

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

С О В Е Т П О З А Щ И Т Е Д И С С Е Р Т А Ц И Й  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК  
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)  
Д 505.001.125

Решение диссертационного совета  
от 18.06.2024  
№ 4-24/125

Аттестационное дело №19(125з-24)/41-11

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.125  
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук  
о присуждении Рогач Ольге Владимировне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени доктора социологических наук

Диссертация «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России», по научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки) и принята к публичному рассмотрению и защите 06.03.2024 (протокол заседания № 1-24/125) диссертационным советом Д 505.001.125, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 13.11.2023 № 2621/о.

Соискатель Рогач Ольга Владимировна, 1986 года рождения, в 2012 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 - Социология управления в диссертационном совете при Российском государственном социальном университете (диплом ДКН № 174728). В 2020 году Рогач О.В. присвоено ученое звание доцента по специальности «Социология управления» (аттестат серия ДОЦ № 003041). В настоящее время Рогач О.В. работает в должности доцента кафедры современного государственного и муниципального управления факультета экономики и управления ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (Москва, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), по совместительству – доцент Кафедры социологии Факультета социальных наук и

массовых коммуникаций Финансового университета (Москва, Правительство Российской Федерации).

Диссертация Рогач О.В. выполнена на кафедре современного государственного и муниципального управления факультета экономики и управления ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (Москва, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный консультант – доктор социологических наук, профессор, Фролова Елена Викторовна, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», факультет экономики и управления, кафедра современного государственного и муниципального управления, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 08.02.2024.

Соискатель имеет 31 публикацию по теме диссертации общим объемом 68,11 п.л. (авторский объем – 52,21 п.л.), в том числе 19 работ общим объемом 13,37 п.л. (авторский объем – 10,04 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, а также 6 работ общим объемом 6,6 п.л. (авторский объем – 3,8 п.л.) опубликованы в цитатно-аналитической базе RSCI.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них представлены положения, дополняющие теории социального капитала, представлен комплексный подход к научному осмыслению роли социального капитала развития туристической привлекательности в вопросах территориального развития, определены предпосылки и закономерности его формирования; обеспечена качественная трансформация методологических основ анализа социального капитала развития, в том числе за счет изменения подхода к интерпретации экономического смысла практик сетевых взаимодействий, рассмотрения возможности имитации участия местного сообщества в капитализации ресурсов социальной сети для развития туризма в муниципальных образованиях Российской Федерации. Проанализирован состав и содержание институциональных условий формирования социального капитала развития туристической привлекательности, дана их социологическая интерпретация, а также установлена функциональная роль местной власти в стабилизации и укреплении сетевых взаимодействий, формировании контуров ресурсного обмена в местных сообществах; проанализирован потенциал социальных практик использования социального капитала развития туристической привлекательности территорий в

деятельности органов власти на основе изучения отечественного и зарубежного опыта, установлены возможности и ограничения его адаптации в современных российских реалиях; проведен социологический анализ проблем в деятельности органов власти по использованию социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий, в том числе проведена оценка состояния туристского потенциала муниципалитетов, даны количественно-качественные характеристики ресурсной базы и определено место социального капитала развития в ее составе, установлены ключевые формы и инструменты конвертации социального капитала развития в туристскую отрасль. В работах соискателя также представлены эмпирические данные, иллюстрирующие позицию населения российских муниципальных образований в части оценки возможностей и ограничений использования социального капитала развития туристической привлекательности в современных условиях. В опубликованных работах нашли отражение: предложенный автором алгоритм разработки на муниципальном уровне управления стратегии формирования социального капитала развития туристической привлекательности территории; адаптированные технологии его формирования для современной муниципальной практики; инновационная модель использования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий в деятельности органов власти.

К наиболее значимым работам соискателя следует отнести: Рогач, О.В. Оценка готовности населения к участию в практиках развития туризма / О.В. Рогач, Е.В. Фролова // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2022. – № 4. Том 25. – С. 208-235. – ISSN 1029-8053 (RSCI) (авторский вклад: социологический анализ отношения жителей к развитию туризма в их городе / сельском поселении, уровня готовности к взаимодействию с муниципальными органами власти в практиках формирования туристической привлекательности территории); Рогач, О.В. Концептуальные основы разработки стратегии формирования социального капитала местных сообществ / О.В. Рогач // Социальная политика и социология. – 2020. – № 2 (135). Том 19. – С. 107-115. – ISSN 2071-3665; Рогач, О.В. Социальный капитал: новые возможности развития местных сообществ / О.В. Рогач // Социодинамика. – 2019. – № 9 – С. 25-39. – ISSN 2409-7144. - Текст : электронный. – DOI 10.25136/2409-7144.2019.8.30342. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-kapital-mestnyh-soobschestv-indikator-izmereniya-i-usloviya-formirovaniya> (дата обращения: 28.12.2023).

Отдельного внимания заслуживают авторские монографии соискателя: Рогач, О.В. Взаимодействие ключевых субъектов местных сообществ в целях

повышения туристической привлекательности российских территорий: ограничения, ресурсы и технологии развития : монография / О.В. Рогач. – Москва : Перспектива, 2020. – 244 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-88045-457-0; Рогач, О.В. Социальный капитал развития туристической привлекательности российских территорий : монография / О.В. Рогач. – Москва : Перспектива, 2019. – 192 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-88045-411-2.

В диссертации Рогач О.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 11 письменных отзывов на диссертацию, из них 11 положительных, 0 отрицательных. Председатель диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.125, д.социол.н., профессор Фролова Е.В., является научным консультантом Рогач О.В., представила отзыв научного консультанта согласно второму абзацу п. 6.12 «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Бабичева И.В. (Аппарат Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, д.юрид.н, доцент). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: как соотносится на практике использование инкрементального подхода и применение в деятельности муниципальных органов власти, предложенные соискателем технологии формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований? На С. 30 автореферата отмечается необходимость «включения властных структур в социальные сети местных сообществ. Последний факт определяется возможностью замещения малоресурсности отдельных представителей социальной сети активами органов власти». Только ли ресурсозамещение определяет роль местных властей в социальном капитале?

2. Рыбаковой М.В. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», д.социол.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: несмотря на то, что автор предложил меры по формированию и использованию социального капитала, логично было бы предложить и методику его оценки, которая позволила бы отслеживать эффект (рост или снижение социального капитала) от проводимой властями политики.

3. Осеева А.А. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», д.социол.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: с опорой на международный опыт обоснована тенденция нарастания напряженности в местном сообществе из-за присутствия туристов, в

связи с чем возникает вопрос о выборе стратегии на муниципальном уровне использования социального капитала для развития туристической привлекательности территорий. Соискатель отмечает, что использование социального капитала развития туристической привлекательности территории будет эффективным в случае идентификации ядра социальной сети: ключевой идеи, смысла, который позволит объединить индивидов и направить их усилия в одно русло. Данное заключение требует уточнения в части: нужно ли идентифицировать ядро социальной сети, если мы не говорим о развитии туристских практик, кто и каким образом должен сформировать данное ядро?

4. Давыдова С.А. (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», д.социол.н.). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: автор в своей работе достаточно широко очерчивает роль и функционал местных органов власти в формировании социального капитала развития территории. Однако, насколько, по мнению автора, возможно для муниципалитетов осуществлять столь разносторонние практики поддержки, как местных сообществ, так и бизнеса (консультационная и образовательная поддержка представителей местных сообществ, льготный доступ бизнес-структур к производственным площадям, развитие института наставничества и многое другое). Учитывая кадровый и финансовый дефицит муниципалитетов, насколько реализуемы авторские рекомендации? Автору следовало бы более детально отнестись к влиянию процессов цифровизации на развитие социального капитала местных сообществ. Несмотря на то, что в автореферате автор упоминает о возможности создания канала прямого участия населения в социальном конструировании на базе открытых платформ, хотелось бы увидеть детализацию данных идей.

5. Малышева М.Л. (Институт социологии – обособленное подразделение ФГБУН Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, д.социол.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: в частности, рассмотрение социального капитала чаще исходит из его понимания как последствия самоорганизации населения, когда на основе добровольности участия индивиды готовы объединять свои ресурсы в целях решения общих проблем. Не будет ли нарушать эту логику вмешательство власти, и насколько релевантно рассмотрение органов управления, как субъекта формирования социального капитала, ресурсного наполнения этой социальной сети.

6. Петровой Т.Э. (ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет», д.социол.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: следовало бы точнее соотнести цель и задачи проведенного

исследования, а также более подробно рассмотреть практики ресурсозамещения актива местной сети со стороны органов власти.

7. Сопилко Н.Ю. (ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: Автором указывается, что социальный капитал целесообразно исследовать как социальные сети, в которые вступают индивиды на основе убежденности в получении выгоды от вложения индивидуальных ресурсов. На основе анализа автореферата остается неясным, каким образом происходит оценка индивидом размера потенциальной выгоды? Есть ли механизм страхования «вклада» индивида? Имеет ли значение срок «окупаемости» вложения индивидуального ресурса?

8. Кирилиной Т.Ю. (ФГБОУ ВО «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», д.социол.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: требует уточнения установленная соискателем закономерность (в автореферате С. 13): «... при минимальном уровне инфраструктурной обеспеченности использование социального капитала позволяет привлекать и удовлетворять социокультурные запросы туристов; отсутствие инфраструктурного профиля территории не только затрудняет формирование социального капитала, но и делает невозможным его применение в практиках развития туризма». Какие эмпирические данные подтверждают наличие указанной закономерности?

9. Ильдархановой Ч.И. (Обособленное структурное подразделение ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» «Центр семьи и демографии Академии Наук Республики Татарстан», д.социол.н.). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: на С. 14 «обоснован вывод о том, что формирование социального капитала развития туристической привлекательности территории обусловлено внутренними источниками (мотив участия, наличие индивидуального ресурса, готовность инвестировать и тому подобное)». Существуют ли методики оценки указанных индикаторов? На какие данные могут опираться органы власти в своей работе? Далее автором указывается: «При этом наличие внутренних источников является обязательным, но недостаточным условием формирования социального капитала». Какие дополнительные условия выделяет автор?

10. Сапрыки В.А. (ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», д.социол.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: на С. 22 автореферата указано, что проведенный анализ, позволил обосновать необходимость выделения категории «социальный капитал развития». Однако остается неясным в чем отличие данной категории от понимания социального капитала как научного термина в целом. Далее

автор делает вывод, что социальный капитал развития возможен при наличии широкого радиуса доверия, что становится противовесом аномии современного общества. Требуется уточнение: возможно ли формирование социального капитала развития при узком радиусе доверия.

11. Юдина З.Г. (Ассоциация «Общероссийская ассамблея развития территорий и общественного самоуправления»). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: 1. На С. 28 автореферата отмечается «функциональная слабость местных органов власти, <...>, лимитирующих возможности индивидов объединяться в социальные сети, конвертировать свои индивидуальные ресурсы в экономические блага». Что подразумевается под функциональной слабостью местных органов власти? 2. На С. 30 автореферата отмечается «инновационная модель использования социального капитала развития должна опираться на механизм инициативного бюджетирования, который обеспечивает возможность ее практического использования в условиях дефицита местных бюджетов». Есть ли иные механизмы, которые могли бы стать опорой авторской модели?

12. Осадчей Г.И. (ФГБУН Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, д.социол.наук, профессор). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: дополнительного обоснования требует тезис о том, что «малоресурсность участников социальной сети может быть восполнена властным ресурсом, когда органы власти становятся заемщиками актива» (С. 27 автореферата). Вызывает вопросы понятие «малоресурсность участников социальной сети», а также возможности и готовность органов власти выступить «заемщиком актива».

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Рогач О.В. на тему «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Рогач О.В. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, имеющее ученую степень кандидата социологических наук и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени доктора наук при исполнении обязанностей доцента кафедры современного государственного и муниципального управления факультета экономики и управления ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

2. Название темы диссертации Рогач О.В. соответствует научной специальности 5.4.7. Социология управления и отрасли науки – социологические науки, по которым проводится публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Рогач О.В. предложила решение актуальной научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение – впервые разработан алгоритм формирования и развития социального капитала как социальной сети территории; впервые предложены технологии, позволяющие активизировать местное население на решение проблем туристической привлекательности территории. Внедрение в муниципальную практику предложенной соискателем модели использования ресурсов участников социальной сети доказало свою практическую значимость в повышении эффективности взаимодействия власти и населения.

4. Соискатель ученой степени Рогач О.В. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

**теоретические:**

- преобразованы и дополнены теоретические положения концепций социального капитала, а именно: дополнены положения теории Дж. Коулмана и Р. Берта, в части рассмотрения социального капитала через определяющий признак наличия социальной сети, где ресурсы и контакты индивидов выступают ее содержательным наполнением; в отличие от теорий Р. Патнэма и Дж. Коулмана, рассматривающих социальный капитал в русле общественного блага, обосновывается, что значимую роль в выборе индивидом социальной сети играет ее ресурсность и размер ожидаемой личной выгоды; дополняя теорию социального капитала Ф. Фукуямы, обосновывается, что для развития туристической привлекательности территории значимую роль играет не только уровень доверия в локальном социуме, но и наличие широкого радиуса его охвата;

- определены предикаты (условия-предпосылки, необходимые для появления определенных процессов / явлений) формирования социального капитала развития муниципальных образований;

- преобразован и расширен категориальный аппарат социологии управления, а именно: преобразованы термины «социальный капитал», «туристическая привлекательность муниципального образования»; впервые введен в научный оборот термин «социальный капитал развития».

**методические:**



- разработан инструментарий социологического анализа проблем в деятельности органов власти по развитию туристической привлекательности российских территорий;

- разработан инструментарий социологического исследования возможностей и ограничений использования социального капитала развития туристической привлекательности в российских условиях;

**практические:**

- предложен алгоритм разработки стратегии формирования социального капитала развития туристической привлекательности территорий;

- предложены адаптированные технологии формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципалитетов;

- разработана оригинальная инновационная модель использования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий.

5. Диссертация Рогач О.В. на тему «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» обладает внутренним единством, заключающемся в системном рассмотрении решаемой проблемы оценки результатов функционирования иерархических социально-экономических объектов.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Рогач О.В. на тему «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» подтверждена следующими аргументами:

- на основе широкого охвата отечественной и зарубежной научной литературы обобщены, проанализированы и дополнены ключевые идеи теорий социального капитала, уточнен и расширен понятийно-категориальный аппарат социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления;

- грамотное использование соискателем научной методологии позволило обосновать ряд положений, выносимых на защиту. В частности, с опорой на идеи институционального подхода доказывается, что неформальные нормы интегрируют в себе культурный и экономический рычаги принуждения индивида к инвестированию своего ресурса и возврата, взятого «социального кредита», формальные нормы – ставят границы функционирования социальной сети. Впервые в социологической науке выделены признаки имитации участия местного сообщества в капитализации ресурсов социальной сети; сделан вывод об обусловленности формирования социального капитала развития туристической привлекательности территории внутренними источниками, обосновано, что

малоресурсность участников социальной сети может быть восполнена властным ресурсом;

- корректное использование общенаучных и специальных методов исследования позволило провести анализ проблем взаимодействия субъектов и объектов управления, проблем мотивации и форм участия граждан в управлении. В частности, анализ социальных практик использования в деятельности муниципальных органов власти социального капитала установил наличие предпосылок для нарушения стабильности развития местного сообщества; обосновано, что использование социального капитала будет эффективным в случае идентификации ядра социальной сети;

- на основании материалов авторского социологического исследования, которые частично сопоставимы с материалами других исследований, а также подтверждены приведенными в работе статистическими данными, эмпирически доказана атрибуция благотворительности как ролевого эталона участия населения в практиках развития туризма, обосновано, что закрепление за местным населением роли донора приводит к утрате экономического смысла участия местного населения в практиках развития туристической привлекательности территории и создает обратный эффект дистанцирования представителей локального социума от инвестирования в социальные сети. Эмпирически доказано, что возможность получения реальных дивидендов от инвестирования ресурса в социальную сеть может повысить желание и готовность представителей местного сообщества к участию в туристских практиках;

- обобщение передового управленческого опыта, а также опора на результаты авторского исследования позволили соискателю предложить алгоритм и обосновать принципы разработки стратегии формирования социального капитала развития туристической привлекательности; обосновать преимущество использования инкрементального подхода к постановке стратегических целей использования социального капитала развития; предложить адаптированные под контекст развития туристической привлекательности территории технологии формирования социального капитала; разработать оригинальную модель использования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий.

Достоверность результатов, полученных Рогач О.В., обусловлена использованием комплекса общенаучных и специальных методов исследования. Теоретические заключения соискателя подтверждены эмпирическими данными, а также данными статистики, содержащимися в аналитических и информационных

материалах, собранных в ходе исследования. Предложенные соискателем рекомендации успешно апробированы.

Основные научные и практические результаты исследования доложены и обсуждены на ряде международных и всероссийских научных конференций.

7. Результаты диссертации Рогач О.В. были использованы в научной деятельности ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (РГСУ), в ходе реализации гранта РФФИ (№ 19-011-00565) «Взаимодействие ключевых субъектов местных сообществ в целях повышения туристической привлекательности российских территорий: ограничения, ресурсы и технологии развития» в 2019-2020 гг.

Материалы работы внедрены в практическую деятельность органов власти, общественных советов и исследовательских организаций. В частности, в рамках деятельности Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера на уровне местных органов власти практическое применение получили: технологии проектного управления, социального конструирования туристского пространства. Используя трехстороннее социальное партнерство, местными органами власти был получен кумулятивный эффект: отмечается рост доли туристских инициатив от местного населения, рост уровня доверия в среде местного сообщества, в том числе к муниципальным структурам.

В городе Киров реализованы следующие рекомендации: социальное обследование мнения местного населения; привлечение экспертного сообщества, представителей бизнес-структур и иных объединений к разработке стратегии развития территории; уход от тиражирования унифицированных мероприятий по развитию внутреннего туризма; выстраивание альтернативных траекторий достижения стратегических целей территориального развития. В Кировской области реализован ряд предложений из стратегии формирования социального капитала местных сообществ, направленных на активизацию общественной активности населения, что позволило повысить уровень включенности местного населения в туристские инициативы органов власти.

Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления реализовала инновационную модель использования социального капитала развития, что позволило повысить уровень включенности местного населения в туристские инициативы органов власти, обеспечить рост эффективности взаимодействия органов местного самоуправления и инициативных граждан в решении вопросов развития внутреннего туризма.

Применение в деятельности АО «Институт региональных экономических исследований» нашли инструментарий социологического анализа проблем развития туристической привлекательности российских территорий, методика оценки возможностей и ограничений взаимодействия ключевых субъектов местных сообществ. По итогам внедрения авторских предложений получен следующий эффект: учет интересов населения, привлечение дополнительных финансовых средств для развития российских территорий.

Материалы диссертационной работы используются кафедрой Современного государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в преподавании учебных дисциплин: «Управление развитием социального капитала территории»; «Муниципальное управление в сфере туризма», «Управление государственными и муниципальными проектами развития территории», «Деятельность органов власти по развитию туристической привлекательности территории».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Рогач О.В. в науку, который выразился в преобразовании и расширении категориального аппарата социологии управления, преобразовании теоретических положения концепций социального капитала, их дополнении в части обоснования экономических смыслов формирования социальных сетей местного сообщества, в расширении эмпирической базы в части интерпретации материалов оценки руководителей муниципальных образований туристского потенциала территории, оценки социального ресурса развития туристической привлекательности муниципалитетов в современных условиях. Эмпирическая база также расширена в части определения предикатов формирования социального капитала территории. Личным вкладом соискателя в науку также являются авторские разработки (алгоритм, стратегия, технологии, модель), которые позволяют обеспечить использование социального капитала в целях развития туристической привлекательности муниципальных образований.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Рогач О.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем ученой степени Рогач О.В. лично получены следующие научные результаты:

- проведена конкретизация понятийного аппарата по теме диссертационного исследования, введено в научный оборот понятие «социальный капитал развития» (С. 25-48);

- уточнены и дополнены концептуальные положения территорий социального капитала, определены новые смыслы в механике формирования социального капитала развития территорий (С. 25-63);

- обобщены и интерпретированы в контексте рассматриваемой проблематики методологические подходы к анализу социального капитала развития туристической привлекательности территорий (С. 65-85);

- проведена интерпретация категории «туристическая привлекательность муниципального образования» и определена роль социального капитала в ее развитии, рекомендовано рассматривать когнитивные потребности туриста (визуализация, обращение к эмоциональной сфере, семантика пространства и тому подобное) в качестве требований к капитализации индивидуальных ресурсов участников социальной сети (С.49-65);

- проведен анализ международного опыта использования социального капитала, а также анализ отечественных социальных практик в данной сфере;

- проведены исследовательские процедуры и осуществлена эмпирическая интерпретация полученных данных, что позволило установить: 1) проблемы в деятельности органов власти по развитию туристической привлекательности российских территорий (функциональная слабость в формировании социального капитала территории, ориентация на потребление внутреннего актива, атрибуция благотворительности и умаление роли экономической мотивации действий населения локального социума) (С. 128-162); 2) возможности и ограничения использования социального капитала развития туристической привлекательности в российских условиях (обосновано, что закрепление за местным населением роли донора приводит к утрате экономического смысла участия в практиках развития туристической привлекательности территории и создает обратный эффект дистанцирования представителей локального социума от инвестирования в социальные сети; эмпирически доказано, что возможность получения реальных дивидендов от инвестирования ресурса в социальную сеть, обеспечивающую развитие туристической привлекательности территории, может повысить желание и готовность представителей местного сообщества к участию в туристских практиках) (С. 165-201);

- разработаны авторские рекомендации и предложения по повышению эффективности использования социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований в деятельности органов власти (предложен алгоритм и принципы разработки стратегии формирования социального капитала (С. 202-218); доказывается преимущество использования инкрементального подхода к постановке стратегических целей использования

социального капитала развития (С. 216-220); предложены технологии формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований (С. 219-240); разработана оригинальная инновационная модель использования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий в деятельности органов власти (С. 242-256).

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 19 научных работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, в качестве обязательных по научной специальности 5.4.7. Социология управления, а также 6 работ опубликованы в цитатно-аналитической базе RSCI и 6 работ опубликованы в других научных изданиях. После размещения диссертации опубликована научная статья: Рогач О.В. Экономические смыслы развития социальных сетей: возможности и ограничения формирования социального капитала территории // Социальная политика и социология. – 2024. - № 1 (150). Том 23. – С. 54–60. – ISSN 2071-3665 (K2). Таким образом, все положения диссертации отражены в публикациях. Неопубликованных положений, выносимых на защиту, нет.

В 18 научных работах, опубликованных совместно с Фроловой Е.В., Рябовой Т.М., Медведевой Н.В., Разовым П.В. и Шихгафизовым П.Ш., результаты исследования, приведенные в этих работах и выносимые на защиту, принадлежат лично Рогач О.В. (справки о разделении авторского вклада представлены в аттестационном деле соискателя).

11. Соискатель ученой степени Рогач О.В. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности:

- показала способность к постановке фундаментальных научных задач развития местных сообществ в современных российских условиях;

- продемонстрировала умение применять знания в области разработки инструментария повышения эффективности использования в деятельности муниципальных органов власти социального капитала развития туристической привлекательности территорий;

- овладела глубокими теоретическими и методологическими знаниями в области формирования и использования социального капитала развития территорий; проведения исследовательских мероприятий, сбора эмпирических данных и их интерпретации, разработки авторских предложений и рекомендаций, доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем социологической отрасли науки.

На заседании 18 июня 2024 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.125 принял решение присудить к.социол.н., доценту Рогач Ольге Владимировне ученую степень доктора социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.125 в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий,  
зам. председателя диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.125,  
доктор социологических наук, профессор  
(письменное поручение председателя  
диссертационного совета прилагается)

Т.Н. Юдина

Ученый секретарь диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.125,  
доктор социологических, доцент

Т.Н. Каменева

18.06.2024