

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени доктора
социологических наук

Рогач Ольги Владимировны

по теме «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России», представленную по научной специальности 5.4.7. Социология управления
доктора социологических наук, профессора Баркова Сергея Александровича, включенного в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Рогач О.В. представила к публичному рассмотрению и защите диссертацию на тему: «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» на соискание ученой степени доктора социологических наук по научной специальности 5.4.7. Социология управления. Можно отметить, что содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки) по следующим пунктам: п. 1. «Развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления»; п. 2. «Анализ современных концепций социологии управления и их развитие»; п. 3. «Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления»; п. 8. «Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами»; п. 12. «Социальные технологии в системе управления»; п. 17. «Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении».

Считаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель ученой степени Рогач О.В. предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для развития российских территорий. В частности, соискателем решена научная задача по определению сущности и механики формирования социального капитала как внутреннего источника территориального развития, возможностей и ограничений его использования властными структурами для развития туристической привлекательности муниципалитетов. Также установлены барьеры и приоритетные формы капитализации ресурсов местных сообществ в туристскую отрасль, что позволяет внедрить в деятельность муниципальных органов власти инструменты формирования социального капитала развития туристической привлекательности и повысить сплоченность представителей локальных социумов. Решение указанной научной задачи представляется особенно значимой в современных условиях.

2) соискатель ученой степени Рогач О.В., проведя практико-ориентированное исследование, ввела в научный оборот следующие новые научные результаты.

– Теоретическая научная новизна: конкретизирован понятий аппарат («социальный капитал» (С. 25-49), «туристическая привлекательность муниципального образования» (С. 49-65)); обоснована необходимость введения в научный оборот термина «социальный капитал развития» (С. 32; 83-84); преобразованы и дополнены теоретические положения теорий социального капитала, в части его рассмотрения как социальной сети, где ресурсы и контакты индивидов выступают содержательным наполнением (С. 47-48); в отличие от теорий Р. Патнэма и Дж. Коулмана, рассматривающих социальный капитал в русле общественного блага, обосновывается, что значимую роль в выборе индивидом социальной сети играет ее ресурсность и размер ожидаемой личной выгоды (С. 77-78); дополняя теорию социального капитала Ф. Фукуямы, обосновывается, что для развития туристической привлекательности территории значимую роль играет не только уровень доверия в локальном социуме, но и наличие широкого радиуса его охвата (С. 43-44).

– Практическая научная новизна отражена в авторских рекомендациях и предложениях по использованию социального капитала в деятельности органов власти. А именно: предложен алгоритм разработки стратегии формирования социального капитала (С. 202-218); разработаны и рекомендованы к использованию муниципальными властями технологии формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципалитетов (С. 219-240); предложена оригинальная модель использования социального капитала (С. 242-255).

3) Диссертация «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» обладает внутренним единством, которое обусловлено структурой диссертационной работы, поставленными научными задачами и логикой исследовательских мероприятий.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» подтверждена следующими аргументами:

– Опора на обширную научную базу, раскрывающую идеи теорий социального капитала зарубежных ученых (J.S. Coleman, R.D. Putnam, A. Portes, G.S. Becker, R.S. Burt, M. Schiff, G.C. Loury и др.), а также исследования современных российских авторов (В.В. Радаев, Л.И. Полищук и др.) позволила соискателю в дополнение к существующим концепциям сформулировать экономические смыслы концепта «социальный капитал»: установлена необходимость его рассмотрения как социальной сети, где ресурсы выступают внутренним наполнением социального капитала и могут быть инвестированы третьими лицами (С. 25-48). Впервые сформулировано понятие социального капитала развития муниципальных образований как социальной сети локального социума, в которую включены жители на основе идентичных ценностных установок, убежденности в получении дивидендов от вложения индивидуальных ресурсов (С. 25-47). Доказано, что значимую роль в выборе индивидом социальной

сети играет ее ресурсность и размер ожидаемой личной выгоды (С. 25-63); обосновано восприятие индивидом социального капитала как структуры для инвестирования, осознанно выбранной для получения доступа к общему активу и получения дивидендов от участия (С. 77-78).

– Сопоставимость авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике позволила соискателю обосновать необходимость выделения социального капитала развития как поля конструктивного взаимодействия индивидов на основе социально одобряемых норм и ценностей (С. 32; 83-84); обосновать приоритетную роль муниципальных властей в наполнении ценностного содержания социальной сети местного сообщества (С. 86-104); доказано, что продуктом социального капитала развития туристической привлекательности территории должны стать имманентные характеристики муниципального образования, вызывающие интерес у современного туриста (С. 49-64). Впервые обосновано, что малоресурсность участников социальной сети может быть восполнена активом органов власти, которые могут стать выступать в роли заемщика; доказывается что такой подход дает возможность властным структурам определять сферы использования социального капитала (С. 86-104).

– Релевантное использование соискателем научной методологии позволило с опорой на идеи системного, ситуационного и институционального подходов доказать ряд авторских заключений. В частности, что неформальные нормы интегрируют в себе культурный и экономический рычаги принуждения индивида к инвестированию своего ресурса и возврата, взятого «социального кредита», формальные нормы – ставят границы функционирования социальной сети (С. 86-104). Впервые в социологической науке выделены признаки имитации участия местного сообщества в капитализации ресурсов социальной сети (С. 78-80); сделан вывод об обусловленности формирования социального капитала развития туристической привлекательности территории внутренними источниками (мотив участия, наличие индивидуального ресурса, готовность инвестировать) (С. 87-90).

– Использование соискателем современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации позволяет говорить об обоснованности следующих научных положений и выводов диссертационной работы: установлено наличие предпосылок для нарушения стабильности развития местного сообщества (С. 119-122); впервые обосновано, что использование социального капитала будет эффективным в случае идентификации ядра социальной сети (С. 104-121).

– На основании материалов авторского социологического исследования, которые частично сопоставимы с материалами исследований, выполненными на схожем эмпирическом материале, а также подтверждены приведенными в работе статистическими данными, установлены риски доминирования потребительской позиции органов власти в отношении местного населения, эмпирически доказана атрибуция благотворительности как ролевого эталона участия населения в практиках развития туризма (С. 128-162). Обоснована закономерность:

закрепление за местным населением роли донора приводит к утрате экономического смысла участия местного населения в практиках развития туристической привлекательности территории и создает обратный эффект дистанцирования представителей локального социума от инвестирования в социальные сети (С. 128-162). Эмпирически доказано, что возможность получения реальных дивидендов от инвестирования ресурса в социальную сеть, обеспечивающую развитие туристической привлекательности территории, может повысить желание и готовность представителей местного сообщества к участию в туристских практиках (С. 165-201).

– Знание передового опыта в сфере управления локальными территориями с опорой на авторские эмпирические материалы (опрос глав муниципальных образований, опросы населения двух волн) позволяют говорить об аргументированности предложенных соискателем практических рекомендаций. А именно Рогач О.В. предложила и обосновала необходимость использования алгоритма разработки стратегии формирования социального капитала (С. 202-218), который включает в себя помимо прочего принципы организации данной работы, инкрементальный подход к стратегическому планированию на уровне муниципалитетов (С. 216-220). Разработаны адаптированные под контекст развития туристической привлекательности муниципальных образований технологии формирования социального капитала, в числе которых особый интерес представляет технология социального конструирования (С. 219-240). Как обобщающий итог для органов власти разработана оригинальная модель использования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий (С. 242-256).

Таким образом, достоверность результатов, полученных Рогач О.В., обеспечивается широким охватом научных источников за авторством отечественных и зарубежных ученых, сопоставимостью выводов соискателя с общими тенденция социально-экономического развития российских муниципальных образований, дополнением сделанных соискателем выводов материалами официальной статистически и аналитическими данными, содержащимися в отчетах органов власти, адекватным выбором и грамотным использованием методов исследования, знанием передовых технологий и управленческого опыта в сфере диссертационного исследования. Теоретические положения, выносимые на защиту, нашли подтверждение в эмпирическом материале работы, предложенные соискателем рекомендации успешно апробированы.

5) Результаты диссертации Рогач О.В. нашли практическое применение в деятельности Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. На уровне местных органов власти практическое применение получили: технологии проектного управления, социального конструирования туристского пространства. Используя трехстороннее социальное партнерство, местными органами власти был получен кумулятивный эффект:

отмечается рост доли туристских инициатив от местного населения, рост уровня доверия в среде местного сообщества, в том числе к муниципальным структурам.

В городе Киров реализованы следующие рекомендации: социальное обследование мнения местного населения; привлечение экспертного сообщества, представителей бизнес-структур и иных объединений к разработке стратегии развития территории; уход от тиражирования унифицированных мероприятий по развитию внутреннего туризма; выстраивание альтернативных траекторий достижения стратегических целей территориального развития. В Кировской области реализован ряд предложений из стратегии формирования социального капитала местных сообществ, направленных на активизацию общественной активности населения, что позволило повысить уровень включенности местного населения в туристские инициативы органов власти.

Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления реализовала инновационную модель использования социального капитала развития, что позволило повысить уровень включенности местного населения в туристские инициативы органов власти, обеспечить рост эффективности взаимодействия органов местного самоуправления и инициативных граждан в решении вопросов развития внутреннего туризма.

Применение в деятельности Института региональных экономических исследований нашли инструментарий социологического анализа проблем развития туристической привлекательности российских территорий, методика оценки возможностей и ограничений взаимодействия ключевых субъектов местных сообществ. По итогам внедрения авторских предложений получен следующий эффект: учет интересов населения, привлечение дополнительных финансовых средств для развития российских территорий.

Материалы диссертационной работы используются кафедрой Современного государственного и муниципального управления РГСУ в преподавании учебных дисциплин: «Управление развитием социального капитала территории»; «Муниципальное управление в сфере туризма», «Управление государственными и муниципальными проектами развития территории», «Деятельность органов власти по развитию туристической привлекательности территории».

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Рогов О.В. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах подготовки диссертационного исследования. При непосредственном участии соискателя была определена научная задача, требующая своего решения, выдвинуты гипотезы, проведен анализ теорий социального капитала и сделаны заключения о необходимости дополнения категориального аппарата социологии управления, введении новых смыслов и объяснений механики формирования и использования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий. Соискателем была самостоятельно сформирована методологическая база, разработан инструментарий исследования, проведены сбор, обработка и эмпирическая интерпретация полученных данных. Рогов О.В. с опорой на собранный теоретический и эмпирический материал были разработаны практические рекомендации и инструменты, повышающие эффективность

использования в деятельности органов власти социального капитала развития туристической привлекательности минимальных образований России. Соискатель самостоятельно подготовила основные публикации по материалам диссертационного исследования.

Результаты диссертационной работы Рогач О.В. могут найти дальнейшее применение за счет масштабирования авторских предложений, расширения радиуса охвата властных структур, заинтересованных в активизации внутреннего источника развития муниципальных образований; в деятельности общественных организаций и объединений, действующий в туристской отрасли, а также в деятельности отдельных исследователей и ученых, нашедших в диссертации соискателя новые идеи для научной работы.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Рогач О.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель ученой степени Рогач О.В. указала, что лично ею получены следующие результаты: проведена конкретизация понятийного аппарата по теме диссертационного исследования, введено в научный оборот понятие «социальный капитал развития»; уточнены и дополнены концептуальные положения территорий социального капитала, определены новые смыслы в механике формирования социального капитала развития территорий; обобщены и интерпретированы в контексте рассматриваемой проблематики методологические подходы к анализу социального капитала развития туристической привлекательности территорий; проведена интерпретация категории «туристическая привлекательность муниципального образования» и определена роль социального капитала в ее развитии; проведен анализ международного опыта использования социального капитала, а также анализ отечественных социальных практик в данной сфере; проведены социологические исследования, сбор и эмпирическая интерпретация данных; разработаны авторские рекомендации и предложения.

В соавторстве соискателем были получены результаты, которые условно можно разделить на следующие блоки: проблемы развития культурно-познавательного туризма как отдельной отрасли хозяйствования (в соавт. Е.В. Фролова, Т.М. Рябова); оценки туристского потенциала российских регионов, их сопоставление с качеством жизни населения (в соавт. Е.В. Фролова, П.Ш. Шихгафизов); влияние кризисных явлений на настроения россиян, их потребительские предпочтения, а также функционирование туристской отрасли в период эпидемиологического кризиса (в соавт. Е.В. Фролова, Н.В. Медведева); проблемы дистанцированности местного населения от практик самоуправления, волонтерских движений и проектов софинансирования (в соавт. Е.В. Фролова, Т.М. Рябова, Н.В. Медведева, П.В. Разов).

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 31 научной работе общим объемом 68,11 п.л. (авторский объем – 52,21 п.л.), в том числе 19 работ общим объемом 13,37 п.л. (авторский объем – 10,04 п.л.), опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, а также 6 работ общим объемом 6,6

п.л. (авторский объем – 3,8 п.л.), опубликованы в цитатно-аналитической базе RSCI.

9) Соискатель ученой степени Рогач О.В. в ходе работы над диссертацией показала себя как состоявшегося ученого, ответственного, трудолюбивого, отличающегося способностью к критическому осмыслению сложившихся практик и поиску новых решений социально-экономических проблем. Соискатель проявила глубокие теоретические познания в области социологии управления, что позволило ей не только обобщить теоретический базис научной проблемы, но и обосновать авторские дополнения к теориям социального капитала. А именно: обеспечить развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления, провести анализа современных концепций социологии управления и их развития, проблем взаимодействия субъектов и объектов управления, социальных стратегий и практик в управлении регионами и муниципалитетами, социальных технологий в системе управления, а также проблем мотивации и форм участия граждан в управлении.

Соискатель ученой степени Рогач О.В. в ходе работы над показала высокий уровень владения логикой, принципами и методологией научного познания; продемонстрировала умение связно и обосновано излагать теоретические и эмпирические выводы по проделанной работе, в том числе аргументировать проблемы в деятельности муниципальных органов власти по использованию социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий, проблемы в установках населения на сотрудничество с органами власти по вопросам развития туризма, проблемы в формировании ресурсной базы муниципалитета и оценке места социального капитала развития в ее составе, обосновывать авторские рекомендации и предложения.

Стоит отметить, что соискатель ученой степени Рогач О.В. в ходе работы над диссертацией овладела навыками постановки и решения фундаментальных научных задач, навыками разработки практико-ориентированных предложений по повышению эффективности использования социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований России.

Признавая высокую научную значимость диссертационной работы, Рогач О.В., стоит отметить ряд недостатков и дискуссионных моментов:

- а) Работа написана очень тяжелым, трудным для понимания языком (в особенности, первая ее часть). Многие предложения в тексте не соответствуют стилистике русского языка. Во многих случаях наблюдается явное стремление к наукообразию, при этом смысл написанного становится непонятным. В результате создается впечатление, что автор пыталась простые мысли выдать за сложные и сделать так, чтобы невозможно было оспорить ее идеи в силу множественности их трактовок.
- б) Спорным представляется определение социального капитала как сети. Автор пытается противопоставить такое понимание ресурсному подходу, но это не

всегда получается. Из чего состоит эта сеть? Если из ресурсов, то тогда это добавление к ресурсному пониманию капитала. При этом сеть традиционно противопоставляется иерархии. Почему в структуре капитала ресурсы выстраиваются в сеть, а не иерархию? Почему не может быть главных и второстепенных ресурсов? Если же сеть состоит из людей, то можно ли такую сеть называть капиталом? Кроме того, резонным будет вопрос об отличии социального капитала вообще от «социального капитала развития», о котором так часто речь идет в работе. Чаще всего употреблялись слова «социальные основы развития», «социальный базис развития» ... вообще есть ли у развития капитала, является открытым вопросом.

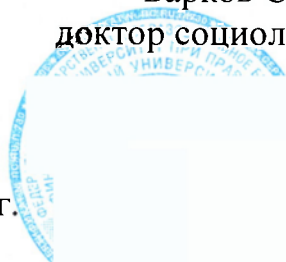
- в) Непонятным выглядит шестое положение выносимое, на защиту: «На основании социологического исследования установлен отказ Глав малоресурсных муниципальных образований от реализации управленческих инициатив...» Почему здесь использовано слово «установлен»? Кем, где и зачем установлен? По всей видимости, речь шла о выявлении причин отказа ряда руководителей муниципалов развивать туристическую отрасль на своей территории. Тогда так нужно было и написать. После этого безо всяких ссылок на солидарность, благотворительность и т.п., нужно просто перечислить эти причины. И таких мест в работе очень много.

Однако стоит заметить, что высказанные замечания не снижают теоретическую и практическую значимость проделанной работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Рогач Ольги Владимировны на тему «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» соответствует заявленной научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки), соответствует установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.

Барков Сергей Александрович
доктор социологических наук, профессор

«19» марта 2024 г.



Дата
Имя
Г.