

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени доктора
социологических наук

Рогач Ольги Владимировны

по теме «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России», представленную по научной специальности 5.4.7. Социология управления доктора социологических наук, профессора Вершининой И.А., включенной в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Рогач Ольга Владимировна представила диссертацию на тему: «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» на соискание учёной степени доктора социологических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления, а именно следующим ее пунктам: 2. «Анализ современных концепций социологии управления и их развитие», 3. «Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления», 8. «Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами», 12. «Социальные технологии в системе управления», 17. «Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель учёной степени О. В. Рогач предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение: автором разработана стратегия по повышению эффективности формирования и использования социального

капитала развития туристической привлекательности территорий, что позволит, с одной стороны, вовлечь население в реализацию инициатив, которые могут иметь для них экономический смысл, с другой стороны, повысить стабильность функционирования местного сообщества.

2) Соискатель учёной степени О. В. Рогач ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

Теоретические результаты представлены в виде разработки и введения в научный оборот термина «социальный капитал развития», а также уточнения того, что следует понимать под «социальным капиталом» и «туристической привлекательностью муниципального образования» в соответствии с задачами данного исследования. О. В. Рогач также предприняла попытку дополнить положения теорий Дж. Коулмана и Р. Берта в части рассмотрения социального капитала не как совокупности ресурсов или контактов, а через определяющий признак наличия социальной сети.

Практические результаты представлены в виде разработанных рекомендаций по повышению эффективности использования социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований в деятельности органов власти, в частности, предложен алгоритм разработки стратегии формирования социального капитала развития туристической привлекательности территорий и рекомендовано использование адаптированных технологий формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципалитетов. Кроме того, автором разработаны технологии формирования социального капитала, адаптированные под контекст развития туристической привлекательности территории.

3) Диссертация «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» обладает внутренним единством, в работе присутствует четкая логика изложения материала.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» подтверждена следующими аргументами:

Автор демонстрирует необходимость выделения социального капитала развития как поля конструктивного взаимодействия индивидов на основе социально одобряемых норм и ценностей и указывает, что приоритетная роль в наполнении ценностного содержания социальной сети локального социума принадлежит муниципальным органам власти. При этом в диссертации доказано, что значимую роль играет понимание индивидом того, какую личную выгоду он может получить в результате включения в те или иные социальные сети.

О. В. Рогач выделяет базис формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципального образования и приходит к выводу, что для развития туристической привлекательности территории значимую роль играет наличие широкого радиуса охвата. Однако автор данного исследования не показывает в полной мере, какова может быть роль цифровых технологий в его расширении, в частности, при конструировании образа территории и его символического наполнения.

В диссертации указаны вторичные формы социального капитала, которые могут быть конвертированы в туристическую привлекательность: коммерциализированное гостеприимство, аутентичная культура, традиции, которые создают неповторимый облик территории и условия для увеличения туристического потока. При этом продемонстрировано, что социальный капитал развития воспринимается индивидом как некий общий актив, способный обеспечить ему получение личной выгоды, которая становится ключевым фактором включения в социальные сети.

О. В. Рогач показала, что в стабилизации и укреплении сетевых взаимодействий, а также формировании контуров ресурсного обмена определяющая роль принадлежит местной власти, которая может восполнить малоресурсность участников социальной сети.

Автор обоснованно указывает на риски, которые могут возникнуть в результате чрезмерного роста численности туристов на территории муниципалитета, что может привести к вытеснению местного населения из некоторых районов. Тем самым, еще раз доказывается, что роль местной власти

в развитии туристической привлекательности является ключевой, поскольку необходим гарант обеспечения интересов сообществ жителей муниципальных образований. Автором также выявлена возможность имитации участия местного сообщества в капитализации ресурсов социальной сети.

При этом О. В. Рогач установила, что руководители муниципальных образований часто неверно оценивают мотивацию действий населения и не осознают в полной мере значения возможного получения личной экономической выгоды. В работе выявлены риски доминирования потребительской позиции органов власти в отношении местного населения и эмпирически доказана атрибуция благотворительности как ролевого эталона участия населения в практиках развития туризма. Автор демонстрирует, что закрепление за местным населением роли донора приводит к утрате экономического смысла участия местного населения в практиках развития туристической привлекательности территории.

Как следствие, в работе приводятся аргументы, доказывающие необходимость выстраивать практики использования социального капитала развития территории вокруг интеграции принципов солидаризации в достижении целей территориального развития, а также культивирования экономических предпочтений взаимодействия участников социальной сети.

Автором предложен алгоритм разработки стратегии формирования социального капитала развития туристической привлекательности на основе следующих принципов: социального экспертирования, учета специфики социально-экономического ландшафта муниципального образования, превентивизации дисфункций формирования социального капитала развития, альтернативности стратегий развития сложных социальных сетей, комплементарности формирования социального капитала развития туристической привлекательности.

Модель использования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий, предложенная в диссертации, позволяет сделать вывод об определяющей роли местной власти в стабилизации

и укреплении сетевых взаимодействий, а также формировании контуров ресурсного обмена и обращает внимание на необходимость учета экономических смыслов конструирования социальных сетей местным сообществом.

Достоверность результатов, полученных О. В. Рогач, обусловлена использованием современных, адекватных изучаемым явлениям методик сбора и обработки исходной информации, представительными выборочными совокупностями с обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения. Автор опирается на актуальную зарубежную и отечественную литературу, а также комплекс подходов: системный, ситуационный и институциональный. Ключевым методом социологического исследования послужил анкетный опрос, который проводился в две волны – до и после пандемии, существенно скорректировавшей развитие туристической отрасли и выявившей новые возможные тренды ее развития.

5) Результаты диссертации О. В. Рогач могут найти практическое применение в деятельности муниципальных образований для выстраивания стратегии привлечения местных сообществ к участию в повышении туристической привлекательности территории. Предложения автора уже нашли практическое применение в Кировской области при разработке стратегий формирования социального капитала местных сообществ и активизации общественной активности населения.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе О. В. Рогач в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования; личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования; обработке и интерпретации данных, полученных в результате социологических исследований, выполненных при участии автора и лично им; подготовке основных публикаций по данной теме.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные (фамилия, инициалы соискателя) из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени О. В. Рогач указала, что лично ею получены следующие результаты:

- рассмотрена консолидация ресурсов местных сообществ как стратегический ориентир устойчивого развития туристической привлекательности российских территорий;
- проанализирован социальный капитал местных сообществ, а также индикаторы его измерения, условия формирования и новые возможности, которые благодаря ему появляются;
- выявлены факторы формирования туристической привлекательности муниципальных образований;
- изучено социальное конструирование туристической привлекательности российских городов;
- продемонстрированы институциональные ограничения использования технологий социального партнерства, препятствующие развитию туристической привлекательности российских территорий;
- предложены концептуальные основы разработки стратегии формирования социального капитала местных сообществ;
- проанализирован международный опыт конвертации социального капитала местных сообществ в развитие туристской отрасли;
- изучены возможности использования механизма инициативного бюджетирования при формировании социального капитала местных сообществ;
- выявлены ограничения, ресурсы и технологии развития взаимодействия ключевых субъектов местных сообществ в целях повышения туристической привлекательности российских территорий.

В соавторстве получены следующие результаты:

- совместно с Е.В. Фроловой разработаны методологические подходы к анализу развития туристической привлекательности муниципальных образований в современных социально-экономических условиях; выявлены ожидания и предпочтения российских туристов в рамках культурно-

познавательных поездок по городам России; проведена оценка культурно-познавательного туризма в России; изучено кадровое обеспечение местных органов власти в современных российских условиях; рассмотрено культурное волонтерство в России как социальный ресурс развития туризма; рассмотрены институциональные условия конвертации социального ресурса местных сообществ в развитие туристической привлекательности муниципальных образований; выявлены перспективы волонтерства как инструмента развития туристической привлекательности муниципальных образований РФ; изучены возможности и ограничения конвертации социального капитала местных сообществ в развитие туристической привлекательности муниципальных образований РФ; выявлена региональная специфика развития туристского потенциала, а также ограничения и перспективы развития внутреннего туризма в регионах России; проведена оценка готовности населения к участию в практиках развития туризма;

– совместно с Н.В. Медведевой, Т.М. Рябовой и Е.В. Фроловой изучены установки населения при взаимодействии с местной властью, а также перспективы социального партнерства власти и бизнеса в практике формирования туристической привлекательности муниципальных образований; проведена оценка туристического потенциала российских территорий и деятельности муниципальных органов власти по развитию культурно-познавательного туризма;

– совместно с Е.В. Фроловой и П.Ш. Шихгафизовым рассмотрен туристический потенциал территории и его роль в повышении качества жизни населения;

– совместно с Е.В. Фроловой и П.В. Разовым изучено инициативное бюджетирование как механизм повышения качества жизни населения.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 31 научной работе общим объемом 68,11 п.л. (авторский объем – 52,21 п.л.).

9) Соискатель учёной степени О. В. Рогач в ходе работы над диссертацией показала себя как самостоятельного исследователя, владеющего принципами, логикой и методологией научного познания; умением логично и аргументированно излагать материал об использовании социального капитала развития туристической привлекательности территорий, понимающего ключевую роль в этом местных органов власти и доказавшего наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем социологической отрасли науки.

Несмотря на положительную оценку диссертации Рогач О.В., ряд авторских выводов не лишены дискуссионности:

1. Термин «социальный капитал развития», предложенный автором, не представляется бесспорным, хотя и обосновывается в работе. Удивление вызывает также и тот факт, что не все свойства социального капитала, выделенные О. В. Рогач, впоследствии получают эмпирическую оценку во время проведенного исследования.

2. Не вполне очевидно, почему автор не сочла необходимым опереться на представителей сетевого подхода, которые могли бы помочь лучше раскрыть многие аспекты данной темы. Кроме того, хотелось бы увидеть в тексте работы, как именно автор понимает социальную сеть, поскольку данное понятие является одним из ключевых в диссертации, но возможности и ограничения его применения в данной работе не рассматриваются О. В. Рогач.

3. В работе уделяется внимание цифровым платформам и цифровым сетевым сообществам, вместе с тем представляется, что возможности цифровых технологий в развитии туристической привлекательности муниципальных образований могут быть шире, нежели это рассмотрено. Представляется, что автор недооценивает возможности геймификации для мобилизации местного населения, в том числе и с помощью цифровых технологий. Более того, автор даже не упоминает о возможности мобилизации населения с использованием геймификации. Это, вероятно, является следствием того, что, с ее точки зрения,

ключевым фактором включения в социальные сети является получение личной выгоды. Однако это далеко не всегда так, и еще раз подчеркивает, что не все свойства социального капитала, выделенные в теоретической части работы, нашли свое отражение в эмпирической. Кроме того, автор указывает, что для повышения потенциала территорий важную роль играет широкий радиус охвата, что также может быть обеспечено с помощью цифровых технологий, которые можно задействовать, в том числе при конструировании образа территории и его символического наполнения.

Данные замечания и пожелания не снижают общего положительного впечатления от работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, то есть может быть допущена к защите.


Вершинина Инна Альфредовна
доктор социологических наук, доцент

29.03.2024

