

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени доктора  
социологических наук

Рогач Ольги Владимировны

по теме «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» представленную по научной специальности 5.4.7. Социология управления доктора философских наук, доцента Тен Юлии Павловны, включенного в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Ольга Владимировна Рогач представила диссертационное исследование на тему: «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» на соискание учёной степени доктора наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки): п. 1. «Развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления»; п. 3. «Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления»; п. 8. «Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами»; п. 12. «Социальные технологии в системе управления»; п. 17. «Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Рогач Ольга Владимировна предложила ценные для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющее важное социально-экономическое и управленческое значение:

во-первых, предложена авторская оригинальная концепция социального капитала, в частности, уточнено содержание понятия «социальный капитал», раскрыта его структура, выявлены важнейшие свойства, отвечающие научным потребностям в осмыслении этого феномена в контексте реалий функционирования и развития современных социальных групп;

во-вторых, на основе анализа управленческих технологий развития социального капитала как одного из ключевых механизмов повышения эффективности управления туристической привлекательностью территорий, была разработана инновационная модель использования социального капитала развития туристической привлекательности территории, также предложены конкретные рекомендации по повышению эффективности формирования и использования социального капитала развития туристической привлекательности территорий в деятельности муниципальных органов власти.

2) соискатель учёной степени Рогач О.В., проведя практико-ориентированное исследование, ввела в научный оборот следующие новые научные результаты.

2.1. Теоретическая научная новизна представлена:

– уточнено и углублено в контексте современного уровня развития социально-управленческого знания содержание понятий “социальный капитал” (С. 25-49) и “туристическая привлекательность муниципального образования”(С. 49-65);

– переосмыслены концепции социального капитала Дж. Коулмана и Р. Берта (С. 47-48) с точки зрения анализа социального капитала через ключевой признак – наличие социальной сети; при этом обосновано положение (являющееся критическим откликом на концепции Р. Патнэма и Дж. Коулмана (С. 77-78)), что при выборе индивидом социальной сети основополагающую роль принадлежит таким характеристикам, как ее ресурсность и размер ожидаемой выгоды. Дополнена теория социального капитала Ф. Фукуямы положением о том, что для развития туристической привлекательности территории важнейшую роль играет как уровень доверия в локальном социуме, но и наличие широкого радиуса его охвата (С. 43-44).

– методическая новизна представлена разработкой:

а) инструментария социологического анализа проблем в деятельности органов власти по развитию туристической привлекательности российских территорий (С. 127-128; 286);

б) инструментария социологического исследования возможностей и ограничений использования социального капитала развития туристической привлекательности в российских условиях (С. 164-165; С.291).

2.2. Практическая новизна исследования отражена в предложениях по повышению эффективности использования социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований в деятельности органов власти:

а) предложен алгоритм разработки стратегии формирования социального капитала развития туристической привлекательности территорий (С. 202-218);

б) рекомендовано использование адаптированных технологий формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципалитетов (С. 219-240);

в) предложена оригинальная инновационная модель использования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий (С. 242-255).

3) Диссертация «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» обладает внутренним единством, обусловленным логикой исследования и структурой исследовательской работы. Содержание диссертации в полной мере соответствует цели и задачам работы. На высоком качественном уровне выстроена внутренняя структура текста диссертационного исследования.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» подтверждена следующими аргументами:

Диссертант продемонстрировал широкую эрудицию и умение анализировать и критически переосмысливать тексты работ российских и зарубежных исследователей. Так, в первой главе на основе анализа и переосмысления концепций зарубежных ученых (П. Бурдьё, Г. Лоури, Г. Беккера, Дж. Коулмана, Р. Патнэма, К. Оффе, А. Портеса) предложена современная трактовка понятия “социальный капитал”, изучены свойства и виды социального капитала.

Диссертант четко проработал категориально-понятийный аппарат исследования. Разработано авторское определение туристической привлекательности территории как “отражения ее туристского потенциала, использование которого обеспечит возможность кумуляции эффектов в социальных и экономических сферах жизни локальных социумов” (с.55). На основе аксиологического подхода подробно разработана категория “социальный капитал развития туристической привлекательности территории”. Также дано определение социального капитала развития муниципальных образований как социальных сетей локального социума, в которые “вступают жители на основе разделяемых норм и ценностей, а также веры в получение дивидендов от вложения индивидуальных ресурсов” (с.48). При этом выявлены ряд условий для построения социальных сетей, среди которых особого внимания сконцентрировано на проблеме доверия.

Грамотное использование диссертантом методологии научного познания подкреплено авторским анализом различных подходов к анализу социального капитала развития туристической привлекательности территорий, среди которых – общая теория действия Т. Парсонса, социального действия М. Вебера, теория имитации Ж.Т. Тощенко, ситуационный подход. Обобщение разных подходов из социальных и менеджериальных наук позволяет диссертанту разработать инструментарий социологического анализа диссертационной проблемы.

Во второй главе изучение институциональных условий формирования социального капитала развития туристической привлекательности территорий позволило автору выявить их особую функциональную значимость (аксиологическую и мотивационную функции, функцию стабилизации и функцию саморазвития) формирования социального капитала развития туристической привлекательности территории, включающая. Подчеркивается, что развитие туристической привлекательности муниципального образования будет иметь мультипликативный эффект.

Выявлены институциональные условия формирования социального капитала развития туристической привлекательности территорий – экономические активы муниципального образования, инвестиционные практики, муниципальная собственность, кадровое обеспечение местных органов власти, организационные структуры.

С целью раскрытия ограничений использования социального капитала развития туристической привлекательности в российских условиях О.В. Рогач были раскрыты проблемы низкой привлекательности российских регионов с точки зрения запросов туриста (визуальная характеристика территорий, низкий уровень престижа путешествий внутри страны и др.). Обоснована необходимость конструирования туристского предложения, отвечающего требованиям и ожиданиям туриста как «потребителя впечатлений» (с.101). В этом особую роль должны играть органы муниципальной власти, эффективность деятельности которых ослаблены рядом дисфункций (противоречиями между институциональной природой муниципальных структур и финансовыми, мотивационными, кадровыми ограничениями местных органов власти) (с.101)

Осуществлен анализ успешных социальных практик использования социального капитала развития туристической привлекательности территорий в деятельности органов власти на примере г. Мышкин и г. Великий Устюг. Обоснован вывод о том, что формирование социального капитала развития туристической привлекательности территории обусловлено внутренними источниками. Установлена определяющая роль местной власти в стабилизации и укреплении сетевых взаимодействий, в формировании контуров ресурсного обмена.

В рамках третьей главы соискатель ученой степени выявляет условия, способствующие мобилизации местного населения на вступление в социальные сети, в инвестирование своего ресурса в развитие туристической привлекательности территории муниципалитетов. О.В. Рогач проанализированы возможности и ограничения использования социального капитала развития туристической привлекательности в российских условиях.

Заслуживает внимания подход автора, направленный на актуализацию полученных оценок населения, ввиду эпидемиологического кризиса, который изменил не только облик индустрии туризма после 2020 года, но и создал основу для изменения социального самочувствия представителей местного сообщества. Об этом свидетельствуют сравнительный анализ материалов двух волн исследования (2018 г. и 2021 г.).

Четвертая глава посвящена анализу стратегии и технологий формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований в деятельности органов власти. Диссертант связывает проблемы низкой эффективности использования в деятельности российских органов власти социального капитала развития туристической привлекательности территорий с различного рода негативными факторами (нарушение экономической стабильности, изменения социально-экономических потребностей населения, обострение геополитической ситуации). Отсюда актуализируется острейшая потребность в конструировании новой стратегии и в поиске адекватных технологий, которые обеспечили бы успешное формирование социального капитала развития туризма в муниципальных образованиях РФ.

Предложен алгоритм разработки стратегии формирования социального капитала развития туристической привлекательности российских

муниципалитетов. Раскрыты принципы авторского алгоритма разработки стратегии – принцип социального экспертирования; принцип превентивизации дисфункций формирования социального капитала развития; принцип учета специфики социально-экономического ландшафта муниципального образования; принцип альтернативности стратегий развития сложных социальных сетей; принцип комплементарности формирования социального капитала развития туристической привлекательности.

Дан анализ приоритетных технологий формирования социального капитала для развития туристической привлекательности территории (технология развития межмуниципального сотрудничества, технология социального конструирования туристского пространства; технология трехстороннего социального партнерства власти, бизнеса и местных жителей на основе реализации принципов экономики сотрудничества; технология проектного управления (с.219-220).

Аргументированно преимущество использования инкрементального подхода к построению иерархии целей в стратегии формирования социального капитала развития туристической привлекательности, предполагающий отход от вертикальной модели. Прикладной интерес представляют идеи О.В. Рогач в применении в деятельности муниципальных органов власти технологии трехстороннего социального партнерства власти-бизнеса-местных жителей, а также внедрение технологии проектного управления.

В рамках четвертой главы представлена авторская модель использования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий в деятельности органов власти. Выявлены признаки инновационности модельной репрезентации – новая интерпретация структурно-содержательного представления социального капитала, новых экономических смыслов формирования социальных сетей локального социума: учет предиката формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципального образования, выраженного в создании муниципальными органами управления благоприятных институциональных условий; акцент на определяющую роль местной власти в стабилизации и укреплении сетевых взаимодействий, формировании контуров ресурсного обмена; артикуляция субъектности категории «туристическая привлекательность» территории.

Интерес представляет подход автора к адаптации технологий, показавших наибольший потенциал для индустрии туризма, который позволит не только не потерять сформированный опыт конструктивного взаимодействия власти и населения, но и внести новые формы их сотрудничества в рамках развития туристической привлекательности муниципальных образований РФ.

Стоит отметить, что Рогач О.В. в ходе обоснования авторских предложений придерживалась последовательной логики: от разработки стратегии и технологий формирования социального капитала до инновационной модели его дальнейшего использования в деятельности муниципальных властей. Как справедливо отмечает автор, предложенная модель позволяет учитывать новые экономические смыслы формирования социальных сетей локального

социума, определяющую роль местной власти в стабилизации и укреплении сетевых взаимодействий, формировании контуров ресурсного обмена.

Обращаясь к результатам опроса глав муниципальных образований можно отметить ряд значимых выводов, сделанных Рогач О.В.: 1) эмпирические результаты иллюстрируют в определенной степени искаженное представление местных чиновников о туристском потенциале своей территории; 2) делается вывод об отказе муниципальных чиновников от реализации управленческих инициатив по расширению социального капитала территории и уходе в потребление внутреннего актива; 3) отмечается некоторое принижение местными властями роли экономической мотивации участия населения в социальном капитале территории. Автором отмечается, что выходом из сложившейся ситуации может стать открытие местному населению возможностей для долгосрочного инвестирования своего актива в экономические детерминанты развития туризма (межмуниципальное сотрудничество, партнерство, социальное конструирование).

Обращаясь к анализу опроса населения, хотелось бы обратить внимание на значимость следующих выводов автора: в ходе исследования подтвердилась амбивалентность оценки роли представителей локального социума в процессах развития туристической привлекательности муниципальных образований. Делается заключение о влиянии на выбор ответа респондента его готовности принимать участия в социальных практиках развития туризма. Эмпирически обосновывается, что возможность получения реальных дивидендов от инвестирования ресурса в социальную сеть, обеспечивающую развитие туристической привлекательности территории, может повысить готовность представителей местного сообщества взаимодействовать с местной государственной властью.

Достоверность результатов, полученных Рогач О.В. обеспечивается с одной стороны, широким охватом отечественной и зарубежной научной литературы по проблемам формирования социального капитала местных сообществ, возможности его использования в различных практиках социально-экономического развития муниципальных образований Российской Федерации. С другой стороны, опорой на комплекс научных методов исследования. Теоретические заключения соискателя подтверждены эмпирическими данными, а также данными статистики, содержащимися в аналитических и информационных материалах, собранных автором в ходе исследования. Предложенные соискателем рекомендации успешно апробированы.

5) Результаты диссертации Рогач О.В. нашли практическое применение в деятельности органов власти, общественных советов и исследовательских организаций. В частности, в рамках деятельности Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера на уровне местных органов власти практическое применение получили: технологии проектного управления, социального конструирования туристского пространства. Используя трехстороннее социальное партнерство, местными

органами власти был получен кумулятивный эффект: отмечается рост доли туристских инициатив от местного населения, рост уровня доверия в среде местного сообщества, в том числе к муниципальным структурам.

Материалы диссертационной работы используются кафедрой Современного государственного и муниципального управления РГСУ в преподавании учебных дисциплин: «Управление развитием социального капитала территории»; «Муниципальное управление в сфере туризма», «Управление государственными и муниципальными проектами развития территории», «Деятельность органов власти по развитию туристической привлекательности территории».

б) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Рогач О.В. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования. Ольга Владимировна продемонстрировала знания, умения и навыки самостоятельного творческого исследователя, способного к формулированию темы научного исследования, планированию цели и задачи реализации, к анализу и обобщению научной литературы и осуществлению эмпирического исследования, к обработке и интерпретации социологических данных, выполненных лично автором, к апробации результатов исследования.

Выводы и рекомендации диссертационной работы Рогач О.В. могут найти применение в деятельности государственных органов муниципальной власти, а также экспертов и ученых, заинтересованных в определении новых направлений исследования социального капитала. Результаты исследования могут быть использованы также в образовательном процессе, при чтении таких курсов, как «Социология», «Государственное и муниципальное управление», «Социология управления».

В целом диссертационная работа О.В. Рогач заслуживает высокой положительной оценки. Это оригинальная самостоятельная работа, написанная на научно-значимую тему. Исследование О.В. Рогач в практическом значении, безусловно, будет востребовано при изучении проблем государственного муниципального управления территориями в рамках индустрии туризма и гостеприимства.

Основное содержание диссертационной работы отражено в научных публикациях Министерства образования и науки РФ. Материалы исследования прошли апробацию на всероссийских и международных научно-практических конференциях.

Материалы или отдельные результаты, заимствованные Рогач О.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Рогач О.В. указала, что лично ею получены следующие результаты: уточнен и расширен категориальный аппарат социологии управления; проведена оценка туристической привлекательности российских регионов, анализ ограничений и перспектив развития внутреннего туризма в современных условиях; проведен социологический анализ отношения жителей к развитию туризма в месте их проживания, уровня готовности к

взаимодействию с муниципальными органами власти в практиках формирования туристической привлекательности территории: проведено эмпирическое описание институциональных условий использования социального капитала и установлены ключевые ограничения формирования социального партнерства власти и бизнеса в контексте решения задач развития туристической привлекательности муниципальных образований; проведена оценка международного опыта конвертации социального капитала местных сообществ в развитие туристской отрасли; определены ресурсы и ограничения в деятельности органов местной власти по использованию социального капитала развития территорий; разработаны и обоснованы авторские рекомендации.

В соавторстве О.В. Рогач были получены такие результаты, как: конкретизированы управленческие практики развития культурно-познавательного туризма (в соавт. Е.В. Фролова, Т.М. Рябова); получены сравнительные оценки туристского потенциала регионов с их рейтингом по качеству жизни (в соавт. Е.В. Фролова, П.Ш. Шихгафизов); определены проблемы туристской отрасли в условиях эпидемиологических и иных ограничений (в соавт. Е.В. Фролова, Н.В. Медведева); установлены стратегии изменения поведения россиян в условиях доминирования кризисных явлений (в соавт. Е.В. Фролова); установлены предпосылки роста дистанцированности местного населения от практик самоуправления (в соавт. Е.В. Фролова, Т.М. Рябова, Н.В. Медведева, П.В. Разов) и дисфункциональности отдельных волонтерских практик развития туризма (в соавт. Е.В. Фролова).

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 31 научной работе общим объемом 68,11 п.л. (авторский объем – 52,21 п.л.), в том числе 19 работ общим объемом 13,37 п.л. (авторский объем – 10,04 п.л.), опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, а также 6 работ общим объемом 6,6 п.л. (авторский объем – 3,8 п.л.), опубликованы в цитатно-аналитической базе RSCI.

9) Соискатель учёной степени Рогач О.В. в ходе работы над диссертацией показала себя как ответственного, самостоятельного и состоявшегося учёного. Диссертант проявила глубокие теоретические знания в сфере социальной философии, социологии, социологии управления; продемонстрировала высокий уровень владения методологией научного познания; показала умение логично и убедительно обосновывать научные положения. Диссертант продемонстрировала умение четко и аргументированно излагать материалы исследования, в том числе проанализировав большой пласт научной литературы; результаты прикладных социологических исследований проблем в деятельности органов муниципальных территориальных образований; показала способность разработать конкретные рекомендации по совершенствованию механизма управления социальным капиталом территорий. Ольга Владимировна Рогач смогла разработать авторскую инновационную модель использования социального капитала развития туристической привлекательности территорий, аргументировав целесообразность ее применения модели на практике.

9) Соискатель учёной степени Рогач О.В. в ходе работы над диссертацией овладела навыками постановки и решения прикладных задач развития территориальных социальных групп, навыками разработки практико-ориентированных рекомендаций по совершенствованию деятельности муниципальных органов государственной власти, а также навыками их практического внедрения в целях совершенствования механизма использования социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований; продемонстрировала наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении актуальных научных проблем социологической науки.

Наряду с отмеченными достоинствами, в диссертации имеют место некоторые недостатки и дискуссионные моменты.

1. Следует раскрыть оригинальность теоретической и методологической научной новизны о “введении в научный оборот термина «социальный капитал развития»” (с. 13), поскольку, хотя этот термин не получил четкой концептуальной разработки, между тем используется в современной научной литературе.

2. Необходимо уточнить согласование между вторым пунктом теоретической и методологической научной новизны, состоящем в “дополнении положений теорий Дж. Коулмана и Р. Берта в части рассмотрения социального капитала *не как совокупности* ресурсов или контактов, а через определяющий признак наличия социальной сети” (с. 13) и первым положением, выносимым на защиту о том, что “социальный капитал следует рассматривать *не столько как* совокупность ресурсов или контактов (Дж. Коулман / Р. Берт), сколько как социальную сеть (с. 14).

3. Нуждается в более детальном пояснении авторское определение понятия “предикаты формирования социального капитала развития муниципальных образований”, которые как указано в п. “в” (с. 13) теоретической и методологической научной новизны изложены на стр. 25-49 текста диссертационного исследования.

4. Соискатель на стр. 41-41 указывает, что Р. Патнэм дифференцировал социальный капитал на два вида – «сплачивающий» и «наводящий мосты». Следовало бы указать работу Р. Патнэма, в которой он осуществил данное разграничение. Необходимо отметить, что данная типология успешно используется в зарубежной науке (в трудах С. Олдриджа, Д. Халперна, С. Фицпатрик, Р. Патульни; Х. Вестлунда, Й. П. Ларссон и др.) Хотелось бы прояснить в каких аспектах была учтена эта типология при разработке авторской концепции управления социальным капиталом.

5. При разработке концепта “туристическая привлекательность муниципальных образований России” автор использует обобщающий, стандартизированный подход, не учитывая различия в туристической привлекательности отдельных субъектов РФ, обусловленных историко-культурными, политико-правовыми, этно-религиозными факторами. Целесообразно было бы при осуществлении авторского социологического исследования учитывать неоднородность регионов с ориентацией на данные

национального туристического рейтинга, включение в лидеры которого обусловлено во многом историко-культурными традициями, уникальными климат-географическими условиями и степенью развития спортивной и оздоровительной инфраструктуры.

6. Социологические исследования, осуществленные соискателем ученой степени, датируются 2018 и 2021 гг. (с.11). Не в полной мере ясен вопрос, были ли обобщены и проанализированы данные социологических исследований других ученых за период 2022–2023 гг., а также опыт реализации Национального проекта "Туризм и индустрия гостеприимства" при авторской разработке модели использования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий.

Вышеназванные замечания не снижают положительной оценки представленной диссертационной работы. Диссертация отличается оригинальностью, высоким уровнем выполнения, новизной и практической значимостью.

Таким образом, полагаю, что представленная к защите диссертация Рогов Ольги Владимировны на тему «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» соответствует заявленной научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки), соответствует установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.

*Ум*

Тен Юлия Павловна  
доктор философских наук, доцент

2 апреля 2024 г.



г.ега  
юва  
г.