

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени доктора
социологических наук

Рогач Ольги Владимировны

по теме «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России», представленную по научной специальности 5.4.7. Социология управления

доктора социологических наук, профессора Тюрикова Александра Георгиевича,

включенного в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д **505.001.125** по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Рогач Ольга Владимировна представила диссертацию на тему: «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» на соискание учёной степени доктора социологических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки):

п. 1. «Развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления»; п. 2. «Анализ современных концепций социологии управления и их развитие»; п. 3. «Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления»; п. 8. «Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами»; п. 12. «Социальные технологии в системе управления»; п. 17. «Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации. Отмечаю, что: соискатель учёной степени Рогач О.В. предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющее важное социально-экономическое значение — заключающееся в оценке функционального состояния социального капитала российских локальных социумов, определении возможностей его использования властными структурами для развития внутреннего туризма, идентификации барьеров формирования социального капитала развития в современных условиях, что позволит обосновать набор условий и инструментов формирования социального капитала развития территорий, а также внедрить в муниципальную повестку алгоритм разработки стратегии по формированию социального капитала развития, адаптировать современные технологии для повышения эффективности использования ресурсов участников социальной сети в развитии туризма.

1. Соискатель учёной степени Рогач О.В. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

1.1. теоретические

а) уточнен категориальный аппарат: «социальный капитал» (С. 25-49), «туристическая привлекательность муниципального образования» (С. 49-65); введением в научный оборот термина «социальный капитал развития» (С. 32; 83-84);

б) дополнены положения теорий Дж. Коулмана и Р. Берта в части рассмотрения социального капитала не как совокупности ресурсов или контактов, а через определяющий признак наличия социальной сети (С. 47-48); в отличие от теорий Р. Патнэма и Дж. Коулмана, рассматривающих социальный капитал в русле общественного блага, обосновано, что ключевую роль в выборе индивидом социальной сети играет ее ресурсность и размер ожидаемой личной выгоды (С. 77-78); дополняя теорию социального капитала Ф. Фукуямы, обосновано, что для развития туристической привлекательности территории значимую роль играет не только уровень доверия в локальном социуме, но и наличие широкого радиуса его охвата (С. 43-44).

в) определены предикаты формирования социального капитала развития муниципальных образований (С. 25-49).

1.2. методические

а) разработан инструментарий социологического анализа проблем в деятельности органов власти по развитию туристической привлекательности российских территорий (С. 127-128; 286);

б) разработан инструментарий социологического исследования возможностей и ограничений использования социального капитала развития туристической привлекательности в российских условиях (С. 164-165; 291);

1.3. практические результаты отражены в предложениях по повышению эффективности использования социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований в деятельности органов власти, так в частности:

а) предложен алгоритм разработки стратегии формирования социального капитала развития туристической привлекательности территорий (С. 202-218);

б) рекомендовано использование адаптированных технологий формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципалитетов (С. 219-240);

в) разработана оригинальная инновационная модель использования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий (С. 242-256).

2. Диссертация «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» обладает внутренним единством, в работе присутствует четкая логика изложения материала, обусловленная соблюдением принципов теоретического, методологического, методического и эмпирического анализа объектно-предметной области исследования.

3. Обоснованность положений и выводов диссертации «Социальный капитал развития туристической привлекательности муниципальных образований России» подтверждена следующими аргументами:

3.1. Обоснована необходимость выделения социального капитала развития как поля конструктивного взаимодействия индивидов на основе социально одобряемых норм и ценностей (С. 32; 83-84). В работе сформулировано понятие социального капитала развития муниципальных образований как социальной сети локального социума, в которую включены жители на основе идентичных ценностных установок, убежденности в получении дивидендов от вложения индивидуальных ресурсов (С. 25-47). Обосновано положение, что приоритетная роль в наполнении ценностного содержания социальной сети локального социума принадлежит муниципальным органам власти (С. 86-104).

3.2. Определен базис формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципального. Среди базовых условий выделены: наличие ресурса инвестирования, наличие устойчивых структур, формально или неформально определяющих «правила игры» в ходе социальных взаимодействий, общность норм и ценностей для представителей одного сообщества (С. 49-85). В работе обоснован вывод о детерминации эффективности формирования и расширения радиуса социального капитала развития туристической привлекательности степенью адаптивности территории к требованиям макросреды (С. 70-73).

3.3. В диссертации выделены вторичные формы социального капитала, которые могут быть конвертированы в туристическую привлекательность: коммерциализированное гостеприимство, аутентичная культура, традиции, которые создают неповторимый облик территории и условия для увеличения туристического потока. Обоснован приоритет личного интереса, сводимый не только к идеям общественного блага; социальный капитал развития воспринимается индивидом как структура для инвестирования, осознанно им выбранная для получения доступа к общему активу и получения дивидендов от участия (С. 77-78).

3.4. Обоснован вывод о том, что формирование социального капитала развития туристической привлекательности территории обусловлено внутренними источниками (мотив участия, наличие индивидуального ресурса, готовность инвестировать и тому подобное) (С. 87-90). При этом наличие внутренних источников является обязательным, но недостаточным условием формирования социального капитала.

В работе раскрыта определяющую роль местной власти в стабилизации и укреплении сетевых взаимодействий, формировании контуров ресурсного обмена и обосновывает, что малоресурсность участников социальной сети может быть восполнена властным ресурсом. Кроме того, органы власти могут стать заемщиком актива для участников социальной сети, что дает возможность властным структурам определять вектор конвертации социального капитала (С. 86-104).

3.5. На основе проведенного анализа существующих социальных практик использования в деятельности муниципальных органов власти социального капитала для развития туристической привлекательности территории выявлено и описано наличие предпосылок для нарушения стабильности развития местного сообщества: бесконтрольность роста численности туристов на территории муниципалитета; создание на территории «туристских анклавов», где

«сверхувеличение» туристских потоков вытесняет местное население; отсутствие гаранта поддержания достаточного уровня социального благополучия и безопасности представителей местного сообщества. В работе обоснованно указывается на риски, которые могут возникнуть в результате чрезмерного роста численности туристов на территории муниципалитета, что может привести к вытеснению местного населения из некоторых районов (С. 119-122).

Рогач О.В. установила и обосновала, что использование социального капитала развития туристической привлекательности территории будет эффективным в случае идентификации ядра социальной сети: ключевой идеи, смысла, который позволит объединить индивидов и направить их усилия в одно русло, а также обеспечения муниципальными властями гаранта соблюдения интересов местных жителей (С. 104-121).

3.6. Выявлено, что в оценках руководителей муниципальных образований у малывается роль экономической мотивации действий населения локального социума; установлены риски доминирования потребительской позиции органов власти в отношении местного населения, эмпирически доказана атрибуция благотворительности как ролевого эталона участия населения в практиках развития туризма (С. 128-162).

3.7. В диссертации обоснована закономерность, что закрепление за местным населением роли донора приводит к утрате экономического смысла участия местного населения в практиках развития туристической привлекательности территории и создает обратный эффект дистанцирования представителей локального социума от инвестирования в социальные сети. Рекомендовано представление местному населению возможностей для долгосрочного инвестирования своего актива в экономические детерминанты развития туризма (С. 128-162). Эмпирически доказано, что возможность получения реальных дивидендов от инвестирования ресурса в социальную сеть, обеспечивающую развитие туристической привлекательности территории, может повысить желание и готовность представителей местного сообщества к участию в туристских практиках (С. 165-201).

3.8. В работе предложен алгоритм разработки стратегии формирования социального капитала развития туристической привлекательности на основе следующих принципов: социального экспертирования, учета специфики социально-экономического ландшафта муниципального образования, превентивизации дисфункций формирования социального капитала развития, альтернативности стратегий развития сложных социальных сетей, комплементарности формирования социального капитала развития туристической привлекательности (С. 202-218).

Рогач О.В. разработаны адаптированные под контекст развития туристической привлекательности территории технологии формирования социального капитала. Рекомендовано использовать в деятельности муниципальных органов власти (С. 219-240).

3.9. Предложенная в диссертации инновационная модель использования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий базируется на следующих признаках: новая интерпретация структурно-

содержательного представления социального капитала, новых экономических смыслов формирования социальных сетей локального социума; учет предикатов формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципального образования, выраженного в создании муниципальными органами управления институциональных условий (инвестиционные практики, ресурсозамещение избыточными мощностями, в том числе муниципальной собственностью); акцент на определяющую роль местной власти в стабилизации и укреплении сетевых взаимодействий, формировании контуров ресурсного обмена; артикуляции субъектности категории «туристическая привлекательность» территории (С. 242-256).

4. Достоверность результатов, полученных Рогач О. В., обусловлена проведенным анализом актуальной зарубежной и отечественной литературы, комплексом подходов: системным, ситуационным и институциональным, а также использованием современных, адекватных изучаемым явлениям методик сбора и обработки исходной информации, представительными выборочными совокупностями с обоснованием подбора объектов анализа, измерения и оценки. Основными методами сбора первичной социологической информации стали анкетный и экспертный опрос, которые реализованы в две волны – до и после пандемии, существенно скорректировавшей развитие туристической отрасли и выявившей новые возможные тренды ее развития.

5. Результаты диссертации Рогач О. В. могут найти практическое применение в деятельности муниципальных образований для выстраивания стратегии привлечения местных сообществ к участию в повышении туристической привлекательности территории. Разработанные предложения и рекомендации используются при разработке стратегий формирования социального капитала местных сообществ и активизации общественной активности населения в Кировской области.

6. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Рогач О. В. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования; личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования; обработке и интерпретации данных, полученных в результате социологических исследований, выполненных при участии автора и лично им; подготовке основных публикаций по данной теме.

7. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени О. В. Рогач указала, что лично ею получены следующие результаты:

- рассмотрена консолидация ресурсов местных сообществ как стратегический ориентир устойчивого развития туристической привлекательности российских территорий;

- проанализирован социальный капитал местных сообществ, а также индикаторы его измерения, условия формирования и новые возможности, которые благодаря ему появляются;

- выявлены факторы формирования туристической привлекательности муниципальных образований;
- изучено социальное конструирование туристической привлекательности российских городов;
- продемонстрированы институциональные ограничения использования технологий социального партнерства, препятствующие развитию туристической привлекательности российских территорий;
- предложены концептуальные основы разработки стратегии формирования социального капитала местных сообществ;
- проанализирован международный опыт конвертации социального капитала местных сообществ в развитие туристской отрасли;
- изучены возможности использования механизма инициативного бюджетирования при формировании социального капитала местных сообществ;
- выявлены ограничения, ресурсы и технологии развития взаимодействия ключевых субъектов местных сообществ в целях повышения туристической привлекательности российских территорий.

В соавторстве получены следующие результаты:

- совместно с Е.В. Фроловой разработаны методологические подходы к анализу развития туристической привлекательности муниципальных образований в современных социально-экономических условиях; выявлены ожидания и предпочтения российских туристов в рамках культурно-познавательных поездок по городам России; проведена оценка культурно-познавательного туризма в России; изучено кадровое обеспечение местных органов власти в современных российских условиях; рассмотрено культурное волонтерство в России как социальный ресурс развития туризма; рассмотрены институциональные условия конвертации социального ресурса местных сообществ в развитие туристической привлекательности муниципальных образований; выявлены перспективы волонтерства как инструмента развития туристической привлекательности муниципальных образований РФ; изучены возможности и ограничения конвертации социального капитала местных сообществ в развитие туристической привлекательности муниципальных образований РФ; выявлена региональная специфика развития туристского потенциала, а также ограничения и перспективы развития внутреннего туризма в регионах России; проведена оценка готовности населения к участию в практиках развития туризма;
- совместно с Н.В. Медведевой, Т.М. Рябовой и Е.В. Фроловой изучены установки населения при взаимодействии с местной властью, а также перспективы социального партнерства власти и бизнеса в практике формирования туристической привлекательности муниципальных образований; проведена оценка туристического потенциала российских территорий и деятельности муниципальных органов власти по развитию культурно-познавательного туризма;
- совместно с Е.В. Фроловой и П.Ш. Шихгафизовым рассмотрен туристический потенциал территории и его роль в повышении качества жизни населения;

– совместно с Е.В. Фроловой и П.В. Разовым изучено инициативное бюджетирование как механизм повышения качества жизни населения.

8. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 31 научной работе общим объемом 68,11 п.л. (авторский объем – 52,21 п.л.).

9. Соискатель учёной степени О. В. Рогач в ходе работы над диссертацией показала себя как самостоятельного исследователя, владеющего принципами, логикой и методологией научного познания; умением логично и аргументированно излагать материал об использовании социального капитала развития туристической привлекательности территорий, понимающего ключевую роль в этом местных органов власти и доказавшего наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем социологической отрасли науки.

Несмотря на высокую положительную оценку диссертации Рогач О.В., ряд авторских выводов не лишены дискуссионности и нуждаются в конкретизации:

Во-первых, на С. 63 автор указывает на важность определения места и функциональной роли социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований, более того этот тезис подкреплен рисунком 4, который представляет методологическую ценность для анализа. Однако содержательно и структурно ни роль и функции по тексту глубоко не раскрыты.

Во-вторых, Рогач О.В. предлагается на теоретико-методологическом уровне поднять вопрос о возможности имитации социального капитала во избежание подмены идей общественного блага стремлением индивида к достижению индивидуальных интересов и ценностей. Более того выявлены и описаны признаками имитации, такие как: активная пропаганда общественного блага без реальных практик его достижения; включение индивида в социальную сеть без затрат индивидуального ресурса («нахлебничество малоресурсных членов») и т.д. по тексту (С. 79). Вместе с тем, анализируя результаты авторского исследования, представленных в 3 главе работы, эмпирического описания указанных признаков не представлено.

В-третьих, на С. 95 диссертации описаны подробно современные институциональные условия формирования социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий, в том числе «*Экономические активы муниципального образования (финансовые ресурсы бюджетных и внебюджетных фондов)*». Представляется, что сужение экономических активов только до финансовых не совсем корректно, а где место муниципальной собственности, операторов туристических услуг, собственно феномена доверия и т.д. Тем более, что далее по тексту отдельно в структуре активов выделяется и описывается «*Муниципальная собственность*» (С. 206-207).

В-четвертых, в работе описывается и обосновывается алгоритм разработки стратегии формирования социального капитала развития туристической привлекательности российских муниципалитетов, который представлен в виде блок-схемы на рисунке 41 (С. 206-207). Представляется целесообразным включить в алгоритм действия населения при формировании стратегии. Тем более, что далее

