

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук д.э.н., доцента Лосевой Ольги
Владиславовны по диссертации на соискание учёной степени кандидата
экономических наук Рубановой Кристины Анатольевны

Рубанова Кристина Анатольевна представила диссертацию на тему:
«Стратегия обратного инжиниринга в технологическом развитии российских
промышленных компаний» на соискание учёной степени кандидата наук к
публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.3 Региональная
и отраслевая экономика: экономика инноваций (экономические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной
специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций
в части п. 7.14. «Инновационная политика. Механизмы и инструменты
стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного
климата».

Считаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискателем учёной степени Рубановой Кристиной Анатольевной
заявлено решение значимой для науки и практики актуальной научной задачи,
имеющей важное социально-экономическое значение – разработка модели
технологического развития промышленных компаний при осуществлении
стратегии обратного инжиниринга, позволяющую компании выстроить
собственную стратегию для достижения технологического развития.

2) соискателем учёной степени Рубановой Кристиной Анатольевной
получены следующие новые научные результаты:

теоретические: обоснованы факторы, влияющие на проведение обратного
инжиниринга: стоимость работ по проведению обратного инжиниринга в
сопоставлении со стоимостью проведения собственных разработок, потенциал
получения полезных знаний, а также наличие кадров для проведения собственных
разработок, которые проранжированы по степени значимости; выявлены ключевые
эффекты, возникающих от использования стратегий обратного инжиниринга и
проявляющиеся в краткосрочной и долгосрочной перспективе: поддержание
непрерывности производственных процессов, повышение конкурентоспособности
компании и технологический рост компании.

практические: разработаны меры промышленной политики, направленные
на стимулирование проведения обратного инжиниринга промышленными
предприятиями, и предлагаемые с учетом условий конкурентной среды
отечественной экономики и опыта других стран по использованию стратегий

имитации; предложена модель технологического развития промышленных предприятий при осуществлении стратегии обратного инжиниринга и инновационной деятельности, которая позволяет промышленным предприятиям проводить диагностику сформированных процедур повышения знаний и компетенций в отношении внутрифирменных технологий, процессов и явлений и выстраивать собственную стратегию для достижения технологического развития.

3) диссертация «Стратегия обратного инжиниринга в технологическом развитии российских промышленных компаний» в целом обладает внутренним единством: сформулированные в исследовании гипотезы основываются на анализе теоретических и практических аспектов технологического развития промышленных компаний в России, а полученные результаты в ходе их проверки получили свое развитие в рекомендациях автора для построения модели формирования стратегии технологического развития компании;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Стратегия обратного инжиниринга в технологическом развитии российских промышленных компаний» подтверждена следующими аргументами:

- использованы общепринятые научные методы эмпирических исследований, методов статистико-математической обработки и анализа данных, проведена корректная обработка собранного фактического материала с использованием методов интервьюирования и анкетирования;

- полученные результаты хорошо согласуются со сложившейся отечественной и зарубежной практикой в сфере обратного инжиниринга при технологическом развитии промышленности на основе использования готовых инноваций, не противоречат устоявшимся концепциям управления инновациями и стратегического менеджмента;

- предложенная модель технологического развития при осуществлении стратегии обратного инжиниринга учитывает существующие тенденции в современной российской экономике, выявленные барьеры на пути применения имитационных стратегий, а также факторы, влияющие на принятие решений российскими промышленными компаниями о проведении обратного инжиниринга;

- применимость авторских разработок и полученных результатов доказана их апробацией на научно-практических международных и национальных конференциях, в рамках деятельности Технопарка в сфере высоких технологий Свердловской области;

Достоверность результатов, полученных Рубановой К.А., обусловлена использованием действующей теоретико-методологической и нормативной базы в области управления инновациями, адекватной статистической обработкой данных, корректным применением эмпирического и эконометрического инструментария и интерпретацией полученных результатов;

5) результаты диссертации Рубановой К.А. использовались в практической деятельности Технопарка в сфере высоких технологий Свердловской области «Университетский» на базе Акционерного общества «Уральский университетский комплекс» (далее – Технопарк) для оказания консультационных услуг по разработке и внедрению стратегий технологического развития для промышленных компаний, в том числе на основании представленной в работе модели инновационного развития. Материалы исследования применялись Департаментом менеджмента и инноваций Факультета «Высшая школа управления» Финансового университета в преподавании учебных дисциплин: «Количественные методы в менеджменте» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент», образовательная программа «Финансовый менеджмент», профиль «Финансовый менеджмент»; «Управление исследованиями и разработками» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент», образовательная программа «Управление бизнесом / Bachelor of Business Administration (BBA)», профиль «Бизнес и предпринимательство / Business&Entrepreneurship». Сформированный в исследовании методический базис использования имитационных стратегий на основе обратного инжиниринга может быть применен как отдельными предприятиями для формирования собственной стратегии инновационно-технологического развития, так и Министерством промышленности и торговли Российской Федерации при формировании промышленной политики.

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Рубановой К.А. в науку, который выразился в самостоятельной постановке задач исследования, анализе и обобщении источников информации по теме диссертации, получении исходных эмпирических данных, их обработке и интерпретации, решении поставленных задач исследования и развитии подходов к формированию стратегии обратного инжиниринга для технологического развития промышленных предприятий, внедрении полученных результатов в практику деятельности Технопарка в сфере высоких технологий Свердловской области, апробации материалов исследования в ходе выступлений на многочисленных конференциях, подготовке авторских публикаций по выполненной работе;

7) все материалы, заимствованные Рубановой К.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Рубанова К.А. указала, что лично ею получены следующие результаты:

1) Определены факторы, влияющие на принятие решений российскими промышленными компаниями о проведении обратного инжиниринга:

- стоимость работ по проведению обратного инжиниринга в сопоставлении со стоимостью проведения собственных разработок;

- потенциал получения полезных знаний;
- наличие кадров для проведения собственных разработок (С. 74-79).

2) Эмпирически доказано значение стратегий обратного инжиниринга для инновационной деятельности российских промышленных компаний. Использование результатов обратного инжиниринга позволяет увеличивать интенсивность собственных исследований, приводит к росту затрат на НИОКР, а также увеличивает результативность инновационной деятельности. Кроме того, установлено, что в текущих условиях предприятия снижают уровень риска и неопределенности путем проведения имитационных стратегий через обратный инжиниринг (С. 63-72);

3) Выявлены ключевые эффекты, наблюдаемые компаниями при применении стратегий обратного инжиниринга:

- эффекты, проявляющиеся в краткосрочной перспективе: поддержание непрерывности производственных процессов;

- эффекты, проявляющиеся в долгосрочной перспективе: повышение конкурентоспособности компании; технологический рост компании (С. 80-82);

4) С учетом выявленных барьеров на пути применения имитационных стратегий на базе обратного инжиниринга предложены меры поддержки реализации стратегии обратного инжиниринга для российских промышленных компаний:

- создание при поддержке государства платформы для координации предприятий-заказчиков процесса реверс-инжиниринга и предприятий, которые смогут реализовать искомые проекты;

- создание некоммерческой организации с целью поиска дополнительных рынков сбыта импортозамещаемой продукции;

- планомерное развитие института защиты интеллектуальной собственности с целью обеспечения возможности реализации российскими промышленными компаниями стратегий обратного инжиниринга с последующим стимулированием перехода к собственным разработкам (С. 106-114).

5) Разработана модель технологического развития при осуществлении стратегии обратного инжиниринга и инновационной деятельности, предусматривающая проведение обратного инжиниринга как естественного процесса в технологическом развитии компании и позволяющая компании выстраивать собственную стратегию для достижения технологического развития на основе обратного инжиниринга (С. 115-121);

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в шести рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень ВАК;

9) соискатель учёной степени Рубанова Кристина Анатольевна в ходе работы над диссертацией показала себя как грамотный, целеустремленный исследователь, владеющий необходимыми системными знаниями по

специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций в соответствии с диссертационной тематикой, а также продемонстрировала владение инструментарием статистической обработки эмпирических данных, умение логично и аргументированно излагать материал по исследуемой проблеме и квалификационные способности решать научные задачи в области управления инновациями.

Замечания по тексту диссертации и автореферата, которые нуждаются в пояснениях соискателя на защите.

1. Не все поставленные задачи нашли отражения в положениях новизны. В частности, не ясно, какие разработаны *принципы* поддержки технологического развития компаний промышленности и экономики в целом. Вместо этого автором выделены направления поддержки.

2. Каково приращение научных знаний в теории? Несмотря на то, что первая глава называется «Теоретические основы технологического развития промышленных предприятий», четко выделенные элементы теоретической новизны в выводах по первой главе отсутствуют.

3. Каким образом в предложенной схеме выбора стратегии технологического развития промышленной компании предполагается учитывать выделенные автором эффекты от применения обратного инжиниринга? Или они не оказывают влияние на принятие решений о выборе стратегии?

4. Работа существенно бы выиграла, если помимо рекомендаций по моделированию и выбору стратегии технологического развития автором были бы даны конкретные предложения по формированию элементов стратегии на основе обратного инжиниринга.

Указанные замечания могут служить основой для дальнейших исследований автора и не снижают в целом положительного впечатления от работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.



Лосева Ольга Владиславовна

Доктор экономических наук, доцент

В.

11.11.2024

