

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102,
доктора экономических наук, профессора Мельник Маргариты Викторовны
на диссертацию Рубановой Кристины Анатольевны на тему: «Стратегия
обратного инжиниринга в техническом развитии российских промышленных
компаний»,

представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по научной специальности

5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций».

Диссертация Рубановой К. А. подготовлена по весьма сложной актуальной и практически значимой теме. Она носит четко выраженный производственно-технологический аспект и практически освещает один из мало разработанных аспектов стратегического управления – использование имеющегося опыта решения отдельных проблем и оценку возможности их использования при разработке новых направлений технического и организационно-технологического развития производств.

Мировая практика неоднократно доказывала, что использование и определенное заимствование ряда организационно-технологических решений позволяет, во-первых, ускорить реализацию и решение вновь возникаемых задач, и, во-вторых, повышает степень непрерывности использования научно-исследовательских разработок и снижает риски использования новшеств. Кроме того, использование отдельных элементов уже применяемой и подтвержденной практикой эффективности техники и технологий позволяет существенно сократить затраты на НИОКР и, следовательно, повысить их эффективность.

Это направление стратегического планирования в России разработано в меньшей мере, чем другие виды стратегического планирования, что определяет актуальность и своевременность постановки темы исследования, выбранной Рубановой К. А.

В работе достаточно подробно и всесторонне рассмотрена эволюция обратного инжиниринга, хотя на наш взгляд, опыту России в этом направлении автор уделила недостаточное внимание. В работе систематизированы и сопоставлены различные подходы практики и научные взгляды на понимание обратного реинжиниринга (реверс-инжиниринга), рассмотрен опыт использования этого метода отдельными промышленными компаниями и показана реальная возможность ускорения на этой основе инновационного развития организации.

В качестве практически ценных и уже используемых положений, разработанных в работе, можно отметить:

- формулировку факторов расширения использования реверс-инжиниринга, включая стоимостные, нестоимостные факторы и альтернативные издержки;
- систематизацию результатов развития обратного инжиниринга на обследованных автором предприятиях и оценки их влияния на эффективность деятельности, при этом автор выявила ключевые эффекты, используемые для организаций разного профиля и структуры, раскрыв их возможности использования при выстраивании кратко-, среднесрочных решений и стратегий развития организации;
- направления стимулирования развития обратного инжиниринга, включая как поддержку малого и среднего бизнеса, субсидирование проектов стратегий развития достаточно крупных предприятий и установление их контактов с ПАО на взаимовыгодной основе; автор особое внимание уделяет

развитию контактов с крупными предприятиями, имеющими в своем составе научно-исследовательские подразделения и консультационные организации;

- создание при поддержке государства специализированных консультационных фирм и специальных некоммерческих организаций для координации деятельности предприятий, заинтересованных в изучении и использовании при разработке стратегий развития процессов реверс-инжиниринга;

- разработку модели механизма технико-технологического развития на основе стратегии обратного инжиниринга.

Ряд из перечисленных положений может быть доработан и положен в основу стандарта разработки инновационной стратегии, созданного на основе обратного реинжиниринга и выбора наиболее рациональных и экономичных стратегий собственного инновационного развития.

Отмеченное позволяет сделать вывод о научной содержательности и практической значимости работы Рубановой К. А.

Теоретическая значимость работы состоит в определенном расширении методических положений по разработке стратегий, что связано с определением роли анализа и оценки эффективности эволюции как готовых продуктов, так и методов их изготовления (технология и организация). Такой подход определяет необходимость обеспечения преемственности научно-исследовательских работ, как в части проектирования готового продукта, так и в части технологий его изготовления, то есть способствует преемственности и получению полной отдачи от проведенных НИОКР, что полностью корреспондирует современной теории устойчивого развития экономических субъектов. Кроме того, необходимо мотивировать условия и усиленное внимание к стандартизации определенных групп продукции при разнообразии их маркетингового оформления, типизации и нормализации организации

производственных процессов, что активно влияет на процессы интеграции экономических субъектов.

На наш взгляд, очень важно, что в работе показана значимость разработки стратегий развития производстве на основе обратного реинжиниринга в двух направлениях – краткосрочные стратегии, которые можно прямо связать с инвестиционной стратегией и совершенствованием технологий производства, и долгосрочные стратегии, которые предполагают введение принципиальных новых элементов, выявляющих приоритеты отдельных предприятий к оборудованию, а часто и к изменению конструкций самого продукта или его отдельных элементов.

Особо следует отметить, что при формировании информационно-методического обеспечения исследования процессов автор использует не только статистические данные и прямую отчетность ряда компаний, но и формирует информацию на основе проведения и систематизации материалов, полученных на основе интервьюирования и анкетирования руководителей предприятий и специалистов разных служб. Для этого автор разработала специальные вопросы и провела обследование представительного числа экономических субъектов, включая те, которые реально использовали методы обратного инжиниринга при разработке стратегии развития или оперативного управления.

Этот материал представляет особую ценность и может быть рекомендован другим исследователям при проведении аналогичных работ.

Как показали материалы проведенного обследования, многие специалисты дают достаточно высокую оценку эффективности использования методов обратного инжиниринга и его благоприятное влияние на ускорение технического развития предприятия и решение задач быстрого импортозамещения производства, прежде всего в части собственного изготовления запасных частей к импортному оборудованию, которое часто становилось основой технического переоснащения в последние годы.

Ряд предложений и методических разработок автора используются в практической деятельности Технопарка в сфере высокоточных технологий Свердловской области на базе АО «Уральский университетский комплекс» при разработке реализации стратегия развития производственных компаний. Модели инновационного развития, представленные в диссертации, способствуют выбору эффективного перечня методов организации производства и технологических процессов, позволяющих оперативно совершенствовать материально-техническую базу производства действующих предприятий. Кроме того, методические разработки автора широко используются в учебном процессе ряда университетов. В частности, в Финансовом университете эти разработки автора используются при подготовке бакалавров и магистров на факультете Высшая школа управления Финансового университета.

Отмечая актуальность, практическое значение и необходимость ускоренного развития базовых отраслей производства и повышения их эффективности как основы импортозамещения, реализацию требований технологического суверенитета на основе использования отечественного опыта и целевого развития научных исследований, представляется важным усилить внимание к следующим аспектам темы:

- более полно изучить опыт России и ее передовых предприятий в части использования, в том числе вторичного, для решения возникающих задач. Это особенно важно при изучении организационно-технологических факторов повышения эффективности производства для тех видов технологий, которые широко используются во многих отраслях национального хозяйства. В этой связи особый интерес представляет опыт нашей страны, когда проводились реформы по переходу от совнархозов к отраслевой структуре управления (60-80-е гг. прошлого века) и был поставлен вопрос о значительном повышении внимания к стандартизации и централизации при поиске наиболее эффективного выбора техники и технологий производства с учетом масштабов

и возможной специализации производства. В этот период именно в базовых отраслях промышленности, прежде всего в станкостроении, был сделан существенный шаг вперед в области автоматизации и совершенствовании организации производства;

- автор подчеркивает необходимость укрепления технологического суверенитета производства в базовых отраслях, что особенно часто связано с заимствованием опыта у других предприятий. В настоящее время при восстановлении этой части производства, данный вопрос приобретает весьма существенное значение. В этом случае речь может идти о заимствовании не только определенных бизнес-процессов и методов организации, но и изменении простых элементов процесса производства – первичного оборудования, требований к подготовке квалификации работников, а также детализации операций, связанных с обработкой первичных материалов. В этой связи, использование направлений НИОКР во многих отраслях одновременно может иметь большое значение и реально ускорить решение задач импортозамещения, что приведет к существенному ускорению обновления производства и снижению затрат освоения новых вариантов работы на многих предприятиях;

- представляется необходимым более четко раскрыть понятие имитационной стратегии и ее связь с инновационным развитием отдельных организаций отраслей и экономики страны в целом, используя для этой цели методы реверс-инжиниринга и ретроспективного анализа развития материально-технической базы важнейших отраслей производства средств производства в промышленных российских компаниях.

Более глубокое изучение отмеченных аспектов исследования позволит раскрыть возможности использования российскими предприятиями имеющегося у нас опыта практики периода индустриализации и послевоенного восстановления экономики и, особенно, периода организации перестройки структур экономики в 60-80-е гг. прошлого века. Эти пожелания

можно рассматривать как направления расширения исследования для автора в будущем.

Основные результаты исследования достаточно широко апробированы. Автор диссертации докладывала результаты исследования на ряде научно-практических конференций, и они были поддержаны научной общественностью и практическими работниками. Автор опубликовала 7 научных работ общим объемом 5,07 п.л. (весь текст авторский), в том числе 6 работ (объем 4,63 п.л.) опубликованы в специализированных научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Общий вывод.

Исходя из изложенного считаю, что представленная Рубановой Кристиной Анатольевной диссертационная работа на тему «Стратегия обратного инжиниринга в техническом развитии российских промышленных компаний»:

- соответствует заявленной научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций»;
- отвечает установленным критериям и требованиям, предъявляемым к научным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Работа может быть рекомендована к защите на диссертационном совете Финансового университета Д 505.001.102.

Мельник Маргарита Викторовна
доктор экономических наук, профессор

12.11.2024



д
в
«

г

В.

ии
ситета
Сухова
24