

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102, доктора экономических наук, профессора Погодиной Татьяны Витальевны (профиль научной специальности «Экономика инновационных систем») на диссертацию и автореферат диссертации Рубановой Кристины Анатольевны на тему: «СТРАТЕГИЯ ОБРАТНОГО ИНЖИНИРИНГА В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций

Рубанова Кристина Анатольевна представила диссертацию на тему: «Стратегия обратного инжиниринга в технологическом развитии российских промышленных компаний» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций (экономические науки). п. 7.14. «Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель учёной степени Рубанова К.А. предложила значимое для науки и практики решение важной научно-экономической задачи, которая заключается в разработке модели технологического развития промышленных компаний при осуществлении стратегии обратного инжиниринга, позволяющая компании выстроить собственную стратегию для достижения технологического развития.

2) Соискатель Рубанова К.А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

Теоретические:

Дополнения:

– определены факторы, влияющие на принятие решений российскими промышленными компаниями о проведении обратного инжиниринга (стоимость работ по проведению обратного инжиниринга, потенциал получения полезных знаний, наличие кадров для проведения собственных разработок).

– выявлены ключевые эффекты в краткосрочной и долгосрочной перспективе, наблюдаемыми компаниями при применении стратегий обратного инжиниринга.

Преобразования:

– предложены меры поддержки реализации стратегии обратного инжиниринга для российских промышленных компаний, включая создание некоммерческой организации с целью поиска дополнительных рынков сбыта импортозамещаемой продукции, планомерное развитие института защиты

интеллектуальной собственности и другие.

Практические:

Дополнения:

– дополнено влияние стратегий обратного инжиниринга для инновационной деятельности российских промышленных компаний в части повышения результативности инновационной деятельности.

Преобразования:

– разработана модель технологического развития отдельного предприятия при осуществлении стратегии обратного инжиниринга и инновационной деятельности.

3) Диссертация на тему: «Стратегия обратного инжиниринга в технологическом развитии российских промышленных компаний» обладает внутренним единством, материал изложен последовательно, лаконично и логично.

Структура и объем работы определяются целью, поставленными задачами, предметом и объектом исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы из 140 наименований и 5 приложений. Текст диссертации изложен на 161 странице, содержит 10 рисунков и 12 таблиц, которые иллюстрируют ключевые положения представленного исследования.

4) Обоснованность положений и выводов, изложенных в диссертации «Стратегия обратного инжиниринга в технологическом развитии российских промышленных компаний», подтверждена следующими аргументами:

1. Определены факторы, влияющие на принятие решений российскими промышленными компаниями о проведении обратного инжиниринга.

2. Эмпирически доказано значение стратегий обратного инжиниринга для инновационной деятельности российских промышленных компаний.

3. Выявлены ключевые эффекты, наблюдаемые компаниями при применении стратегий обратного инжиниринга.

4. С учетом выявленных барьеров на пути применения имитационных стратегий на базе обратного инжиниринга предложены меры поддержки реализации стратегии обратного инжиниринга для российских промышленных компаний.

5. Разработана модель технологического развития при осуществлении стратегии обратного инжиниринга и инновационной деятельности, позволяющая компании выстраивать собственную стратегию для достижения технологического развития на основе обратного инжиниринга.

Достоверность результатов, полученных Рубановой К.А., обусловлена использованием актуальных первичных статистических и эмпирических данных, корректным выбором методов, инструментов анализа, сопоставимостью авторских материалов с полученными ранее по рассматриваемой тематике исследованиями Г.П. Беякова, И.В. Гладышевой, А.В. Трачука, Й. Шумпетера, Г. Чейсбро и др. Также достоверность авторских результатов подтверждается корректным проведением интервью.

5) Результаты диссертации Рубановой К.А. могут использоваться в

практической деятельности как отдельных предприятий для формирования собственной стратегии инновационно-технологического развития, так и органами власти, в частности, Министерством промышленности и торговли Российской Федерации при формировании промышленной политики.

Основные положения диссертационного исследования были представлены на четырех международных научно-практических конференциях.

Материалы диссертации используются в практической деятельности Технопарка в сфере высоких технологий Свердловской области «Университетский» на базе Акционерного общества «Уральский университетский комплекс») для оказания консультационных услуг по разработке и внедрению стратегий технологического развития для промышленных компаний, в том числе на основании представленной в работе модели инновационного развития.

Материалы диссертации использовались Департаментом менеджмента и инноваций Факультета «Высшая школа управления» Финансового университета в преподавании учебных дисциплин: «Количественные методы в менеджменте», «Управление исследованиями и разработками».

6) В диссертации содержатся сведения о личном вкладе Рубановой К.А. в научное исследование, включая определение целей, задач, предмета и объекта исследования, разработку методологии, выбор методов исследования, сбор и анализ данных, проведение всех этапов исследовательского процесса, формулировку научных новизны диссертации, подготовку основных научных публикаций по теме диссертации.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Рубановой К.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

Соискатель учёной степени Рубанова К.А. указала, что лично ею получены следующие результаты: определены факторы, влияющие на принятие решений российскими промышленными компаниями о проведении обратного инжиниринга; эмпирически доказано значение стратегий обратного инжиниринга для инновационной деятельности российских промышленных компаний; выявлены ключевые эффекты, наблюдаемые компаниями при применении стратегий обратного инжиниринга; с учетом выявленных барьеров на пути применения имитационных стратегий на базе обратного инжиниринга предложены меры поддержки реализации стратегии обратного инжиниринга для российских промышленных компаний; разработана модель технологического развития при осуществлении стратегии обратного инжиниринга и инновационной деятельности, предусматривающая проведение обратного инжиниринга как естественного процесса в технологическом развитии компании и позволяющая компании выстраивать собственную стратегию для достижения технологического развития на основе обратного инжиниринга.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в 7-ми работах общим объемом 5,07 п.л. (весь объем авторский), в том числе 6 работ авторским объемом 4,63 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях,

определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель учёной степени Рубанова К.А. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как и ответственный и зрелый исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности и готовый к дальнейшим исследованиям по решению новых экономических задач.

Рубанова К.А. глубоко изучила и применила в диссертационном исследовании методологию научного познания, на достаточно высоком уровне продемонстрировала теоретические знания по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций

Рубанова К. А. продемонстрировала способность сжато, логично и аргументированно излагать сложный теоретический и практико-ориентированный материал.

10) В целом представленное диссертационное исследование заслуживает положительной оценки.

В то же время, представленное диссертационное исследование не лишено отдельных недостатков и неточностей.

Во-первых, на стр.26 диссертации представлена таблица 1, в которой исследована структура затрат на инновационную деятельность организаций в Российской Федерации за 2021-2022 гг. Однако, представленные статистические данные за два года не являются показательными для отражения сложившейся тенденции. Целесообразно было провести исследование за более продолжительный период времени, включая данные за 2023 год.

Во-вторых, на стр. 56 дано определение стратегии обратного инжиниринга как «разовое либо регулярное использование методов обратного инжиниринга для формирования конструкторской документации анализируемого продукта, либо производственного процесса, используемой в производственных целях компанией, осуществляющей обратный инжиниринг». Однако, учитывая, что стратегия имеет долгосрочный характер, разовое использование методов не может служить основой для выбора стратегических направлений и целей инновационной деятельности компании.

В-третьих, на стр. 59-60 автор приводит 3 гипотезы о влиянии обратного инжиниринга на интенсивность исследований, затраты на НИОКР и результативность инновационной деятельности. Для подтверждения гипотез использовались методы анкетирования и глубинного интервью. Также был проведен корреляционный анализ. Коэффициенты корреляции составили 0,35 по эффективности инноваций и повышению частоты проведения обратного инжиниринга и 0,43 по результативности инновационной деятельности и регулярности обратного инжиниринга. Это свидетельствует о невысокой степени влияния факторных признаков на результативность инновационной деятельности. Можно ли в этих условиях в полной мере утверждать об эффективности обратного инжиниринга для российских промышленных компаний?

В-четвертых, для реализации стратегии обратного инжиниринга необходимы соответствующие инвестиции, которые не были проанализированы

в данном диссертационном исследовании. Также не была проведена количественная оценка рисков при осуществлении имитационных стратегий.

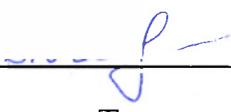
В-пятых, на рисунках 7 и 8 (стр. 118-119) представлены обобщенные модели технологического развития при осуществлении стратегии обратного инжиниринга, в том числе в инновационной деятельности. Однако не показано, насколько они эффективны для российских компаний с учетом их региональных, отраслевых и технологических особенностей деятельности.

В-шестых, целесообразно было бы дополнить данное исследование кейсами о реализации стратегии обратного инжиниринга на конкретных промышленных компаниях в различных видах экономической деятельности.

11) Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- Соответствует заявленной научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций и может быть допущена к защите.

- Соответствует установленным критериям и требованиям.

  
Погодина Татьяна Витальевна  
доктор экономических наук, профессор

«11» ноября 2024 г.

  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

  
\_\_\_\_\_

И  
итета  
ухова  
24 г.