

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102
доктора экономических наук, профессора Трачука Аркадия
Владимировича (профиль научной специальности «Экономика
инновационных систем»)

на диссертацию и автореферат диссертации
Рубановой Кристины Анатольевны

на тему: «*Стратегия обратного инжиниринга в технологическом
развитии российских промышленных компаний*», представленной на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной
специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика:
экономика инноваций (экономические науки)

Содержание диссертации соответствует Паспорту научной специальности в части пункта п. 7.14. «Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата», указанного автором, а также, по мнению рецензента, отдельные результаты в большей мере соответствуют п. 7.13 «Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски» Паспорта научной специальности.

Оба направления исследования соответствуют профилю диссертационного совета, поэтому полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что соискатель учёной степени Рубанова Кристина Анатольевна:

1) предложила решение актуальной научно-практической задачи, направленной на развитие методов внедрения инноваций в промышленных компаниях, основанных на использовании обратного инжиниринга для технологического развития;

2) соискатель учёной степени Рубанова Кристина Анатольевна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

а) теоретические:

- Определены факторы, влияющие на принятие решений российскими промышленными компаниями о проведении обратного инжиниринга:
- стоимость работ по проведению обратного инжиниринга в сопоставлении со стоимостью проведения собственных разработок;
- потенциал получения полезных знаний;
- наличие кадров для проведения собственных разработок (с. 74-79).

Автор (с. 9) заявляет этот результат как теоретически значимый, однако обосновывает его только несколькими интервью, при этом ни во второй главе, где получен этот результат, ни ранее, в первой, нет соответствующего анализа литературы по факторам, определяющим использование обратного инжиниринга компаниями.

Также следует отметить, что данный результат, по мнению рецензента, может быть отнесен к п. 7.13 «Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски» Паспорта научной специальности.

– Эмпирически доказано значение стратегий обратного инжиниринга для инновационной деятельности российских промышленных компаний. Использование результатов обратного инжиниринга позволяет увеличивать интенсивность собственных исследований, приводит к росту затрат на НИОКР, а также увеличивает результативность инновационной деятельности. Кроме того, установлено, что в текущих условиях предприятия снижают уровень риска и неопределенности путем проведения имитационных стратегий через обратный инжиниринг (с. 63-72).

Автор (с. 9) заявляет этот результат как теоретически значимый, однако не представляет в работе глубокого анализа российской и зарубежной литературы по развитию и эффектам стратегий обратного инжиниринга, что существенно ослабляет представленный результат;

б) методические:

- Выявлены ключевые эффекты, наблюдаемые компаниями при применении стратегий обратного инжиниринга:

– эффекты, проявляющиеся в краткосрочной перспективе: поддержание непрерывности производственных процессов;

– эффекты, проявляющиеся в долгосрочной перспективе: повышение конкурентоспособности компании; технологический рост компании (с. 80-82).

в) практические:

– С учетом выявленных барьеров на пути применения имитационных стратегий на базе обратного инжиниринга предложены меры поддержки реализации стратегии обратного инжиниринга для российских промышленных компаний:

– создание при поддержке государства платформы для координации предприятий-заказчиков процесса реверс-инжиниринга и предприятий, которые смогут реализовать искомые проекты:

– создание некоммерческой организации с целью поиска дополнительных рынков сбыта импортозамещаемой продукции;

– планомерное развитие института защиты интеллектуальной собственности с целью обеспечения возможности реализации российскими промышленными компаниями стратегий обратного инжиниринга с последующим стимулированием перехода к собственным разработкам (с. 106-114).

Автор весьма поверхностно доказывает целесообразность применения предложенных мер, обходя вопрос о практической применимости и практической проверке этих предложений, а также не дает оценку экономических эффектов от этих мер для национальной экономики или какой-либо отрасли.

– Разработана модель технологического развития при осуществлении стратегии обратного инжиниринга и инновационной деятельности, предусматривающая проведение обратного инжиниринга как естественного процесса в технологическом развитии компании и позволяющая компании выстраивать собственную стратегию для достижения технологического развития на основе обратного инжиниринга (с. 115-121).

Заявленная автором модель (рис. 8) носит описательный характер, в диссертации отсутствуют сведения о её практическом применении, а также оценке экономических эффектов от её применения в рамках конкретной организации, что существенно снижает ценность данного результата.

Также следует отметить, что данный результат, по мнению рецензента, следовало отнести к п. 7.13 «Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски» Паспорта научной специальности.

3) Диссертация на тему: *«Стратегия обратного инжиниринга в технологическом развитии российских промышленных компаний»* в целом обладает внутренним единством: логична по своей структуре, последовательна в решении и представлении поставленных задач.

В качестве замечания можно отметить некоторый содержательный разрыв между первой и последующими главами диссертации, у рецензента сложилось впечатление, что в первой главе нет самостоятельных результатов, но при этом результаты, полученные во второй и третьей главах, практически не используют выводы первой главы.

В качестве замечания также можно отметить, что автору при представлении новизны во введении и автореферате следовало бы представить, в чем именно состоят отличия предложений автора от ранее известных подходов.

4) Теоретические положения диссертации на тему: *«Стратегия обратного инжиниринга в технологическом развитии российских промышленных компаний»* обоснованы релевантными академическими источниками. Всего в исследовании использовано 140 источников.

В то же время глубина обзора литературы, по мнению рецензента, оставляет желать лучшего.

5) Предложенные теоретические и практические решения обоснованы и подтверждены автором следующим образом:

– теоретические результаты доказаны как при помощи анализа научных и практических публикаций (замечания рецензента к обзору литературы представлены выше), так и проверены эмпирическими методами

исследования;

– корректным использованием таких исследовательских методов как опросы, интервью, эконометрическое моделирование (для анализа факторов), однако выявленные эффекты следовало бы оценить в контексте экономического результата.

б) Результаты, полученные в диссертационном исследовании Рубановой Кристины Анатольевны, используются в практической деятельности Технопарка высоких технологий Свердловской области «Университетский» (г. Екатеринбург) на базе акционерного общества «Уральский университетский комплекс» (далее – Технопарк) для оказания услуг по разработке и внедрению стратегий технологического развития для промышленных компаний.

7) Представленное к защите диссертационное исследование содержит сведения о личном вкладе Рубановой Кристины Анатольевны в науку, который выразился:

- a) в обоснованном формулировании цели, объекта, предмета исследования;
- b) анализе информации по теме диссертации и экспертном овладении вопросами реализации проектов технологического развития с использованием методов обратного инжиниринга;
- c) умении соискателя планировать научные исследования, применять методы научных исследований, интерпретировать, представлять и публиковать научные результаты;
- d) подготовке научных публикаций, представляющих результаты выполненной диссертационной работы.

8) Материалы или отдельные результаты диссертации Рубановой Кристины Анатольевны, полученные из заимствованных источников, – тексты, графики и таблицы – оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования согласно имеющимся требованиям к оформлению научных произведений.

9) Основные научные результаты опубликованы в рецензируемых

научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, в 6 работах общим объемом 4,63 п. л. (весь объем авторский).

10) Соискатель учёной степени Рубанова Кристина Анатольевна представила к защите диссертацию, которая в достаточной мере демонстрирует владение соискателем необходимыми теоретическими знаниями в области экономики инноваций, а также необходимую квалификацию соискателя в области научной деятельности, что подтверждается продемонстрированными в диссертации способностями формулировать и доказывать новые научные идеи и получать обоснованные научные результаты.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Рубановой Кристины Анатольевны:

1. Соответствует заявленной научной специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций (экономические науки) и может быть допущена к защите;
2. Соответствует установленным критериям и требованиям.

Трачук Аркадий Владимирович
доктор экономических наук, профессор

«30» октября 2024 года



тета
кова
г.

д
л

ст
л.
г.