

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Рубановой Кристины Анатольевны на тему «СТРАТЕГИЯ
ОБРАТНОГО ИНЖИНИРИНГА В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ
РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ»

доктора экономических наук, профессора
Юданова Андрея Юрьевича (профиль научной специальности
«Оценка и управление инновациями»),
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.102 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Рубанова Кристина Анатольевна представила диссертацию на тему: «Стратегия обратного инжиниринга в технологическом развитии российских промышленных компаний» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Содержание диссертации *полностью* соответствует пункту п. 7.14. «Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

- 1) соискатель учёной степени *Рубанова Кристина Анатольевна* обосновала (как в теоретическом, так и в практическом плане) значимость для науки и практики **разработки модели технологического развития промышленных компаний при осуществлении стратегии обратного инжиниринга.** Автором представлена такая модель, позволяющая компании выстроить собственную стратегию для достижения технологического развития., что является заметным научным достижением в отрасли науки *5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций;*
- 2) соискатель учёной степени Рубанова Кристина Анатольевна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:
 - Впервые в литературе обоснованы необходимость и возможность использования российскими промышленными компаниями имитационных стратегий, основанных на обратном инжиниринге. Выявлена их первостепенная роль в обеспечении технологической независимости в краткосрочной перспективе и технологического развития в долгосрочном периоде (*преобразование, см. С. 63-72*).

- Выявлены и эмпирически доказана значимость факторов, влияющих на принятие решений российскими промышленными компаниями о проведении обратного инжиниринга (стоимость работ по проведению обратного инжиниринга в сопоставлении со стоимостью проведения собственных разработок; потенциал получения полезных знаний; наличие кадров для проведения собственных разработок (С. 74-79). (*конкретизация*).

- Обобщена систематизация стратегий технологического развития промышленных компаний по признаку источника получения знаний, направлений использования обратного инжиниринга в современных условиях, а также научных положений, концепций и теорий в сфере применения имитационных стратегий развития промышленных компаний. (*дополнение*);

3) диссертация «Стратегия обратного инжиниринга в технологическом развитии российских промышленных компаний» обладает внутренним единством, что выражается в продуманности структуры работы, непротиворечивости посылок и результатов. Выводы соответствуют доказательному материалу;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Стратегия обратного инжиниринга в технологическом развитии российских промышленных компаний» подтверждается следующими соображениями:

- Автором корректно использован стандартный набор фундаментальных общенаучных подходов. Среди специальных методов исследования отметим:

- метод интервью – для детального анализа опыта использования обратного инжиниринга и его влияния на результаты работы компаний;
- метод анкетирования – для количественной оценки предполагаемой роли обратного инжиниринга в технологическом развитии промышленных компаний, выявлении факторов, которые влияют на выбор стратегии обратного инжиниринга, а также для определения эффектов, связанных с проведением обратного инжиниринга;
- эконометрическое моделирование (множественная регрессия) – для исследования влияния факторов, влияющие на принятие решений о выборе стратегии обратного инжиниринга.

В процессе работы были использованы труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам имитационной стратегии промышленной компании и обратного инжиниринга как способа ее реализации. Информационно-статистическая база исследования опирается на нормативно-правовые документы, данные Росстата, обработку анкетирования участников исследования и другие источники.

- Апробация исследования прошла на достаточном числе солидных научных и научно-практических конференций. В качестве замечания отметим нежелательность ограничиваться только конференциями, проводимыми Финуниверситетом (пусть и авторитетными).

- Методические и теоретические положения подтверждаются расчетами, достоверность и корректность которых базируется на применении современных методик проведения научных исследований.

- Самостоятельное практическое значение имеют следующие полученные автором корректные результаты:

– Разработана модель технологического развития при осуществлении стратегии обратного инжиниринга и инновационной деятельности, предусматривающая проведение обратного инжиниринга как естественного процесса в технологическом развитии компании и позволяющая компании выстраивать собственную стратегию для достижения технологического развития на основе обратного инжиниринга (С. 115-121).

– Формулировка основных мер поддержки реализации стратегии обратного инжиниринга для российских промышленных компаний (создание при поддержке государства платформы для координации предприятий-заказчиков процесса реверс-инжиниринга и предприятий, которые смогут реализовать искомые проекты; создание некоммерческой организации с целью поиска дополнительных рынков сбыта импортозамещаемой продукции; планомерное развитие института защиты интеллектуальной собственности с целью обеспечения возможности реализации российскими промышленными компаниями стратегий обратного инжиниринга с последующим стимулированием перехода к собственным разработкам) (С. 106-114).

– Специальное обоснование факта, что в текущих условиях предприятия снижают уровень риска и неопределенности путем проведения имитационных стратегий через обратный инжиниринг (С. 63-72).

5) практическое применение результатов исследования и рекомендаций диссертации выразилось в их внедрении в практическую деятельность Технопарка «Университетский», действующего в сфере поддержки высоких технологий Свердловской области на базе Акционерного общества «Уральский университетский комплекс».

Материалы диссертации использованы Департаментом менеджмента и инноваций Факультета «Высшая школа управления» Финансового университета в преподавании учебных дисциплин: «Количественные методы в менеджменте» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент», образовательная программа «Финансовый менеджмент», профиль «Финансовый менеджмент»; «Управление исследованиями и разработками» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент», образовательная программа «Управление бизнесом /

Bachelor of Business Administration (BBA)», профиль «Бизнес и предпринимательство / Business&Entrepreneurship».

- 6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Рубановой Кристины Анатольевны в науку, который выразился в непосредственном, личном выполнении автором диссертации всех этапов процесса исследования от сбора информации (в т.ч. интервью и анкетирования) до оформления работы. При этом автор проявил необходимые теоретические знания и практические навыки; продемонстрировал умение сжато, логично и аргументировано излагать материал. В качестве общего вывода полагаю, что соискатель доказал наличие у него квалификационных способностей к дальнейшей деятельности в рамках научной специальности 08.00.05 – *Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями*.
- 7) все материалы или отдельные результаты, которые Рубанова Кристина Анатольевна заимствовала из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации в строгом соответствии с правилами научного цитирования;
 Соискатель учёной степени Рубанова Кристина Анатольевна указала, что все вынесенные на защиту результаты получены лично ей самой. Опубликованные в соавторстве работы Рубановой Кристиной Анатольевной не указаны;
 Анализ работы системой Антиплагиат благоприятен (совпадения – менее 3%). Генерированный текст не выявлен.
- 8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 7 работах общим объемом 5,07 п.л. (весь объем авторский), в том числе 6 статей общим объемом 4,63 п.л. (весь объем – авторский) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Публикации соответствуют теме исследования;
- 9) соискатель учёной степени Рубанова Кристина Анатольевна в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите зарекомендовал себя как грамотный, добросовестный и вполне подготовленный исследователь;
- 10) Сомнения / замечания:
 А. При достаточно широком вовлечении в исследование иностранной литературы буквально режет глаз отсутствие в нем ссылок на работы нео-австрийцев, а, в особенности Израэля М. Кирцнера – основоположника изучения имитации в инновационных процессах.
 Б. Выборка анкетированных компаний мала (80 ответов), а принцип ее получения мало соответствует правилам получения стратифицированных, рандомизированных выборок, более того она просто неоднородна (5 ответов от 283 неизвестным образом определенных промышленных компаний, 12 анкет от фирм-резидентов Технопарка, прочие 67 ответов от «сотрудников

промышленных компаний», что бы сие не значило). Тезис, что «выборка является репрезентативной по выручке, размеру и возрасту опрошенных компаний» ничем не подтвержден? Что он соответствует по этим параметрам генеральной совокупности промпредприятий РФ? Кстати, что такое «размер»?

В. В целом применение техники множественной (7 независимых переменных!) регрессии на столь малой выборке вызывает огромные сомнения. Рецензенту понятны трудности сбора информации, когда ее ведет аспирант, не опирающийся на поддержку организации. Но это не оправдывает изъятий в доказательной части результатов. Мала выборка – пользуйтесь качественными методами исследования.

В целом диссертация Рубановой К.А. оставляет хорошее впечатление. Руководствуясь изложенными аргументами, полагаю, что по совокупности всех характеристик, представленная к защите диссертация Рубановой Кристины Анатольевны:

- 1) соответствует заявленной научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

1/11

Юданов Андрей Юрьевич
доктор экономических наук, профессор
12.11.2024

