



**ФИНАНСОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Результаты социологических исследований
«Преподаватель глазами студента» и «Удовлетворённость
качеством образования в Финуниверситете»**

2 семестр 2023/24 уч.г.

Подготовила

учебно-научная социологическая лаборатория
Кафедры социологии Факультета социальных
наук и массовых коммуникаций

Оглавление

Характеристика исследований.....	2
I. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ.....	3
II. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ.....	5
III. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РАЗЛИЧНЫМИ АСПЕКТАМИ ОБУЧЕНИЯ В ФИНАНСОВОМ УНИВЕРСИТЕТЕ.....	6
IV. КОРПОРАТИВНЫЕ ЦЕННОСТИ В ФИНАНСОВОМ УНИВЕРСИТЕТЕ	8
V. ЛОЯЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВОМУ УНИВЕРСИТЕТУ И ПРОФИЛЯМ/ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ.....	13
VI. ПРОБЛЕМЫ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЮТСЯ СТУДЕНТЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ В ФИНАНСОВОМ УНИВЕРСИТЕТЕ	17

Характеристика исследований

В период с 6 мая 2024 г. по 7 июня 2024 г. в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации были проведены мониторинговые исследования «Преподаватель глазами студента» (далее - ПГС) и «Удовлетворённость качеством образования в Финансовом университете» (далее - УКО). В ПГС приняли участие 45% студентов от общего количества обучающихся в Москве, в УКО – 35%.

В отчёте названия факультетов прописаны аббревиатурами:

- ФВШУ – Факультет «Высшая школа управления»;
- ФИТиАБД – Факультет информационных технологий и анализа больших данных;
- ФМЭО – Факультет международных экономических отношений;
- ФНАиБА – Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа;
- ФСНиМК – Факультет социальных наук и массовых коммуникаций;
- ФФ – Финансовый факультет;
- ФЭиБ – Факультет экономики и бизнеса;
- ЮФ – Юридический факультет.

I. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ

Средняя оценка качества преподавания во 2 семестре 2023/24 уч.г. составила 8,87 баллов из 10 возможных. Динамика оценок за последние 4 семестра демонстрирует рост качества преподавания (в 1 семестре 2022/23 уч.г. – 8,71 балла), при этом по данным за 1 и 2 семестры 2023/24 уч.г. сохранились устойчивые высокие значения без существенных изменений (**Рисунок 1**).

За прошедшие 2 года существенно выросли оценки студентов:

- способности преподавателя заинтересовать и вовлечь в учебный процесс (2 семестр 2023/24 уч.г. – 8,64 балла; 1 семестр 2022/23 уч.г. – 8,41);
- выдвигению со стороны преподавателя чётких и понятных требований при оценивании знаний (2 семестр 2023/24 уч.г. – 8,84; 1 семестр 2022/23 уч.г. – 8,77);
- осуществлению связи теоретических знаний с практической составляющей будущей профессии (2 семестр 2023/24 уч.г. – 8,80; 1 семестр 2022/23 уч.г. – 8,60);

Во втором семестре 2023/24 уч.г. 86% ППС оценены на «отлично», 13% - на «хорошо», 1% - на «удовлетворительно». Более 300 преподавателей получили оценку ППС выше 9,6 баллов.

Таким образом, рейтинг факультетов по качеству преподавания в 2023/24 уч.г. открывают:

1. **Юридический факультет (9,12);**
2. **Факультет международных экономических отношений (9,07);**
3. **Факультет экономики и бизнеса (8,97).**

Замыкает список Факультет информационных технологий и анализа больших данных (8,66) (**Рисунок 2**).

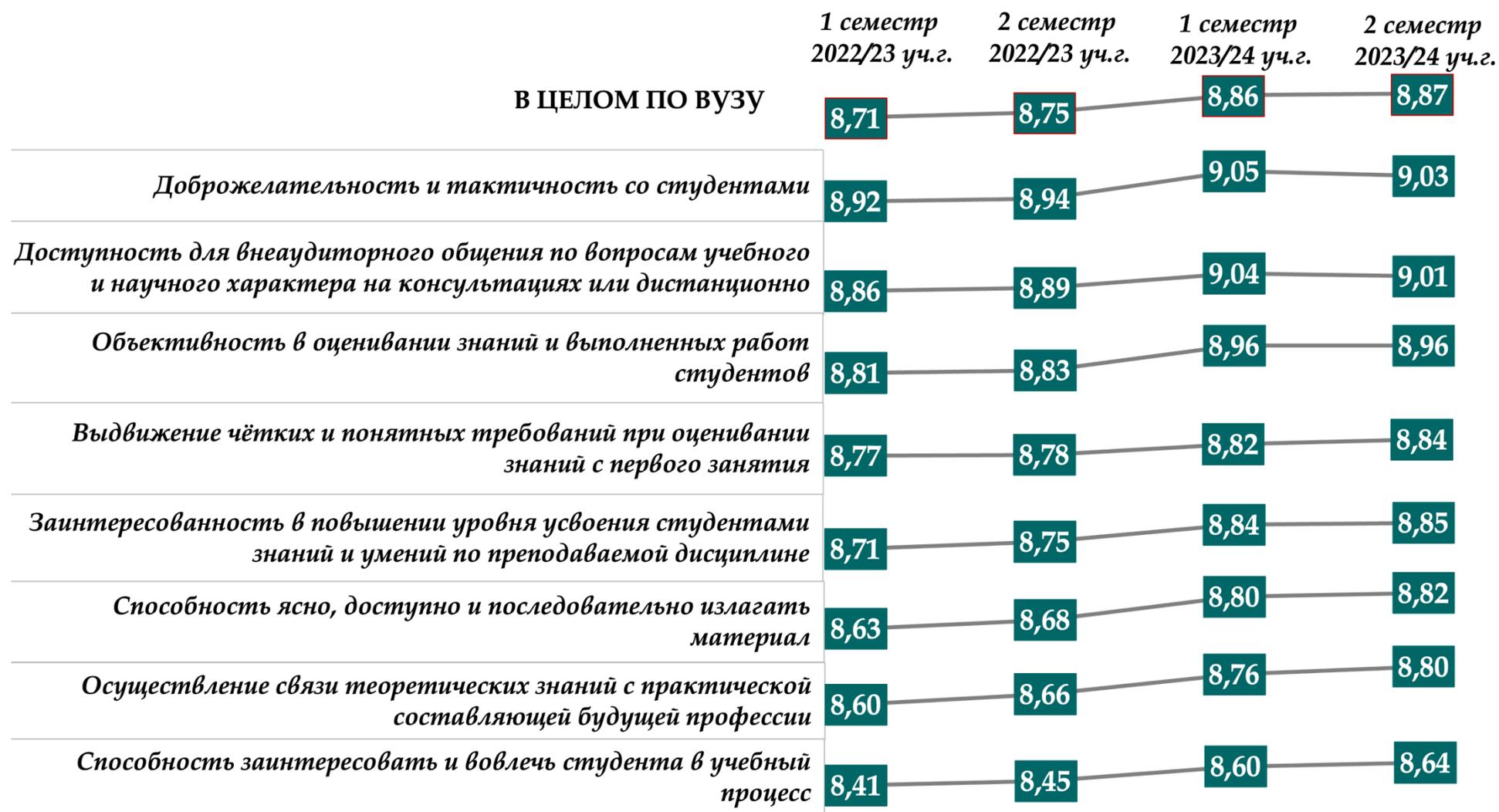


Рисунок 1. Средние оценки показателей качества преподавания в Финансовом университете в сравнении по периодам



Рисунок 2. Рейтинг факультетов по качеству преподавания в Финансовом университете в 2023/24 уч.г.

II. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Общий индекс удовлетворённости качеством обучения в Финансовом университете во 2 семестре 2023-2024 уч.г. составил **0,71** (в 1 семестре 2023-2024 уч. г. – 0,72).

В разрезе по факультетам наблюдается рост удовлетворенности качеством обучения на ЮФ ($i=0,78$ против $i=0,73$ в прошлом семестре) и ФНАиБА ($i=0,73$ против $i=0,72$) (Рисунок 3). Снижение удовлетворённости студентов качеством обучения отчётливо фиксируется на ФМЭО ($i=0,68$ против $i=0,74$), ФСНиМК ($i=0,68$ против $i=0,71$), ФИТиАБД ($i=0,66$ против $i=0,69$).

Наибольшую удовлетворённость в сравнении по курсам обучения проявляют студенты 1 курса бакалавриата ($i=0,76$, в прошлом семестре $i=0,80$). Заметен ощутимый рост значений на 4 курсе – от 0,66 в 1 семестре, до 0,73 – во втором.

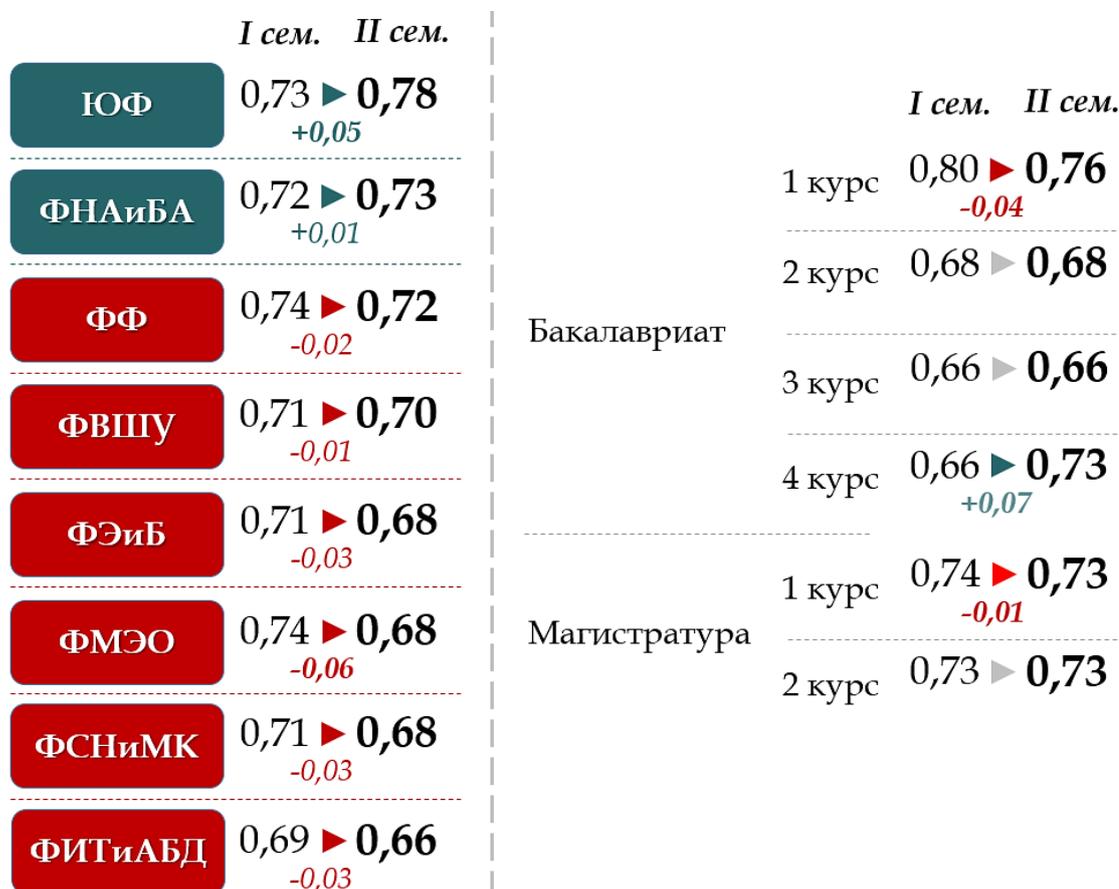


Рисунок 3. Индексы удовлетворенности качеством обучения в Финансовом университете, по факультетам, уровням и курсам обучения в 2023/24 уч.г.

Распределения по факультетам и курсам, а также по профилям/

программам обучения представлены в  Удовлетворенность в качестве образов (нажмите дважды).

III. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РАЗЛИЧНЫМИ АСПЕКТАМИ ОБУЧЕНИЯ В ФИНАНСОВОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Студенты высоко оценивают удовлетворённость теоретической составляющей дисциплин ($i=0,73$), актуальностью информации, полученной на занятиях ($i=0,73$), а также объемом учебной нагрузки

($i=0,70$). В меньшей степени они удовлетворены расписанием учебных занятий ($i=0,62$) (Рисунок 4).

	Практикоориентированность дисциплин	Теоретическая составляющая дисциплин	Объем учебной нагрузки	Актуальность информации, полученной на занятиях	Расписание учебных занятий
В целом (II семестр)	0,65	0,73	0,70	0,73	0,62
ЮФ	0,74	0,82	0,76	0,84	0,70
ФНАиБА	0,70	0,76	0,68	0,76	0,62
ФФ	0,65	0,76	0,70	0,74	0,64
ФИТиАБД	0,63	0,66	0,69	0,70	0,59
ФВШУ	0,63	0,72	0,70	0,70	0,63
ФЭиБ	0,62	0,73	0,70	0,71	0,70
ФСНиМК	0,61	0,74	0,70	0,72	0,54
ФМЭО	0,61	0,72	0,65	0,70	0,52

Рисунок 4. Индексы удовлетворенности аспектами учебного процесса в Финуниверситете, в целом и по факультетам во 2 семестре 2023/24 уч.г.

Обучающиеся стали чаще выражать удовлетворённость практикоориентированностью дисциплин (в текущем замере $i=0,65$, в прошлом - $i=0,63$) и актуальностью информации, полученной на занятиях ($i=0,73$ против $i=0,69$), и неудовлетворённость - расписанию учебных занятий ($i=0,62$ против $i=0,64$).

В разрезе по факультетам меньше остальных удовлетворены:

- практикоориентированностью дисциплин – студенты ФМЭО и ФСНиМК (по $i=0,61$ соответственно);
- теоретической составляющей дисциплин – студенты ФИТиАБД ($i=0,66$);
- объемом учебной нагрузки – студенты ФМЭО ($i=0,65$);
- актуальностью информации, полученной на занятиях – студенты ФИТиАБД, ФВШУ и ФМЭО (по $i=0,70$ соответственно);
- расписанием учебных занятий – студенты ФМЭО ($i=0,52$).

Распределения по факультетам и курсам, а также по профилям/



программам обучения представлены в Удовлетворенность в аспектами образ (нажмите дважды).

IV. КОРПОРАТИВНЫЕ ЦЕННОСТИ В ФИНАНСОВОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Каждый третий студент (33%) высоко оценивает свою осведомленность о наличии корпоративных ценностей в Финуниверситете (**Рисунок 5**), а почти половина обучающихся (46%) что-то слышала о них, но не знает подробностей. Лишь 15% студентов при прохождении опроса впервые услышали о корпоративных ценностях.

Студенты ЮФ и ФМЭО лучше других ориентируются в системе корпоративных ценностей – 46% и 41%. Напротив, среди обучающихся ФИТиАБД реже встречаются те, кто хорошо знает о наличии ценностей, и чаще – те, кто впервые о них слышат (24%).

Важно понимать, какие именно корпоративные ценности для студентов значимы, придерживаются ли их обучающиеся. Направления корпоративных ценностей вуза и их индикаторы представлены на **Рисунке 6**.



Рисунок 5. Знание студентов о наличии корпоративных ценностей в Финансовом университете, в целом и по факультетам в 2023/24 уч.г.



Рисунок 6. Направления корпоративных ценностей вуза и их индикаторы в 2023/24 уч.г.

Анализ результатов исследования позволил сравнить три показателя:

- индекс значимости для студентов корпоративных ценностей вуза,
- индекс информированности студентов о наличии в вузе корпоративных ценностей,
- индекс приобщенности студентов к корпоративным ценностям университета (то есть, насколько поведение обучающегося соответствует той или иной корпоративной ценности).

Студенты отмечают высокую значимость всех направлений корпоративной культуры – индекс значимости варьируется от 0,71 (экологические ценности) до 0,86 (профессионально-трудовые ценности) (Рисунок 7).

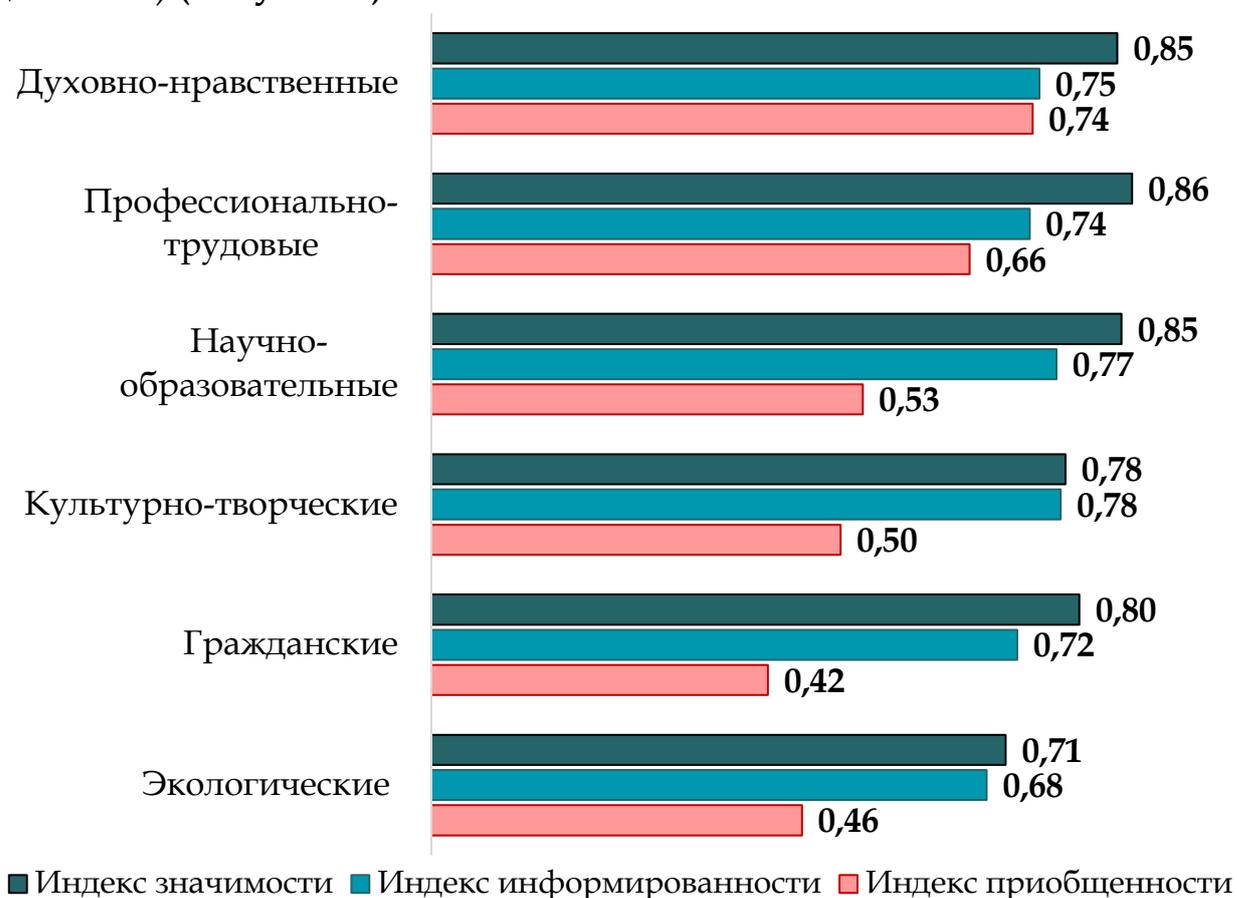


Рисунок 7. Сравнение индексов значимости, информированности и приобщенности к корпоративным ценностям вуза в 2023/24 уч.г.

Индекс информированности о созданных условиях для приобщения к тем или иным корпоративным ценностям в Финансовом университете варьируется от 0,68 (экологические ценности) до 0,78 (культурно-творческие ценности).

Наиболее низкими из трех показателей оказались **индексы приобщенности** к корпоративным ценностям. В большей степени студенты приобщены к духовно-нравственным ($i = 0,74$) и профессионально-трудовым ($i = 0,66$) ценностям. Меньше всего студенты выражают приобщенность к гражданским ($i = 0,42$) и экологическим ($i = 0,46$) ценностям университета.

Подробное распределение индексов по факультетам представлено в Таблице 1. Наиболее высокими показателями по индексам значимости, информированности и приобщенности отличился ЮФ (индекс варьируется от 0,90 – значимость профессионально-трудовых ценностей, до 0,54 – приобщенность к гражданским ценностям), следом отметим ФНАиБА (от 0,88 до 0,44 по тем же показателям) и ФФ (от 0,87 до 0,46 соответственно).

Самые низкие индексы характерны для ФИТиАБД (от 0,85 до 0,29 соответственно), ФСНиМК (от 0,88 до 0,33 соответственно), а также ФВШУ (от 0,84 до 0,42 соответственно).

Таблица 1.

Значения индексов значимости, информированности и приобщенности к корпоративным ценностям, по факультетам в 2023/24 уч.г.

		ФВШУ	ФИТиАБД	ФЭО	ФНАиБА	ФСНиМК	ФФ	ФЭиБ	ЮФ
Индекс значимости	Духовно-нравственные	0,82	0,81	0,86	0,87	0,86	0,86	0,84	0,88
	Научно-образовательные	0,82	0,85	0,87	0,86	0,89	0,87	0,85	0,89
	Экологические	0,68	0,66	0,73	0,75	0,70	0,72	0,69	0,76
	Профессионально-трудовые	0,84	0,85	0,87	0,88	0,88	0,87	0,87	0,90
	Гражданские	0,79	0,75	0,80	0,83	0,79	0,82	0,76	0,88
	Культурно-творческие	0,77	0,72	0,79	0,82	0,80	0,78	0,76	0,82
Индекс информированности	Духовно-нравственные	0,73	0,72	0,74	0,77	0,75	0,78	0,73	0,82
	Научно-образовательные	0,75	0,73	0,75	0,80	0,77	0,79	0,76	0,84
	Экологические	0,65	0,66	0,67	0,71	0,68	0,71	0,68	0,76
	Профессионально-трудовые	0,71	0,71	0,71	0,77	0,73	0,75	0,72	0,82
	Гражданские	0,71	0,66	0,69	0,76	0,69	0,73	0,69	0,84
	Культурно-творческие	0,76	0,73	0,78	0,80	0,77	0,79	0,76	0,86
Индекс приобщенности	Духовно-нравственные	0,74	0,69	0,73	0,76	0,71	0,76	0,74	0,79
	Научно-образовательные	0,52	0,42	0,58	0,55	0,50	0,58	0,55	0,59
	Экологические	0,45	0,36	0,48	0,49	0,38	0,48	0,45	0,55

		ФВШУ	ФИТиАБД	ФМЭО	ФНАиБА	ФСНиМК	ФФ	ФЭиБ	ЮФ
	Профессионально- трудоу	0,64	0,61	0,67	0,70	0,65	0,69	0,66	0,71
	Гражданские	0,42	0,29	0,39	0,44	0,33	0,46	0,37	0,54
	Культурно-творческие	0,50	0,42	0,53	0,53	0,44	0,53	0,50	0,59

Распределения по факультетам и курсам, а также по профилям/



Значимость,
информированнос

программам обучения представлены в (нажмите дважды).

Также у студентов была возможность назвать дополнительные корпоративные ценности, которые, по их мнению, необходимо развивать в стенах Финуниверситета. Самой часто называемой ценностью (31 упоминание) является создание атмосферы единства и поддержания командного духа (Таблица 2). На втором месте – развитие деловой коммуникации и нетворкинга как внутри Финуниверситета, так и с представителями других вузов, компаний, корпораций и т.п. (26 упоминаний), на третьем – практикоориентированность в обучении (22 упоминания).

Таблица 2.

Дополнительные корпоративные ценности, которые, по мнению студентов, нужно развивать в Финуниверситете

Ценность, которую необходимо развивать	Количество упоминаний	Пример высказывания
Единство, командный дух, командообразование	31	«Командная работа и взаимопомощь в процессе совместной деятельности»
Ценность развития деловой коммуникации и нетворкинга студентов с преподавателями (со студентами (в т.ч. иностранными) других направлений, вузов, с выпускниками, с представителями компаний)	26	«Обмен опытом между вузами»; «Нетворкинг выпускников (клуб)»; «Нужно больше встреч с работодателями, лекций от партнеров университета»
Практикоориентированность	22	«Университету необходимо развивать практикоориентированность. На занятиях мы получаем большой объем теории, зачастую нерелевантный, которые неизвестно как и где применять»
Спортивный и здоровый образ жизни	20	«Спорт для всех»; «Здоровый образ жизни»

Ценность, которую необходимо развивать	Количество упоминаний	Пример высказывания
Патриотизм	19	«Патриотизм. Категорически не хватает его у наших студентов»
Толерантность	10	«Развитие дружественных отношений между студентами разных наций»
Преимственность, наставничество	9	«Программы наставничества для студентов от экспертов, преподавателей, студентов старших курсов»; «Преимственность поколений»
Открытость (в учебе, в оценках)	7	«Равенство и доступность для всех; открытость и объективность»
Индивидуальный подход в обучении	6	«Демократичность при индивидуальном подходе к каждому студенту»
Дресс-код, корпоративный стиль	5	«Единый корпоративный стиль (значки, корпоративный цвет)»
Честность	4	«Честность и непредвзятость в области оценивания результатов работы»
Инклюзивность	3	«Забота о маломобильных гражданах»

Все содержательные комментарии студентов размещены в



Дополнительные
ценности.xlsx

(нажмите дважды).

V. ЛОЯЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВОМУ УНИВЕРСИТЕТУ И ПРОФИЛЯМ/ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ

Значительное большинство студентов испытывают гордость за то, что обучаются в Финансовом университете ($i=0,78$; 78,3% - «гордятся» и «скорее гордятся», 14,7% - «и да, и нет», 7% - «скорее не гордятся» и «не гордятся») (Рисунок 8). Наибольшую гордость за обучение в Финуниверситете испытывают студенты ЮФ ($i=0,85$), а наименьшую относительно других факультетов – обучающиеся ФИТиАБД ($i=0,74$).

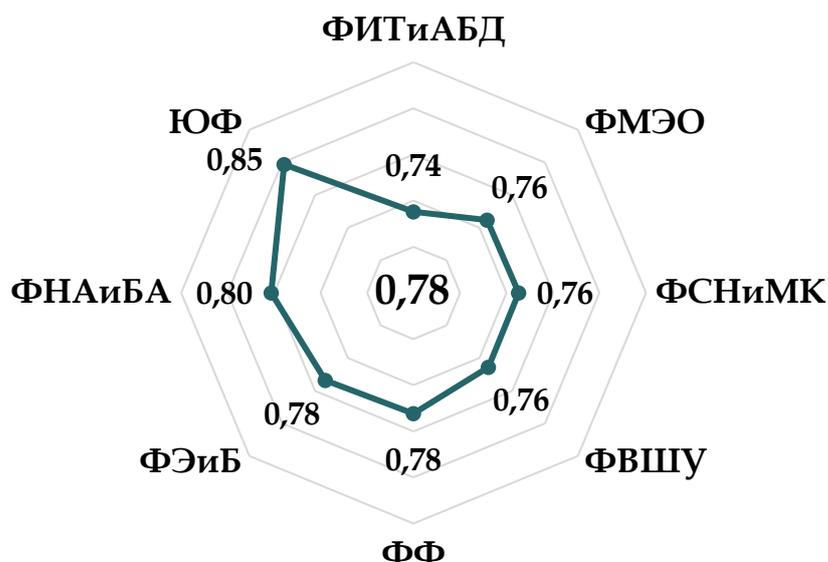


Рисунок 8. Индексы гордости за обучение в Финансовом университете, в целом (в центре) и по факультетам в 2023/24 уч.г.

Если бы у студентов была возможность изменить место учёбы, то две трети из них (65%) оставили бы всё как есть (Таблица 3). Почти каждый пятый студент (19%) выбрал бы другой вуз при возможности поменять место обучения. Наибольший процент тех, кто готов сменить вуз, обучается на ФМЭО (25%), наименьший – на ФЭиБ (16%).

Таблица 3.

Распределение ответов на вопрос «Если бы Вам представилась возможность заново выбрать место обучения, то что бы Вы выбрали», по факультетам

Факультет	Финансовый университет				Другой вуз			
	Финансовый университет	в том числе:			Другой вуз	в том числе:		
		Оставил бы всё как есть	Свой вуз и факультет, другое направление подготовки	Свой вуз, другой факультет		Другой вуз, свое направление подготовки	Другой вуз, другое направление подготовки	Другой вуз, в другой стране
ФЭиБ	84%	66%	5%	13%	16%	6%	8%	2%
ФНАиБА	83%	65%	4%	14%	17%	4%	9%	4%
ЮФ	82%	73%	3%	6%	17%	9%	6%	2%
ФФ	80%	66%	6%	8%	19%	7%	8%	4%
ФВШУ	79%	66%	6%	8%	19%	7%	7%	5%
ФСНИМК	78%	59%	7%	12%	21%	8%	10%	3%
ФИТиАБД	75%	62%	7%	7%	21%	9%	7%	5%
ФМЭО	74%	64%	3%	6%	25%	6%	13%	7%
В ЦЕЛОМ	80%	65%	5%	9%	19%	7%	8%	4%

Распределения по факультетам и курсам, а также по профилям/

программам обучения представлены в  Гордость за обучение в Финуни (нажмите дважды).

Одним из инструментов определения успешности вуза и профиля подготовки является оценка уровня лояльности студентов. Лояльность отражает благожелательное, уважительное отношение к вузу, его руководству или преподавателям, готовность сотрудничать с вузом и советовать его и/или профиль подготовки своему окружению. В исследовании лояльность студентов замеряется через готовность к рекомендациям образовательных услуг и возвращению за ними (Индекс NPS)¹ (Рисунок 9).

Почти каждый второй обучающийся выражает высокий уровень лояльности вузу (46%), а «критиком» является каждый пятый (22%). Готовность рекомендовать свой профиль обучения оценивается студентами ниже, нежели университет в целом (NPS=24% против NPS=16%).



Рисунок 9. Доли «Критиков», «Нейтралов» и «Сторонников» в вопросе лояльности Финуниверситету и профилю подготовки в 2023/24 уч.г.

Выявлена стабильность и динамика в оценках лояльности вузу в 1 и 2 семестрах 2023/24 уч.г., индекс NPS в обоих случаях 24%, для сравнения, во 2 семестре 2022/2023 уч. г. индекс был 14% (Рисунок 10).

¹ Вопросы анкеты: «Какова вероятность того, что Вы порекомендуете обучение в Финуниверситете/по Вашей программе подготовки своим друзьям/знакомым/коллегам, желающим получить высшее образование?» В качестве ответа респонденту необходимо указать число от 0 до 10, где 0 – ни в коем случае не буду рекомендовать, а 10 – обязательно порекомендую. Согласно методике, обучающиеся делятся на три группы: «Критики» (0-6 баллов), «Нейтралы» (7-8 баллов) и «Сторонники» (9-10 баллов). **Индекс NPS** рассчитывается как % сторонников – % критиков. Полученное значение варьируется от -100% до +100%.

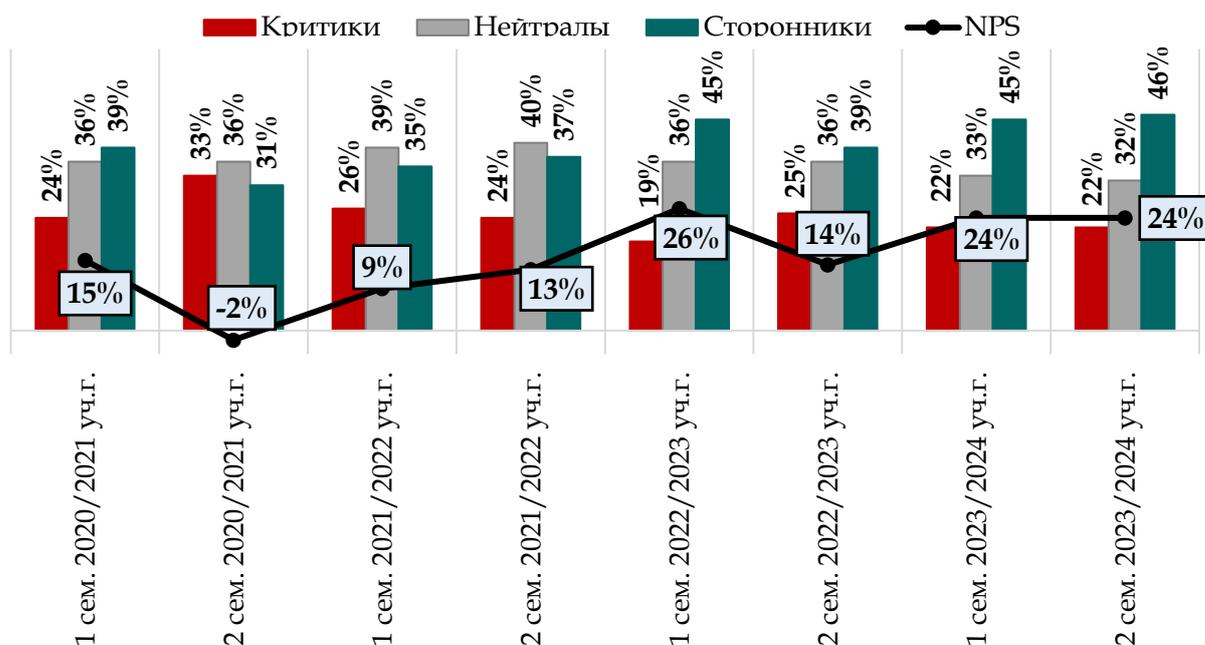


Рисунок 10. Индексы лояльности студентов Финансовому университету в сравнении по периодам

Самую высокую лояльность вузу проявляют студенты ЮФ (NPS=44%), ФНАиБА (NPS=30%) и ФФ (NPS=28%). (Таблица 4).

Таблица 4.

Индексы лояльности вузу по факультетам в сравнении по периодам обучения 2022/23 уч.г. и 2023/24 уч.г.

Факультет	1 семестр 2022/23 уч.г.	2 семестр 2022/23 уч.г.	1 семестр 2023/24 уч.г.	2 семестр 2023/24 уч.г.
ЮФ	36%	24%	31%	↑ 44%
ФНАиБА	27%	14%	28%	↑ 30%
ФФ	23%	15%	29%	↓ 28%
ФЭиБ	26%	31%	17%	↑ 24%
ФСНиМК	19%	9%*	18%	↑ 20%
ФМЭО	21%	13%*	29%	↓ 19%
ФВШУ	37%	9%	23%	↓ 19%
ФИТиАБД	14%	-5%*	16%	↑ 18%

(* - нерепрезентативные данные ввиду низкой активности студентов)

Самую высокую лояльность профилю подготовки проявляют так же студенты ЮФ (NPS=38%), ФНАиБА (NPS=24%) и ФФ (NPS=26%) (Таблица 5).

В разрезе по факультетам наблюдается следующее: в 1 и 2 семестрах 2023/24 уч.г. на каждом факультете студенты оценивают лояльность вузу выше, чем собственному профилю подготовки.

Особенно подобная тенденция выражена на ФЭиБ, ФВШУ, ФСНиМК и ФИТиАБД – разница в значениях варьируется от 10 пп. до 17 пп.

Таблица 5.

Сравнение индексов лояльности вузу и профилю подготовки по факультетам с 1 семестром 2023/24 уч.г.

Факультет	Лояльность вузу 1 семестр 2023/24 уч.г.	Лояльность программам 1 семестр 2023/24 уч.г.	Лояльность вузу 2 семестр 2023/24 уч.г.	Лояльность программам 2 семестр 2023/24 уч.г.
ЮФ	31%	23%	44%	38%
ФФ	29%	21%	28%	26%
ФНАиБА	28%	20%	30%	24%
ФМЭО	29%	21%	19%	15%
ФЭиБ	17%	1%	24%	12%
ФВШУ	23%	8%	19%	9%
ФСНиМК	18%	1%	20%	8%
ФИТиАБД	16%	0%	18%	5%

Распределения по профилям/программам обучения



Лояльность вузу и профилям_программам (нажмите дважды).

VI. ПРОБЛЕМЫ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЮТСЯ СТУДЕНТЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ В ФИНАНСОВОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

При ответе на вопрос «*Расскажите, пожалуйста, подробнее, с какими проблемами Вы сталкиваетесь при обучении в Финансовом университете ПО ВАШЕМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ?*» студенты дали более 1,5 тысяч комментариев, описывающих одну или несколько проблем. Ниже представлены основные проблемы, которые при анализе удалось сгруппировать по категориям и 4 группам: проблемы и трудности в образовательном процессе (**Рисунок 11**), проблемы при взаимодействии с преподавателями и административными работниками университета, проблемы инфраструктурного характера и организации досуга, дополнительные проблемные факторы и оценочные суждения (**Рисунок 12**).

Среди проблем и трудностей в образовательном процессе лидируют: плохие / незаинтересованные / безразличные /

некомпетентные преподаватели (389 упоминаний); отсутствие практикоориентированных занятий / нехватка практики / практических навыков (252 упоминания); неудобное расписание, в том числе экзаменов (позднее размещение) (245 упоминаний).

Среди проблем при взаимодействии с преподавателями и административными работниками университета лидируют: проблемы во взаимодействии с деканатом / плохой деканат (администрация) / работа «Студофиса» (проблемы с выдачей справок) (80 упоминаний).

Среди проблем инфраструктурного характера и организации досуга лидирует: плохое материально-техническое обеспечение (119 упоминаний).

Среди дополнительных проблемных факторов и оценочных суждений лидируют: сложно учиться / высокая учебная нагрузка / стресс (177 упоминаний); не нравятся учебные программы (156 упоминаний).

Проблемы и трудности в образовательном процессе (1296 упоминаний)



Рисунок 11. Проблемы, с которыми сталкиваются студенты при обучении в Финансовом университете, в целом

Проблемы при взаимодействии с преподавателями и административными работниками университета (139 упоминаний)



Проблемы во взаимодействии с деканатом / плохой деканат (администрация) / работа студофиса (проблемы с выдачей справок)

80

Проблемы во взаимодействии с преподавателями (не высылают билеты к экзамену - сложно подготовиться)

49

Отсутствие внимания к потребностям / запросам / мнению студентов

10

Проблемы инфраструктурного характера и организации досуга (190 упоминаний)



Плохое материально-техническое обеспечение

119

Плохая / неразвитая инфраструктура

27

Проблемы с питанием (качество и стоимость еды в столовых и буфетах, ТАРАКАНЫ)

17

Плохо развита внеаудиторная деятельность

17

Антисанитария / грязно за пределами столовой

10

Дополнительные проблемные факторы и оценочные суждения (401 упоминание)



Сложно учиться / высокая учебная нагрузка / стресс

177

Не нравятся учебные программы

156

Проблемы с трудоустройством после выпуска / нет возможности для подработки / стажировки

34

Поверхностные / неглубокие знания / легко учиться

23

Неоправданные ожидания от обучения в ВУЗе

11

Рисунок 12. Проблемы, с которыми сталкиваются студенты при обучении в Финансовом университете, в целом

Топ-3 проблем, с которыми сталкиваются студенты при обучении в Финансовом университете в разрезе по факультетам представлены в **Таблице 6**. На всех факультетах на 1 или 2 место (отмечены «золотым» и «серебряным» цветом соответственно) студенты выдвигают проблему плохих / незаинтересованных / безразличных / некомпетентных преподавателей.

Таблица 6.

**Топ-3 проблем, с которыми сталкиваются студенты при обучении в
Финансовом университете, по факультетам**

	ФВШУ	ФИТ и АБД	ФМЭО	ФНА и БА	ФСН и МК	ФФ	ФЭ и Б	ЮФ
Плохие / незаинтересованные / безразличные / некомпетентные преподаватели	139	68	16	59	23	43	25	16
Неудобное расписание, в том числе экзаменов (позднее размещение)	78		16	40	30	29		15
Отсутствие практикоориентированных занятий / нехватка практики / практических навыков	104				20		28	12
Не нравятся учебные программы		38	17				14	
Сложно учиться / высокая учебная нагрузка / стресс			15	53		33		
Плохое материально-техническое обеспечение		69						

Распределения по факультетам и профилям / программам



Проблемы (по профилям и прогр
обучения представлены в (нажмите дважды на иконку).