

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

**Департамент информационной безопасности
Факультета информационных технологий и анализа больших данных**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной
и методической работе

_____ Е.А. Каменева

«30» ноября 2022 г.

Программа государственной итоговой аттестации

подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по
направлению подготовки 10.06.01 Информационная безопасность,
направленность программы - Методы и системы защиты информации,
информационная безопасность"

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

*Рекомендовано Ученым советом Факультета
информационных технологий и анализа больших данных
(протокол № 26 от 24 ноября 2022 г.)*

*Одобрено Советом Департамента информационной безопасности
(протокол № 12 от 14 ноября 2022 г.)*

Москва 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.....	4
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы.....	5
3. Программа государственного экзамена.....	6
4. Общие положения.....	6
5. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен.....	9
6. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена.....	10
7. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену..	12
8. Перечень рекомендуемой литературы и электронных коллекций для подготовки к государственному экзамену.....	12
9. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	16
10. Требования к научному докладу.....	16
11. Порядок подготовки и представления научного доклада.....	16
12. Критерии оценки научного доклада.....	17

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 10.06.01 - Информационная безопасность (аспирантура).

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.
2. Проверка уровня сформированности компетенций, определяемых требованиями образовательного стандарта Финансового университета по направлению подготовки 10.06.01 – Информационная безопасность.
3. Принятие решения о присвоении по результатам государственной итоговой аттестации квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче документа государственного образца о высшем образовании.

Перечень компетенций,

подлежащих оценке в ходе государственной итоговой аттестации

Код и наименование компетенции	Форма государственной итоговой аттестации, в рамках которой проверяется сформированность компетенции
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

УК-3 готовность участвовать в работе российских и	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-1 способность формулировать научные задачи в области обеспечения информационной безопасности, применять для их решения методологии теоретических и экспериментальных научных исследований, внедрять полученные результаты в практическую деятельность	Государственный экзамен Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-2 способность разрабатывать частные методы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности для решения конкретных исследовательских задач в области обеспечения информационной безопасности	Государственный экзамен Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-3 способность обоснованно оценивать степень соответствия защищаемых объектов информатизации и информационных систем действующим стандартам в области информационной безопасности	Государственный экзамен Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-4 способность организовать	Государственный экзамен
ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Государственный экзамен Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-1 способность разрабатывать методы средства защиты систем (объектов) формирования и предоставления пользователям информационных ресурсов различного вида	Государственный экзамен Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

ПКП-2 способность разрабатывать методы, модели и средства выявления, идентификации и классификации угроз нарушения информационной безопасности объектов различного вида и класса	Государственный экзамен Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-3 способность осуществлять анализ рисков нарушения информационной безопасности и уязвимости процессов передачи, обработки и хранения информации в информационных системах любого вида и области применения	Государственный экзамен Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-4 способность организовывать мероприятия и разрабатывать механизмы формирования политики информационной безопасности для объектов всех уровней иерархии системы управления	Государственный экзамен Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-5 способность формировать предложения по организации внутреннего аудита и мониторинга состояния объекта, находящегося под воздействием угроз нарушения его информационной безопасности	Государственный экзамен Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-6 способность адаптировать результаты научных исследований в области информационной безопасности для использования в преподавательской деятельности	Государственный экзамен Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей основной образовательной программы обучающегося. Она занимает ведущее место в контроле освоенных обучающимися по программе компетенций, необходимых для осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего профессионального развития и карьерного роста.

Государственная итоговая аттестация обучающихся, завершающих освоение программ в Финансовом университете, проходит в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» и Приказом Финансового университета от 23.01.2017 №0056/о «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» с изменениями (приказ от 23.03.2020 № 0586/о). Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часов).

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе по направлению подготовки 10.06.01 – Информационная безопасность.

Государственная итоговая аттестация обучающихся в соответствии со стандартом указанным направлениям подготовки проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (вместе - государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся устно.

По положительным результатам государственных аттестационных испытаний обучающимся присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

1. Программа государственного экзамена

3.1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена нацелена на оценку уровня сформированности компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Преподаватель-исследователь».

Государственная итоговая аттестация проводится в устной форме следующей последовательности:

- государственный экзамен;
- представление научного доклада об основных результатах, подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Государственный экзамен является первым этапом государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляется по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденной приказом ректора Финансового университета.

По результатам ответов производится оценка уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена отражены в п 3.3.

3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

3.2.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Преподавательская деятельность высшей школы»

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогическая культура преподавателя.
3. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
4. Компетентностный подход обучения в высшей школе

5. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей школы.
6. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования.
7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе.
8. Семинарские и практические занятия в вузе.
9. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
10. Активные и интерактивные методы и технологии обучения.
11. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).
12. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).
13. Управление самостоятельной работой студентов
14. Методы и формы самостоятельной работы студентов.
15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.

3.2.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы»

1. Организация исследовательской деятельности студентов (на примере своей образовательной программы).
2. Понятийно-категориальный аппарат исследования (по профилю подготовки аспиранта).
3. Способы определения проблемного поля исследований (по профилю подготовки аспиранта).
4. Методологические основания исследования.
5. Основные этапы разработки научного проекта (на примере собственного исследования).
6. Характеристика этапов исследования (по профилю подготовки аспиранта).

7. Теоретические методы, используемые при организации научного исследования (на примере собственного исследования).

8. Эмпирические методы, используемые при организации научного исследования (на примере собственного исследования).

9. Метод научного эксперимента: подготовка, организация и проведение.

10. Методы обработки и анализа данных, их взаимосвязь с методами сбора информации (на примере собственного исследования).

11. Библиографические списки в научных изданиях.

12. Формы представления результатов научной работы.

13. Электронные ресурсы, используемые при проведении исследования (на примере собственного исследования).

14. Информационные базы данных для научного исследования, основы их формирования (на примере собственного исследования).

15. Требования к оформлению результатов научной работы в форме статьи, научного отчета, диссертации.

16. Требования Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации к оригинальности и отсутствию плагиата в диссертациях на соискание ученой степени.

17. Порядок проверки научной работы в системе «Антиплагиат»

3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части:

— навыков структурирования и преобразования научных знаний в учебно-методические материалы;

— умений организовывать учебную и научно-исследовательскую деятельность студентов;

— проведения занятий со студентами, текущей и (или) промежуточной аттестации студентов.

Оценка за ответ на вопрос ставится в зависимости от того, насколько выпускник глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.

Оценка «отлично» выставляется, если: всесторонне и полностью раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов, научно-методической литературы; ответ проиллюстрирован примерами; теоретические положения увязаны с практикой преподавательской и научной деятельности; продемонстрирована собственная аргументированная позиция по данному вопросу; выпускник умеет самостоятельно анализировать конкретные ситуации и применять полученные знания при решении конкретных практических задач; даны правильные полные ответы на дополнительные вопросы; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет аргументировано вести научную дискуссию. Ответ конкретен, логичен, последователен.

Оценка «хорошо» выставляется, если: правильно раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов; ответ проиллюстрирован примерами; допущены некоторые неточности при ответе на дополнительные вопросы; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок, логичен и последователен при изложении материала; при ответе на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: получен в основном правильный, но недостаточно полный ответ на поставленный вопрос; выявлены слабые знания по вопросам экзамена; имеются затруднения в ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: ответ поверхностный, выявлено незнание ключевых вопросов, отсутствие знаний нормативных правовых актов; поверхностный ответ или отсутствие ответа на дополнительные вопросы; допущены существенные ошибки в логических рассуждениях.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день экзамена после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся диплома об окончании аспирантуры.

3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. При подготовке ответов необходимо пользоваться рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые были составлены в процессе обучения.

Во время подготовки к экзамену рекомендуется, помимо лекционного материала, учебников, рекомендованной литературы просмотреть также выполненные в процессе обучения задания для индивидуальной и самостоятельной работы.

В процессе подготовки ответа на вопросы необходимо учитывать изменения, которые произошли в законодательстве, увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня.

Обязательным является посещение консультаций и обзорных лекций, которые проводятся перед государственным экзаменом.

3.5. Перечень рекомендуемой литературы и электронных коллекций для подготовки к государственному экзамену

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

3. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления

Основная литература:

1. Резник, С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности : учебник / С. Д. Резник. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 388 с. – (Менеджмент в науке). – ISBN 978-5-16-017412-9. - ЭБС Znanium.com. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1852167> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.

2. Бекетнова, Ю. М. Международные основы и стандарты информационной безопасности финансово-экономических систем : учеб. пособие / Ю. М. Бекетнова, Г. О. Крылов, С. Л. Ларионова ; Финуниверситет. – Москва : Прометей, 2018. – 173 с. – ЭБС Университетская библиотека online. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494850> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.

3. Аникин, В. М. Диссертация в зеркале автореферата : методич. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных спец. / В. М. Аникин, Д. А. Усанов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 128 с. – (Менеджмент в науке). – ISBN 978-5-16-006722-3. – ЭБС Znanium.com. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1008538> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы : учеб. пособие / М. Т. Громкова. – Москва : Юнити, 2017. – 447 с. – ISBN 978-5-238-02236-9. – ЭБС Znanium.com. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/1028535> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.

2. Кожухар, В. М. Основы научных исследований : учеб. пособие / В. М. Кожухар – Москва : Дашков и К, 2013. – ЭБС Znanium.com. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/415587> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.

3. Бекетнова, Ю. М. Модели и методы решения аналитических задач финансового мониторинга : монография / Ю. М. Бекетнова, Г. О. Крылов, С. Л. Ларионова ; Финуниверситет. – Москва : Прометей, 2018. – 274 с. – ЭБС Университетская библиотека online. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494851> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.

4. Крылов, Г. О. Понятийный аппарат информационной безопасности финансово-экономических систем : энциклопед. словарь / Г. О. Крылов, В. Л. Никитина. – Москва : Финуниверситет, 2016. – 255 с. – ЭБ Финуниверситета. – URL: <http://elib.fa.ru/rbook/krylov.pdf/view> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.

5. Крылов, Г. О. Базовые понятия информационной безопасности : учеб. пособие / Г. О. Крылов, С. Л. Ларионова, В. Л. Никитина. – Москва : Русайнс, 2023. – 258 с. – ЭБС Book.ru. – URL: <https://www.book.ru/book/922531> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>
2. Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>
3. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОН-ЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>
4. Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znanium.com>
5. Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru/>
6. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>
8. Минобрнауки.рф - Сайт Министерства образования и науки России
9. <http://vak.ed.gov.ru/> - сайт Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России
10. <http://www.rsl.ru/ru/s2/d104/> - Сайт Российской государственной библиотеки (фонд диссертаций)

4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад)

4.1. Требования к научному докладу

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) нацелена на оценку компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Исследователь».

Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию в форме представления научного доклада.

Научный доклад представляется по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденной приказом ректора Финуниверситета в рамках направленности образовательной программы обучающегося. Тема научного доклада должна соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося.

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы (диссертации). Научный доклад представляет собой описание основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Структура научного доклада:

1. Титульный лист (отражается информация: наименование организации и структурного подразделения, где подготовлена диссертация; фамилия, имя и отчество автора доклада; название научного доклада (соответствует теме диссертации); шифр и наименование специальности научных работников; фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и ученое звание; место и год подготовки научного доклада).

2. Текст научного доклада:

— Общая характеристика работы (не более 3-х страниц). Включает следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; цель и задачи; положения научной новизны (не менее 4-х); методология и методы исследования.

— Основное содержание научного исследования. Кратко раскрывается содержание положений, выносимых на защиту.

— Заключение. Кратко излагаются итоги проведенного исследования и перспективы дальнейшей разработки темы.

— Список работ, опубликованных автором по теме диссертации (оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.).

4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада

Для представления научного доклада аспирант обязан подготовить научно-квалификационную работу (диссертацию). Научно-квалификационная работа (диссертация) должна пройти публичное обсуждение в профильном структурном подразделении (департамент, кафедра), по результатам которого принимается решение о допуске к государственной итоговой аттестации в форме научного доклада.

Решение о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации в форме защиты научного доклада оформляется выпиской из протокола заседания профильного структурного подразделения, которое проводится не позднее чем за 7 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания.

Обучающийся представляет текст научного доклада руководителю департамента/кафедры не позднее чем за 20 дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада, обучающегося подлежит:

— проверке на объём неправомерных заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» (оценка оригинальности текста должна быть на уровне не менее 90%);

— внутреннему рецензированию в структурном подразделении (2 рецензии);

— размещению в электронно-библиотечной системе Финуниверситета в срок не позднее чем за 5 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации.

Руководитель структурного подразделения не позднее чем за 10 календарных дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации знакомит обучающегося с рецензиями.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Решение о соответствии научного доклада необходимым требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Выпускникам, по результатам успешного прохождения государственной итоговой аттестации и получившим до окончания срока обучения рекомендацию к защите научно-квалификационной работы (диссертации), Финуниверситет выдает заключение по диссертации в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

4.3. Критерии оценки научного доклада

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части проведения научных исследований и оформления его результатов.

Оценка «отлично» выставляется, если положения доклада отражают результаты самостоятельного оригинального исследования, раскрывают положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Поло-

жения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускником даны аргументированные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет вести научную дискуссию.

Оценка «хорошо» выставляется, если положения доклада отражают результаты самостоятельного исследования, раскрывают основные положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок и последователен при ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, допускает незначительные неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые в основном соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает недостаточно полные и четкие ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, не умеет вести научную дискуссию.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые не соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает поверхностные ответы или не отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; допускает ошибки в логических рассуждениях.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию (в соответствии с п. 6 Приказом Финуниверситета от 23.01.2017 № 0056/0. «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»).

Апелляция подается в письменном виде лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дне со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, которая принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результатов государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Если результат проведения государственных аттестационных испытаний подлежит аннулированию, обучающемуся представляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дне со дня заседания апелляционной комиссии. Решение апелляционной комиссии окончательное и пересмотру не подлежит.