

Ректору ФГОБУ ВО «Финансовый
университет при Правительстве
Российской Федерации»
Прокофьеву Станиславу Евгеньевичу

от соискателя ученой степени
кандидата наук
Захаревич Екатерины Вячеславовны

.....
.....
.....

АПЕЛЛЯЦИЯ

Прошу принять к рассмотрению мою апелляцию, в соответствии с пунктом 2 Приказа Финансового университета № 1054/о от 14.05.2018, на решение № 6-24/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 04.09.2024, где происходили публичное рассмотрение и защита моей диссертации на тему «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» в связи с нарушением процедур, касающихся защиты диссертации.

Усматриваю следующие нарушения процедур, касающихся защиты диссертации на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 04.09.2024:

1. Нарушение пункта 7.8. «Положения о присуждении в Финансовом университете учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук», утвержденного приказом Финансового университета № 1714/о от 30.08.2019 (далее – Положение 1714/о). В соответствии с названным пунктом «Комиссия по диссертации в ходе защиты уточняет анализ отзывов по диссертации, поступивших в диссертационный совет, систематизирует оценки, замечания по диссертации, а также

Финансовый университет
Вх.№ 03138/г на 39 л.
03.10.2024



вопросы соискателю, вытекающие из анализа отзывов по диссертации, предъявляет их соискателю в ходе научной дискуссии и получает соответствующие ответы, комментарии и разъяснения от соискателя. Анализируя диссертацию на соискание ученой степени, комиссия по диссертации устанавливает ее соответствие критериям и требованиям согласно разделу IV настоящего Положения, выделяя сильные стороны и достоинства диссертации; ее слабые стороны и недостатки; ценность защищаемой диссертации и личный вклад соискателя ученой степени в науку». Необходимо отметить, что комиссия по диссертации в составе д.э.н., профессора Соколовой Е.С., д.э.н., профессора Леонтьевой Л.С., д.э.н. Логинова Е.Л. в ходе публичной защиты не проводила анализ поступивших отзывов, не систематизировала оценки и замечания по отзывам, не предъявляла конкретные вопросы, вытекающие из анализа отзывов для получения ответов, комментариев и разъяснений у соискателя ученой степени. Кроме того, комиссия в рамках публичной защиты диссертации не выделяла сильные, слабые стороны диссертационной работы и никак не обозначила личный вклад соискателя ученой степени в науку, что является грубым нарушением данного Положения.

2. Нарушение пункта 7.9. Положения № 1714/о. В данном пункте сказано, что «Защита диссертации проводится в форме диспута в обстановке требовательности, принципиальности, соблюдения норм научной этики и традиций...». Прошу учесть, что в течение всего хода публичной защиты моей диссертации некоторые члены диссертационного совета (например, д.э.н., профессор Соколова Е.С., д.э.н., доцент Глебова А.Г., д.э.н., профессор Абрамов В.Л., д.э.н., профессор Бунич Г.А., д.э.н., профессор Леонтьева Л.С., д.э.н., профессор Перская В.В., д.э.н., профессор Сапир Е.В.) периодически и достаточно громко переговаривались между собой во время моего доклада и ответов на вопросы, а также в ходе выступления сторонних лиц, в том числе невербально выражая неудовольствие их присутствием и изложением их положительной точки зрения, отличной от ряда членов диссертационного совета. Такие действия членов диссертационного совета отвлекали меня и сторонних выступающих, мешали сконцентрироваться на

изложении позиции, не выходя за рамки установленного диссертационным советом временного регламента. В этой же связи хотелось бы обратить внимание на задаваемые членами диссертационного совета некорректные вопросы, содержащие научные ошибки, что мешало мне сосредоточиться на ответах на вопросы. Так, д.э.н. Логинов Е.Л. при постановке вопроса использовал термин «учетная ставка Федеральной резервной системы США» в то время, как речь шла о ставке по федеральным фондам, или ключевой ставке, являющейся отличным от учетной ставки инструментом денежно-кредитной политики Федеральной резервной системы. Прошу также учитывать предвзятость одного из членов диссертационного совета – д.э.н., профессора Перской В.В. В ходе прений данный член совета изложил следующее: «Свою позицию я отразила в отзыве, добавить нечего». Данная фраза указывает на то, что позиция члена диссертационного совета была сформирована еще до защиты, основываясь исключительно на тексте диссертации, без учета устного выступления соискателя и ответов на вопросы. Это свидетельствует о предвзятом отношении и нарушает не только существующий принцип, что перед лицом истины все исследователи равны, но и требования объективности при оценке работы соискателя. Вышеописанное поведение членов диссертационного совета в ходе публичной защиты диссертации нарушает нормы научной этики и процедуры проведения защиты, негативно сказывается на ее объективности.

3. Еще одно нарушение пункта 7.9. Положения № 1714/о. В данном пункте также сказано, что «... В ходе прений соискатель обязан выступить с ответным словом на каждое выступление». Прошу учесть, что данная обязанность не была доведена до меня председателем диссертационного совета д.э.н., профессором Толмачевым П.И. Кроме того, после выступления членов диссертационного совета и сторонних лиц мне не было предложено ответить на каждое из выступлений. Считаю, что такое грубое нарушение названного Положения негативно отразилось на мнении членов диссертационного совета о моей публичной защите диссертации.

4. Нарушение пункта 2.4.13. «Положения о деятельности совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной

степени доктора наук», утвержденного приказом Финансового университета № 1717/о от 30.08.2019 (далее – Положение 1717/о). В данном пункте сказано, что «Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов утверждает: протокол счетной комиссии; заключение диссертационного совета по диссертации». Прошу учесть, что после открытого голосования по утверждению протокола счетной комиссии не проводилось обсуждение итогового заключения диссертационного совета. Кроме того, в процессе рассмотрения проекта заключения диссертационного совета по диссертации не было предложено никаких изменений формулировок проекта. Однако, размещенное на сайте Финансового университета (http://www.fa.ru/org/div/uank/autorefs/Documents/2024%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%20%D0%95.%D0%92/%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%20103_%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0.pdf) «Заключение диссертационного совета» в сравнении с проектом заключения, подготовленным к заседанию, содержит более 15 изменений, которые не обсуждались на публичном рассмотрении и защите диссертации. Считаю, что это является грубым нарушением названного Положения. *(В приложении к настоящей апелляции представлены: 1) утвержденный вариант заключения диссертационного совета по диссертации, опубликованный на сайте Финансового университета, с обозначенными изменениями (на 13 листах); 2) проект заключения диссертационного совета по диссертации, подготовленный к заседанию, где происходили публичное рассмотрение и защита диссертации (на 6 листах).*

5. Нарушение пункта 6.16. Положения 1714/о. Согласно данному пункту «Отзывы на диссертацию, поступившие менее, чем за 1 месяц до назначенного дня защиты диссертации, рассматриваются непосредственно на заседании диссертационного совета в ходе публичного рассмотрения и защиты диссертации».

Прошу учесть, что отзывы к.э.н., доцента Янчука А.Л., заведующего кафедрой мировой экономики факультета международных экономических отношений Белорусского государственного экономического университета, и Узденова С.Д., депутата Государственной Думы ФС РФ, члена Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, были направлены в диссертационный совет 24.08.2024 и 30.08.2024 года и, соответственно, поступили менее, чем за 1 месяц до дня защиты диссертации (04.09.2024). Однако, данные отзывы не были рассмотрены на заседании диссертационного совета в ходе публичного рассмотрения и защиты диссертации, что является грубым нарушением названного Положения.

Таким образом, все перечисленные выше процедурные нарушения существенно повлияли на ход защиты диссертации и на формирование отрицательного решения по защите моей диссертации. Кроме того, отражение в решении № 6-24/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 04.09.2024 дословных негативных выводов из отзывов ряда членов диссертационного совета не может быть рассмотрено как мнение всего диссертационного совета.

Кроме того, считаю необходимым остановиться на следующем. В решении № 6-24/103 на стр. 6-9 указываются недостатки, которые «отмечает диссертационный совет». Однако данные недостатки являются вырванными из отзывов членов диссертационного совета (например, д.э.н., доцента Глебовой А.Г., д.э.н., профессора Абрамова В.Л., д.э.н., профессора Леонтьевой Л.С., д.э.н. Логинова Е.Л., д.э.н., доцента Навоя А.В., д.э.н., с.н.с. Сильвестрова С.Н.), что не может отражать позицию всего диссертационного совета. *(В приложении к настоящей апелляции представлен утвержденный вариант заключения диссертационного совета по диссертации, опубликованный на сайте Финансового университета, с подобными отмеченными фрагментами (на 13 листах)).* Так, из отзыва д.э.н., профессора Леонтьевой Л.С. (со стр. 4) перенесен в заключение вывод, что «автор постоянно использует понятие

«Арктика», носящее междисциплинарный характер, не дав полное описание всех экономических субъектов в рамках данного мегарегиона, их экономических приоритетов и интересов». Данное замечание прямо противоречит названию раздела 1.1 «Теоретические основы определения международно-правового статуса Арктики», поскольку в любых исследованиях авторы могут отталкиваться только от правового закрепления соответствующих понятий, в том числе понятия «Арктика». Кроме того, в данном выводе содержится информация, противоречащая главе 2, в которой полностью рассматривается роль всех экономических субъектов региона Арктика. Из отзыва д.э.н. Логинова Е.Л. полностью была взята ложная информация о «грубых и некорректных заимствованиях, где роль автора диссертации сводится к переводу с английского языка» при подготовке ряда рисунков в исследовании. Данный вывод является несоответствующим, поскольку в диссертации имеется ссылка на англоязычный источник, откуда были взяты данные при подготовке соответствующего рисунка, при этом рисунок не является точной копией из англоязычного источника, он был переработан автором. Таким образом, положения, представленные в решении № 6-24/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 04.09.2024 не отражают действительности диссертационной работы, противоречат самому диссертационному исследованию, а следовательно, не правомочны.

На основании изложенных фактов, указывающих на нарушение ряда пунктов Положения 1714/о и Положения 1717/о, прошу отменить решение № 6-24/103 диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 от 04.09.2024.

Прошу также принять необходимые меры по отношению к диссертационному совету Финансового университета Д 505.001.103 в связи с нарушением им порядка защиты диссертации.

Сведения о ходе и результатах рассмотрения настоящей апелляции прошу
направить мне по электронной почте: z _____ п.

Захаревич Екатерина Вячеславовна

02 октября 2024 г.

Личная подпись _____

Приложение №1. Утвержденный вариант заключения диссертационного совета по диссертации, опубликованный на сайте Финансового университета, с обозначенными изменениями в сравнении с проектом заключения

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.103

Решение диссертационного совета
от 04.09.2024
№ 6-24/103

Аттестационное дело № 30(103з-24)41-11

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Захаревич Екатерине Вячеславовне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

Диссертация «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки) принята к публичному рассмотрению и защите 05.06.2024 (протокол заседания № 2-24/103) диссертационным советом Д 505.001.103, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1 статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 17.10.2018 № 1926/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 27.04.2021 № 0966/о; от 28.06.2021 № 1528/о; от 11.11.2021 № 2450/о; от 22.12.2021 № 2936/о; от 27.04.2022 № 1051/о; от 21.10.2022 № 2448/о.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

Соискатель Захаревич Екатерина Вячеславовна, 1996 года рождения, в 2020 году с отличием освоила программу магистратуры ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, с присвоением квалификации «магистр». С февраля 2021 года по февраль 2024 года Захаревич Е.В. являлась

лицом, прикрепленным к Кафедре мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. В настоящее время Захаревич Е.В. не работает.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

Диссертация Захаревич Е.В. выполнена на Кафедре мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент Чувахина Лариса Германовна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет международных экономических отношений, Кафедра мировой экономики и мировых финансов, профессор кафедры.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 18.04.2024 № 03031.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

Соискатель имеет 6 опубликованных работ общим объемом 3,93 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все работы по теме диссертации.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту, в которых в соответствии с поставленной целью обоснованы теоретические подходы к определению приоритетов национальной арктической стратегии России в условиях переформатирования мирового порядка, усиления глобальной конкуренции и нарастания санкционного давления.

К наиболее значимым работам следует отнести: Захаревич, Е.В. Значение Арктического совета для международного сотрудничества в Арктике / Е.В. Захаревич // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 11 (148). – С. 59-62. – ISSN 1999-2300; Захаревич, Е.В. Национальные интересы России

в Арктике в условиях санкций / Е.В. Захаревич // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 12 (149). – С. 363-366. – ISSN 1999-2300; Захаревич, Е.В. Международное взаимодействие в Арктике: рост вовлеченности и амбиций неарктических стран / Е.В. Захаревич // Горизонты экономики. – 2024. – № 1 (81). – С. 143-149. – ISSN 2219-3650 (K2).
в проекте не было приписки (K2)

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

В тексте диссертации имеются ссылки автора на собственные результаты в публикациях; публикаций в соавторстве у соискателя нет.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

В диссертации Захаревич Е.В. отсутствуют достоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 19 письменных отзывов на диссертацию, из них 10 положительных, 4 отрицательных и 5 с частичным несоответствием.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

1) Зубенко В.А. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, к.э.н., доцент). Отзыв положительный, в качестве замечания автор отмечает необходимость акцентировать внимание на более детальном анализе экономических стратегий большего числа неарктических стран, включая наряду с Китаем и Индией, другие страны БРИКС.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

2) Савинова Ю.А. (ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», д.э.н., профессор). Отзыв положительный, в качестве замечания отмечается, что влияние антироссийских санкций на торговлю энергоресурсами заслуживает более детального рассмотрения. Углубленный анализ в этой части исследования позволил бы лучше понять долгосрочные последствия санкций для российской экономики и мировых энергетических рынков.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

3) Салыгина В.И. (ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», член-корреспондент РАН, д.техн.н., профессор). Отзыв положительный, в качестве рекомендации отмечает, что целесообразно больше внимания в работе уделить вопросам использования инструментов

энергетической дипломатии при решении проблем, возникающих в отношениях между странами в Арктическом регионе. Автору следовало бы не только выявить приоритеты политики Китая и Индии в отношении Арктики, но и других стран БРИКС, что представляет значительный научный интерес.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

4) Филькевича И.А. (АНО «Научно-исследовательский институт экономических стратегий», д.э.н., профессор). Отзыв положительный, в качестве рекомендаций отмечает, что автору больше внимания уделить вопросам поддержки странами БРИКС России в проведении арктической политики в условиях усиления разногласий между Россией и «семеркой» арктических стран.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

5) Митыпова Е.Г. (ФКУ «Войсковая часть 21247», д.э.н., генерал-лейтенант запаса). Отзыв положительный. Отмечен ряд дискуссионных вопросов: исследование в основном затрагивает проблематику международных отношений, хотя в современном геополитическом измерении на их характер, особенно в АЗРФ, существенное воздействие оказывает целый комплекс факторов, включая военно-стратегического плана; было бы желательно большее внимание уделить воздействию на национальную безопасность России в АЗРФ таких факторов, как нарастающее взаимопроникновение и взаимозависимость военного и экономического противостояния России со странами коллективного Запада в данном регионе; было бы целесообразно более подробно исследовать и осветить проблематику транспортно-инфраструктурного обустройства АЗРФ с участием зарубежных инвесторов, возрастающего значения СПМ, в том числе как безопасного альтернативного Южному маршруту для осуществления экспортно-импортных поставок. При исследовании этого круга вопросов, по-видимому, желательно выявить причины заинтересованности иностранных инвесторов в подобных вложениях, прежде всего под углом стремления отдельных государств подключиться к контролю над Северным маршрутом, имеющим для России военно-стратегическое значение, в интересах реализации собственных национальных интересов.

6) Новиковой Е.Е. («Социум-Банк» (ООО)). в проекте заключения была еще и должность Отзыв положительный. В качестве рекомендации отмечает, что желательно в дальнейших научных работах уделить больше внимания вопросам перспектив развития инвестиционного сотрудничества России с неарктическими странами в регионе в условиях нарастания санкционного давления, а также вопросам дальнейшего финансирования арктических нефтегазовых проектов в условиях переориентации энергетического сотрудничества на Восток.

7) Садыхова Паша Мамед Садых оглы (ФГБУН Институт научной информации по общественным наукам РАН, к.э.н.). в проекте заключения была еще и должность Отзыв положительный. Акцентирует внимание автора на возможности более детального рассмотрения аспектов энергетической дипломатии в Арктике, в том числе в отношении новых стран-членов БРИКС+.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

8) Седовой Ж.И. (ПАО «ЭЛ5-Энерго», к.юрид.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечает, что диссертация выиграла бы, если бы соискатель больше внимания уделил вопросам долгосрочного влияния секторальных и экстерриториальных санкций на деятельность российских компаний нефтегазового сектор.

добавили обзор двух внешних отзывов, их не было в проекте заключения, они поступили до 3 сентября включительно

9) Янчука А.Л. (УО «Белорусский государственный экономический университет», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечены некоторые дискуссионные моменты. Так, например, в работе стоило бы больше внимания уделить вопросу перспектив развития международного инвестиционного сотрудничества с Китаем и Индией в энергетическом секторе в условиях секторальных и экстерриториальных санкций.

10) Узденова С.Д. (Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации). Отзыв положительный. В качестве замечания указано пожелание обратить внимание на целесообразность исследования перспектив международного экологического сотрудничества в Арктическом регионе.

данного абзаца в проекте заключения не было

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Захаревич Екатерины Вячеславовны на тему «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» диссертационный совет установил, что:

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

1. Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при прикреплении к Кафедре мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений Финансового университета для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

2. Название темы диссертации Захаревич Е.В. соответствуют научной специальности 5.2.5. Мировая экономика и отрасли науки – экономические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

в проекте заключения было иначе: ... предложила значимое для науки и практики

3. Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. сформулировала в качестве цели диссертации решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое, хозяйственное и политическое значение: разработка теоретических подходов к определению приоритетов национальной арктической стратегии России в условиях реформирования мирового порядка, усиления глобальной конкуренции и нарастания санкционного давления. Однако, диссертационный совет отмечает, что:

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

- в диссертации имеются несоответствия в определении объекта, предмета исследования, корреляции поставленных задач, элементов научной новизны. В частности, в содержании диссертации не представлены разделы, анонсированные в названии диссертации, такие как «современная система международных экономических отношений» и «условия усиления глобальной конкуренции»;

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

- автор постоянно использует понятие «Арктика», носящее междисциплинарный характер, не дав полное описание всех экономических

субъектов в рамках данного мегарегиона, их экономических приоритетов и интересов;

в проекте заключения не было этих двух пунктов

- ряд приведенных в диссертации данных устарели (сформированы 10-15 лет назад), так как ситуация как по оценке запасов, так и аспектам международной безопасности с тех пор существенно изменилась;

- ряд рисунков в диссертации, где написано, что «составлено автором на основе данных» источника (например, рисунок 1.4 на странице 30 диссертации), являются грубым и некорректным заимствованием, где роль автора диссертации сводится к переводу с английского языка (рисунки из источника: Figure 1 Regional distribution of arctic undiscovered oil resources (including NGL) и Figure 2 Regional distribution of arctic undiscovered natural gas resources (incl. NGL) стр. 8 из Lindholt, Lars; Glomsrod, Solveig. The role of the Arctic in future global petroleum supply. Discussion Papers, No. 645 // <https://www.econstor.eu/bitstream/!0419/192627/1/dp645.pdf>);

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

- диссертационный совет отмечает, что диссертация носит описательный характер, как такового теоретического подхода к исследованию вопросов освоения и развития региона Арктики в диссертации не содержится.

4. Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. в проекте заключения было: ... ввела... предложила ввести в научный оборот следующие научные результаты:

теоретические:

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

- предложена авторская систематизация стран, участвующих в деятельности Арктического совета. Однако, диссертационный совет отмечает, что систематизация стран берется по принадлежности к Арктическому Совету (уровень научной новизны – конкретизация уже существующих знаний);

практические:

в проекте было: соискателем внесены предложения...

- внесены предложения по ускоренному развитию транспортно-логистической инфраструктуры как условия масштабного освоения арктических ресурсов. Однако, диссертационный совет отмечает, что данные предложения представляют собой перечень общеизвестных направлений развития региона и не содержат элементов научной новизны. Попытка экономического обоснования представленных предложений

Комментарий: Отсылка к стр. 120 диссертации, на этот вопрос соискатель дала ответ в ходе защиты, дав комментарий касательно источника данных. Вопрос в ходе публичной защиты был задан д.э.н., доцентом Балюком И.А. 8

заклучаются в бесосновательной констатации информации. Расчеты данных показателей или ссылка на расчеты других авторов не представлена (уровень научной новизны – конкретизация уже существующих знаний);

в проекте было: соискателем заявлено, что разработана методика...

- заявлена методика оценки влияния ценового риска для доходов нефтегазовых компаний России, осуществляющих добычу нефти в Арктическом регионе. Однако, диссертационный совет отмечает, что авторская методика оценки влияния ценового риска представляет собой сравнительный анализ динамики спотовых цен нефти марки WTI и Urals, что не может считаться авторской методикой. Приведенный в работе график динамической корреляции между спотовыми ценами на нефть марки WTI и Urals иллюстрирует изменение коэффициента корреляции между ценами на нефть марки WTI и Urals за период 2016-2023 гг, однако не ясно, по каким данным строился этот график: приведенная ссылка ведет на несуществующий интернет-ресурс, авторские расчеты не приведены ни в тексте диссертации, ни в приложении. Также не ясно, как такого рода анализ показывает влияние ценового риска на доходы нефтегазовых компаний России (уровень научной новизны – конкретизация уже существующих знаний);

в проекте было: разработан авторский подход...

- предложен авторский подход к выявлению на основе графического и корреляционного анализов степени влияния изменения ключевой ставки Федеральной резервной системы США на динамику спотовых цен на нефть. Однако, диссертационный совет отмечает, что графический и корреляционный подход, заявленный в качестве авторского метода, не содержит объяснений, нет массива исходных данных и необходимых расчетов. Метод сведен к интерпретации нескольких рисунков и таблиц (уровень научной новизны – конкретизация уже существующих знаний).

5. Диссертация Захаревич Екатерины Вячеславовны на тему «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» обладает внутренним единством, что отражено в авторской логике исследования и структуре изложения материала работы.

в проекте было сформулировано иначе: было перечисление составных частей работы (введение, 3 главы и т.д.)

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

6. Диссертации Захаревич Екатерины Вячеславовны на тему «Арктика в

современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» содержит авторские выводы и положения.

Однако, диссертационный совет отмечает, что:

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

- стратегические цели государственной арктической политики России в условиях современного использования Северного морского пути в диссертации явно не обозначены, поэтому говорить об обосновании новых, предлагаемых соискателем, или уже существующих в российском законодательстве стратегических целей государственной арктической политики России нельзя, хотя это положение обозначено как содержащее элемент научной новизны;

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

- в качестве научной новизны указано исследование влияния секторальных и экстерриториальных санкций на российские нефтегазовые компании, поставляющие арктическую продукцию за рубеж в условиях усиления глобальной конкуренции (С. 134), раскрытое соискателем лишь в одном абзаце. Весь остальной текст на указанных автором страницах (С. 128-133; 143-146) посвящен влиянию санкций на логистику российского нефтяного экспорта, носит описательный характер и не имеет признаков научной новизны;

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

- соискателем предложено для получения объективной оценки влияния изменений ключевой ставки ФРС на динамику спотовых цен на тяжелую арктическую нефть марки ARCO взять за основу, из-за отсутствия данных по ARCO, динамику цен на нефть марки Urals ввиду однородности качественных характеристик этих сортов и минимальной разницы в стоимости. Однако автором не представлено экономическое обоснование такого предположения, в работе не показана статистическая или иная взаимосвязь цены на нефть марки Urals и цены на тяжелую арктическую нефть марки ARCO;

Комментарий:
обоснование
есть в тексте
диссертации,
в формулировке
положения
научной новизны,
в докладе оно
также прозвучало

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

- соискатель утверждает, что ценовой фактор, учитывая высокую себестоимость добычи нефти в Арктике, во многом является определяющим для нефтегазовых компаний, заинтересованных в получении максимально возможной прибыли. Данное утверждение является общеизвестным и не содержит элементов научной новизны.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

Достоверность результатов, полученных Захаревич Е.В. обусловлена их апробацией в установленном порядке.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

7. Результаты и выводы диссертации Захаревич Е.В. прошли научно-практическую апробацию в рамках международных и всероссийских научно-практических конференций, в том числе: на Всероссийской научно-практической конференции «Возможности устойчивого развития экономики России в условиях новой глобальной реальности», посвященной 75-летию Факультета международных экономических отношений (Москва, Финансовый университет, 7 октября 2021 г.); на XI Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 22-24 октября 2021 г.); на III Международной научно-практической конференции «Современное состояние российской экономики: задачи и перспективы» (Москва, Финансовый университет, 19 февраля 2022 г.); на II Международной студенческой межвузовской научно-практической конференции «Стратегии развития экономики Мирового океана» (Москва, Финансовый университет, 23 марта 2022 г.); на XII Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 22-24 апреля 2022 г.); на XIV Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 21-23 октября 2022 г.); на круглом столе «Обеспечение комплексной безопасности Арктических регионов РФ – необходимое условие национальной безопасности РФ в свете современных угроз и рисков» в рамках Всероссийского Фестиваля науки «NAUKA 0+» (Москва, Финансовый университет, 7 октября 2023 г.).

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

Результаты диссертации Захаревич Е.В. нашли практическое применение при разработке и оценке возможностей развития нефтесервисных проектов Weatherford Россия (ООО «Везерфорд») в Арктическом регионе, а также при выстраивании корпоративной системы

управления рисками. Использование предложенного подхода к выявлению степени влияния изменения ключевой ставки ФРС США на динамику цен на российскую нефть марки Urals позволяет объективно оценивать влияние изменений ключевой ставки ФРС США на динамику спотовых цен на нефть марки ARCO при проведении стратегического планирования деятельности компании.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

Материалы и результаты исследования влияния санкционного режима и его последствий для российских компаний использованы при разработке стратегических документов АО «НК «Роснефть» – МЗ «Нефтепродукт» для учета рисков при расширении внешнеэкономических связей предприятия. Выводы и основные положения диссертации были переданы профильным подразделениям ПАО «НК «Роснефть» и используются ими в части оценки и моделирования стратегических перспектив развития нефтегазовой отрасли России в условиях международных санкций.

в проекте сформулировано иначе. По результатам апробации и внедрения соискателем представлены соответствующие справки.

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Захаревич Е.В. в науку, который выразился в формулировке актуальности темы, определении информационной базы исследования, обосновании научной новизны и положений, выносимых на защиту, отборе, изучении и систематизации источников литературы и аналитической информации (всего в диссертации использовано 193 источника по теме исследования), а также личном участии в апробации результатов, подготовке публикаций по выполненной работе

в проекте не было

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Захаревич Е.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации с указанием источника заимствования. Исследования в соавторстве не проводились, все результаты, приведенные в диссертационном исследовании, получены лично Захаревич Е.В.

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

Диссертационный совет отмечает, Захаревич Е.В. заявила, что лично ею получены следующие результаты:

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

– разработана авторская систематизация стран, участвующих в деятельности Арктического совета;

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

– разработаны предложения по ускоренному развитию транспортно-логистической инфраструктуры как условия масштабного освоения арктических ресурсов, эффективного коммуникационного обеспечения торговых потоков;

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

– обоснованы стратегические цели государственной арктической политики России в условиях современного использования СМП;

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

– доказана необходимость обеспечения стратегического баланса транспортно-транзитного, ресурсного, трудового потенциалов для интеграции экономики арктических территорий в общероссийское пространство, учитывая существующие различия в их уровне экономического развития;

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

– выявлено влияние секторальных и экстерриториальных санкций на российские нефтегазовые компании, поставляющие арктическую продукцию за рубеж в условиях усиления глобальной конкуренции;

абзац без изменений в сравнении с проектом заключения

– разработана методика оценки влияния ценового риска, представляющего угрозу изменений нефтяных котировок, для доходов нефтегазовых компаний России, осуществляющих добычу нефти в Арктическом регионе.

в проекте не было

Однако, диссертационный совет не усматривает в заявленных положениях приращение научных знаний.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 6 работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, в качестве обязательных по научной специальности

в проекте было: Все положения научной новизны диссертации

5.2.5. Мировая экономика (экономические науки). Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. Все работы выполнены автором самостоятельно.

11. Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя как исследователь, в проекте было сформулировано иначе овладевший специальными знаниями и умениями, а также принципами, логикой и методологией научного познания. Захаревич Е.В. проявила общие

теоретические знания по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки).

не было этой части в проекте заключения

На заседании 4 сентября 2024 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 принял решение не присуждать Захаревич Екатерине Вячеславовне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 6, против присуждения ученой степени – 11, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103,
доктор экономических наук, профессор


П.И. Толмачев

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103,
доктор экономических наук, доцент

_____ А.Г. Глебова

04.09.2024

ПРОЕКТ
Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

**СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.103**

Решение диссертационного совета
от 04.09.2024
№ 6-24/103

Аттестационное дело № 30(103)-24)41-11

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Захаревич Екатерине Вячеславовне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки) принята к публичному рассмотрению и защите 05.06.2024 (протокол заседания № 2-24/103) диссертационным советом Д 505.001.103, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1 статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 17.10.2018 № 1926/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 27.04.2021 № 0966/о; от 28.06.2021 № 1528/о; от 11.11.2021 № 2450/о; от 22.12.2021 № 2936/о; от 27.04.2022 № 1051/о; от 21.10.2022 № 2448/о.

Соискатель Захаревич Екатерина Вячеславовна, 1996 года рождения, в 2020 году с отличием освоила программу магистратуры ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, с присвоением квалификации «магистр». С февраля 2021 года по февраль 2024 года Захаревич Е.В. являлась лицом, прикрепленным к Кафедре мировой экономики и мировых финансов

2

Факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. В настоящее время Захаревич Е.В. не работает.

Диссертация Захаревич Е.В. выполнена на Кафедре мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент Чувахина Лариса Германовна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет международных экономических отношений, Кафедра мировой экономики и мировых финансов, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 18.04.2024 № 03031.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ общим объемом 3,93 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все работы по теме диссертации.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту, в которых в соответствии с поставленной целью обоснованы теоретические подходы к определению приоритетов национальной арктической стратегии России в условиях реформирования мирового порядка, усиления глобальной конкуренции и нарастания санкционного давления.

К наиболее значимым работам следует отнести: Захаревич, Е.В. Значение Арктического совета для международного сотрудничества в Арктике / Е.В. Захаревич // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 11 (148). – С. 59-62. – ISSN 1999-2300; Захаревич, Е.В. Национальные интересы России в Арктике в условиях санкций / Е.В. Захаревич // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 12 (149). – С. 363-366. – ISSN 1999-2300; Захаревич, Е.В. Международное взаимодействие в Арктике: рост вовлеченности и амбиций неарктических стран / Е.В. Захаревич // Горизонты

Приложение №2. Проект заключения диссертационного совета по диссертации, подготовленный к заседанию 04.09.2024, где происходили публичное рассмотрение и защита диссертации

экономики. – 2024. – № 1 (81). – С. 143-149. – ISSN 2219-3650.

В тексте диссертации имеются ссылки автора на собственные результаты в публикациях; публикаций в соавторстве у соискателя нет.

В диссертации Захаревич Е.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 19 письменных отзывов на диссертацию, из них 10 положительных, 4 отрицательных и 5 с частичным несоответствием.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Зубенко В.А. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, к.э.н., доцент). Отзыв положительный, в качестве замечания автор отмечает необходимость акцентировать внимание на более детальном анализе экономических стратегий большего числа неарктических стран, включая наряду с Китаем и Индией, другие страны БРИКС.

2. Савинова Ю.А. (ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», д.э.н., профессор). Отзыв положительный, в качестве замечания отмечается, что влияние антироссийских санкций на торговлю энергоресурсами заслуживает более детального рассмотрения. Углубленный анализ в этой части исследования позволил бы лучше понять долгосрочные последствия санкций для российской экономики и мировых энергетических рынков.

3. Салыгина В.И. (ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», член-корреспондент РАН, д.техн.н., профессор). Отзыв положительный, в качестве рекомендации отмечает, что целесообразно больше внимания в работе уделить вопросам использования инструментов энергетической дипломатии при решении проблем, возникающих в отношениях между странами в Арктическом регионе. Автору следовало бы не только выявить приоритеты политики Китая и Индии в отношении Арктики, но и других стран БРИКС, что представляет значительный научный интерес.

4. Филькевича И.А. (АНО «Научно-исследовательский институт экономических стратегий», д.э.н., профессор). Отзыв положительный, в качестве рекомендаций отмечает, что автору больше внимания уделить

вопросам поддержки странами БРИКС России в проведении арктической политики в условиях усиления разногласий между Россией и «семеркой» арктических стран.

5. Митыпова Е.Г. (ФКУ «Войсковая часть 21247», д.э.н., генерал-лейтенант запаса). Отзыв положительный. Отмечен ряд дискуссионных вопросов: исследование в основном затрагивает проблематику международных отношений, хотя в современном геополитическом измерении на их характер, особенно в АЗРФ, существенное воздействие оказывает целый комплекс факторов, включая военно-стратегического плана; было бы желательно большее внимание уделить воздействию на национальную безопасность России в АЗРФ таких факторов, как нарастающее взаимопроникновение и взаимозависимость военного и экономического противостояния России со странами коллективного Запада в данном регионе; было бы целесообразно более подробно исследовать и осветить проблематику транспортно-инфраструктурного обустройства АЗРФ с участием зарубежных инвесторов, возрастающего значения СПМ, в том числе как безопасного альтернативного Южному маршруту для осуществления экспортно-импортных поставок. При исследовании этого круга вопросов, по-видимому, желательно выявить причины заинтересованности иностранных инвесторов в подобных вложениях, прежде всего под углом стремления отдельных государств подключиться к контролю над Северным маршрутом, имеющим для России военно-стратегическое значение, в интересах реализации собственных национальных интересов.

6. Новиковой Е.Е. («Социум-Банк» (ООО), Председатель Правления). Отзыв положительный. В качестве рекомендации отмечает, что желательно в дальнейших научных работах уделить больше внимания вопросам перспектив развития инвестиционного сотрудничества России с неарктическими странами в регионе в условиях нарастания санкционного давления, а также вопросам дальнейшего финансирования арктических нефтегазовых проектов в условиях переориентации энергетического сотрудничества на Восток.

7. Садыхова Паша Мамед Садых оглы (ФГБУН Институт научной информации по общественным наукам РАН, заведующий Международным отделом, к.э.н.). Отзыв положительный. Акцентирует внимание автора на возможности более детального рассмотрения аспектов энергетической

дипломатии в Арктике, в том числе в отношении новых стран-членов БРИКС+.

8. Седовой Ж.И. (ИАО «ЭИС-Энерго», к.юр.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечает, что диссертация выиграла бы, если бы соискатель больше внимания уделил вопросам долгосрочного влияния секторальных и экстерриториальных санкций на деятельность российских компаний нефтегазового сектора.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Захаревич Екатерина Вячеславовна на тему «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» Диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при прикреплении к Кафедре мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений Финансового университета для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы диссертации Захаревич Е.В. соответствуют научной специальности 5.2.5. Мировая экономика и отрасли науки – экономические науки, по которым проводится публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое, хозяйственное и политическое значение: разработка теоретических подходов к определению приоритетов национальной арктической стратегии России в условиях реформатирования мирового порядка, усиления глобальной конкуренции и нарастающей санкционного давления. Однако, диссертационный совет отмечает, что:

- в диссертации имеются несоответствия в определении объекта, предмета исследования, корреляции поставленных задач, элементов научной новизны. В частности, в содержании диссертации не представлены разделы, анонсированные в названии диссертации, такие как «современная система

международных экономических отношений» и «условия усиления глобальной конкуренции»;

- автор постоянно использует понятие "Арктика", носящее междисциплинарный характер, не дав полное описание всех экономических субъектов в рамках данного мета региона, их экономических приоритетов и интересов;

- диссертационный совет отмечает, что диссертация носит описательный характер, как такового теоретического подхода к исследованию вопросов освоения и развития региона Арктики в диссертации не содержится.

4. Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- предложена авторская систематизация стран, участвующих в деятельности Арктического совета. Однако, диссертационный совет отмечает, что систематизация стран берется по принадлежности к Арктическому Совету (уровень научной новизны – конкретизация уже существующих данных);
- практические:

- соискателем внесены предложения по ускоренному развитию транспортно-логистической инфраструктуры как условия масштабного освоения арктических ресурсов. Однако, диссертационный совет отмечает, что данные предложения представляют собой перечень общеизвестных направлений развития региона и не содержат элементов научной новизны.
- Попытка экономического обоснования представленных предложений заканчивается в безосновательной констатации информации. Расчеты данных показателей или ссылки на расчеты других авторов не представлены (уровень научной новизны – конкретизация уже существующих знаний);

- соискателем заявлено, что разработана методика оценки влияния ценового риска для доходов нефтегазовых компаний России, осуществляющих добычу нефти в Арктическом регионе. Однако, диссертационный совет отмечает, что авторская методика оценки влияния ценового риска представляет собой сравнительный анализ динамики спотовых цен нефти марки WTI и Urals, что не может считаться авторской методикой. Приведенный в работе график динамической корреляции между спотовыми ценами на нефть марки WTI и Urals иллюстрирует изменение коэффициента

корреляции между ценами на нефть марки WTI и Urals исследовалось за период 2016-2023 гг, однако не ясно, по каким данным строился этот график: приведенная ссылка ведет на несуществующий интернет-ресурс, авторские расчеты не приведены ни в тексте диссертации, ни в приложении. Также не ясно, как такого рода анализ показывает влияние ценового риска на доходы нефтегазовых компаний России; (уровень научной новизны – конкретизация уже существующих знаний);

- разработан авторский подход к выявлению на основе графического и корреляционного анализов степени влияния изменения ключевой ставки Федеральной резервной системы США на динамику спотовых цен на нефть. Однако, диссертационный совет отмечает, что графический и корреляционный подход заявленный в качестве авторского метода, не содержит объяснений, нет массива исходных данных и необходимых расчетов. Метод сведен к интерпретации нескольких рисунков и таблиц. (уровень научной новизны – конкретизация уже существующих знаний).

5. Диссертация Захаревич Екатерины Вячеславовны на тему «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и приложений А, Б, В.

6. Диссертация Захаревич Екатерины Вячеславовны на тему «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» содержит авторские выводы и положения. Однако, диссертационный совет отмечает, что:

- стратегические цели государственной арктической политики России в условиях современного использования Северного морского пути в диссертации явно не обозначены, поэтому говорить об обосновании новых, предлагаемых соискателем, или уже существующих в российском законодательстве стратегических целей государственной арктической политики России нельзя, хотя это положение обозначено как содержащее элемент научной новизны;

- в качестве научной новизны указано исследование влияния секторальных и экстерриториальных санкций на российские нефтегазовые компании, поставляющие арктическую продукцию за рубеж в условиях

усиления глобальной конкуренции (С. 134), раскрытое соискателем лишь в одном абзаце. Весь остальной текст на указанных автором страницах (С. 128-133; 143-146) посвящен влиянию санкций на логистику российского нефтяного экспорта, носит описательный характер и не имеет признаков научной новизны;

- соискателем предложено для получения объективной оценки влияния изменений ключевой ставки ФРС на динамику спотовых цен на тяжелую арктическую нефть марки ARCO взять за основу, из-за отсутствия данных по ARCO, динамику цен на нефть марки Urals ввиду однородности качественных характеристик этих сортов и минимальной разницы в стоимости. Однако автором не представлено экономическое обоснование такого предположения, в работе не показана статистическая или иная взаимосвязь цены на нефть марки Urals и цены на тяжелую арктическую нефть марки ARCO;

- соискатель утверждает, что ценовой фактор, учитывая высокую себестоимость добычи нефти в Арктике, во многом является определяющим для нефтегазовых компаний, заинтересованных в получении максимально возможной прибыли. Данное утверждение является общезвестным и не содержит элементов научной новизны.

Достоверность результатов, полученных Захаревич Е.В. обусловлена их апробацией в установленном порядке.

7. Результаты и выводы диссертации Захаревич Е.В. прошли научно-практическую апробацию в рамках международных и всероссийских научно-практических конференций, в том числе: на Всероссийской научно-практической конференции «Возможности устойчивого развития экономики России в условиях новой глобальной реальности», посвященной 75-летию Факультета международных экономических отношений (Москва, Финансовый университет, 7 октября 2021 г.); на XI Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 22-24 октября 2021 г.); на III Международной научно-практической конференции «Современное состояние российской экономики: задачи и перспективы» (Москва, Финансовый университет, 19 февраля 2022 г.); на II Международной студенческой межвузовской научно-практической конференции «Стратегии развития экономики Мирового

океана» (Москва, Финансовый университет, 23 марта 2022 г.); на XII Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 22-24 апреля 2022 г.); на XIV Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 21-23 октября 2022 г.); на круглом столе «Обеспечение комплексной безопасности Арктических регионов РФ – необходимое условие национальной безопасности РФ в свете современных угроз и рисков» в рамках Всероссийского Фестиваля науки «NAUKA 0+» (Москва, Финансовый университет, 7 октября 2023 г.).

Результаты диссертации Захаревич Е.В. нашли практическое применение при разработке и оценке возможностей развития нефтесервисных проектов Weatherford Россия (ООО «Везерфорд») в Арктическом регионе, а также при выстраивании корпоративной системы управления рисками. Использование предложенного подхода к выявлению степени влияния изменения ключевой ставки ФРС США на динамику цен на российскую нефть марки Urals позволяет объективно оценивать влияние изменений ключевой ставки ФРС США на динамику спотовых цен на нефть марки ARCO при проведении стратегического планирования деятельности компании.

Материалы и результаты исследования влияния санкционного режима и его последствий для российских компаний использованы при разработке стратегических документов АО «НК «Роснефть» – МЗ «Нефтепродукт» для учета рисков при расширении внешнеэкономических связей предприятия. Выводы и основные положения диссертации были переданы профильным подразделениям ПАО «НК «Роснефть» и используются ими в части оценки и моделирования стратегических перспектив развития нефтегазовой отрасли России в условиях международных санкций.

По результатам апробации и внедрения соискателем представлены соответствующие справки.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Захаревич Е.В. в науку, который выразился в формулировке актуальности темы, определении

информационной базы исследования, обосновании научной новизны и положений, выносимых на защиту, отборе, изучении и систематизации источников литературы и аналитической информации (всего в диссертации использовано 193 источника по теме исследования, а также личном участии в апробации результатов, подготовке публикаций по выполненной работе

9. Исследования в соавторстве не проводились, все результаты, приведенные в диссертационном исследовании, получены лично Захаревич Е.В.

Диссертационный совет отмечает, Захаревич Е.В. заявила, что лично ею получены следующие результаты:

разработана авторская систематизация стран, участвующих в деятельности Арктического совета;

- разработаны предложения по ускоренному развитию транспортно-логистической инфраструктуры как условия масштабного освоения арктических ресурсов, эффективного коммуникационного обеспечения торговых потоков;

- обоснованы стратегические цели государственной арктической политики России в условиях современного использования СМП;

- доказана необходимость обеспечения стратегического баланса транспортно-транзитного, ресурсного, трудового потенциалов для интеграции экономики арктических территорий в общероссийское пространство, учитывая существующие различия в их уровне экономического развития;

- выявлено влияние секторальных и экстерриториальных санкций на российские нефтегазовые компании, поставляющие арктическую продукцию за рубеж в условиях усиления глобальной конкуренции;

- разработана методика оценки влияния ценового риска, представляющего угрозу изменений нефтяных котировок, для доходов нефтегазовых компаний России, осуществляющих добычу нефти в Арктическом регионе.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 6 работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, в качестве обязательных по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки). Все положения научной

новизны диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. Все работы выполнены автором самостоятельно.

11. Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя как исследователь, обладающий определенным опытом научной работы, показала общие теоретические знания по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки).

Члену совета _____

В среду, 4 сентября 2024 г. в 14:00 часов, состоится заседание совета Финансового университета Д 505.001.103 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по адресу: Ленинградский проспект, д. 49/2, аудитория 214

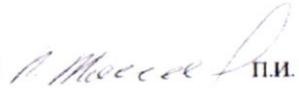
ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Публичное рассмотрение и защита диссертации **Захаревич Екатерины Вячеславовны** на тему: «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки):

1.1. О соответствии названия темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки, по которым диссертация представлена к защите, и об отсутствии оснований для отказа в защите диссертации (докладывает председатель комиссии по диссертации, д.э.н., профессор Соколова Е.С.).

1.2. Защита диссертации.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103

 П.И. Голмачев

Приложение №3. Утвержденный вариант заключения диссертационного совета по диссертации, опубликованный на сайте Финансового университета, с обозначенными фрагментами из отзывов членов диссертационного совета

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.103

Решение диссертационного совета
от 04.09.2024
№ 6-24/103

Аттестационное дело № 30(103з-24)41-11

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Захаревич Екатерине Вячеславовне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки) принята к публичному рассмотрению и защите 05.06.2024 (протокол заседания № 2-24/103) диссертационным советом Д 505.001.103, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1 статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 17.10.2018 № 1926/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 27.04.2021 № 0966/о; от 28.06.2021 № 1528/о; от 11.11.2021 № 2450/о; от 22.12.2021 № 2936/о; от 27.04.2022 № 1051/о; от 21.10.2022 № 2448/о.

Соискатель Захаревич Екатерина Вячеславовна, 1996 года рождения, в 2020 году с отличием освоила программу магистратуры ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, с присвоением квалификации «магистр». С февраля 2021 года по февраль 2024 года Захаревич Е.В. являлась

лицом, прикрепленным к Кафедре мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. В настоящее время Захаревич Е.В. не работает.

Диссертация Захаревич Е.В. выполнена на Кафедре мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент Чувахина Лариса Германовна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет международных экономических отношений, Кафедра мировой экономики и мировых финансов, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 18.04.2024 № 03031.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ общим объемом 3,93 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все работы по теме диссертации.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту, в которых в соответствии с поставленной целью обоснованы теоретические подходы к определению приоритетов национальной арктической стратегии России в условиях реформирования мирового порядка, усиления глобальной конкуренции и нарастания санкционного давления.

К наиболее значимым работам следует отнести: Захаревич, Е.В. Значение Арктического совета для международного сотрудничества в Арктике / Е.В. Захаревич // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 11 (148). – С. 59-62. – ISSN 1999-2300; Захаревич, Е.В. Национальные интересы России

в Арктике в условиях санкций / Е.В. Захаревич // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 12 (149). – С. 363-366. – ISSN 1999-2300; Захаревич, Е.В. Международное взаимодействие в Арктике: рост вовлеченности и амбиций неарктических стран / Е.В. Захаревич // Горизонты экономики. – 2024. – № 1 (81). – С. 143-149. – ISSN 2219-3650 (K2).

В тексте диссертации имеются ссылки автора на собственные результаты в публикациях; публикаций в соавторстве у соискателя нет.

В диссертации Захаревич Е.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 19 письменных отзывов на диссертацию, из них 10 положительных, 4 отрицательных и 5 с частичным несоответствием.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1) Зубенко В.А. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, к.э.н., доцент). Отзыв положительный, в качестве замечания автор отмечает необходимость акцентировать внимание на более детальном анализе экономических стратегий большего числа неарктических стран, включая наряду с Китаем и Индией, другие страны БРИКС.

2) Савинова Ю.А. (ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», д.э.н., профессор). Отзыв положительный, в качестве замечания отмечается, что влияние антироссийских санкций на торговлю энергоресурсами заслуживает более детального рассмотрения. Углубленный анализ в этой части исследования позволил бы лучше понять долгосрочные последствия санкций для российской экономики и мировых энергетических рынков.

3) Салыгина В.И. (ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», член-корреспондент РАН, д.техн.н., профессор). Отзыв положительный, в качестве рекомендации отмечает, что целесообразно больше внимания в работе уделить вопросам использования инструментов

энергетической дипломатии при решении проблем, возникающих в отношениях между странами в Арктическом регионе. Автору следовало бы не только выявить приоритеты политики Китая и Индии в отношении Арктики, но и других стран БРИКС, что представляет значительный научный интерес.

4) Филькевича И.А. (АНО «Научно-исследовательский институт экономических стратегий», д.э.н., профессор). Отзыв положительный, в качестве рекомендаций отмечает, что автору больше внимания уделить вопросам поддержки странами БРИКС России в проведении арктической политики в условиях усиления разногласий между Россией и «семеркой» арктических стран.

5) Митыпова Е.Г. (ФКУ «Войсковая часть 21247», д.э.н., генерал-лейтенант запаса). Отзыв положительный. Отмечен ряд дискуссионных вопросов: исследование в основном затрагивает проблематику международных отношений, хотя в современном геополитическом измерении на их характер, особенно в АЗРФ, существенное воздействие оказывает целый комплекс факторов, включая военно-стратегического плана; было бы желательно большее внимание уделить воздействию на национальную безопасность России в АЗРФ таких факторов, как нарастающее взаимопроникновение и взаимозависимость военного и экономического противостояния России со странами коллективного Запада в данном регионе; было бы целесообразно более подробно исследовать и осветить проблематику транспортно-инфраструктурного обустройства АЗРФ с участием зарубежных инвесторов, возрастающего значения СПМ, в том числе как безопасного альтернативного Южному маршруту для осуществления экспортно-импортных поставок. При исследовании этого круга вопросов, по-видимому, желательно выявить причины заинтересованности иностранных инвесторов в подобных вложениях, прежде всего под углом стремления отдельных государств подключиться к контролю над Северным маршрутом, имеющим для России военно-стратегическое значение, в интересах реализации собственных национальных интересов.

6) Новиковой Е.Е. («Социум-Банк» (ООО)). Отзыв положительный. В качестве рекомендации отмечает, что желательно в дальнейших научных работах уделить больше внимания вопросам перспектив развития инвестиционного сотрудничества России с неарктическими странами в регионе в условиях нарастания санкционного давления, а также вопросам дальнейшего финансирования арктических нефтегазовых проектов в условиях переориентации энергетического сотрудничества на Восток.

7) Садыхова Паша Мамед Садых оглы (ФГБУН Институт научной информации по общественным наукам РАН, к.э.н.). Отзыв положительный. Акцентирует внимание автора на возможности более детального рассмотрения аспектов энергетической дипломатии в Арктике, в том числе в отношении новых стран-членов БРИКС+.

8) Седовой Ж.И. (ПАО «ЭЛ5-Энерго», к.юрид.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечает, что диссертация выиграла бы, если бы соискатель больше внимания уделил вопросам долгосрочного влияния секторальных и экстерриториальных санкций на деятельность российских компаний нефтегазового сектора.

9) Янчука А.Л. (УО «Белорусский государственный экономический университет», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечены некоторые дискуссионные моменты. Так, например, в работе стоило бы больше внимания уделить вопросу перспектив развития международного инвестиционного сотрудничества с Китаем и Индией в энергетическом секторе в условиях секторальных и экстерриториальных санкций.

10) Узденова С.Д. (Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации). Отзыв положительный. В качестве замечания указано пожелание обратить внимание на целесообразность исследования перспектив международного экологического сотрудничества в Арктическом регионе.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Захаревич Екатерины Вячеславовны на тему «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при прикреплении к Кафедре мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений Финансового университета для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы диссертации Захаревич Е.В. соответствуют научной специальности 5.2.5. Мировая экономика и отрасли науки – экономические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. сформулировала в качестве цели диссертации решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое, хозяйственное и политическое значение: разработка теоретических подходов к определению приоритетов национальной арктической стратегии России в условиях реформирования мирового порядка, усиления глобальной конкуренции и нарастания санкционного давления. Однако, диссертационный совет отмечает, что:

- в диссертации имеются несоответствия в определении объекта, предмета исследования, корреляции поставленных задач, элементов научной новизны. В частности, в содержании диссертации не представлены разделы, анонсированные в названии диссертации, такие как «современная система международных экономических отношений» и «условия усиления глобальной конкуренции»;

фрагмент из отзыва Абрамова В.Л. (стр. 2 и стр. 5)

- автор постоянно использует понятие «Арктика», носящее междисциплинарный характер, не дав полное описание всех экономических

субъектов в рамках данного мегарегиона, их экономических приоритетов и интересов;

фрагмент из отзыва Леонтьевой Л.С. (стр. 4)

- ряд приведенных в диссертации данных устарели (сформированы 10-15 лет назад), так как ситуация как по оценке запасов, так и аспектам международной безопасности с тех пор существенно изменилась;

фрагмент из отзыва Логинова Е.Л. (стр. 5)

- ряд рисунков в диссертации, где написано, что «составлено автором на основе данных» источника (например, рисунок 1.4 на странице 30 диссертации), являются грубым и некорректным заимствованием, где роль автора диссертации сводится к переводу с английского языка (рисунки из источника: Figure 1 Regional distribution of arctic undiscovered oil resources (including NGL) и Figure 2 Regional distribution of arctic undiscovered natural gas resources (incl. NGL) стр. 8 из Lindholt, Lars; Glomsrod, Solveig. The role of the Arctic in future global petroleum supply. Discussion Papers, No. 645 // <https://www.econstor.eu/bitstream/!0419/192627/1/dp645.pdf>);

фрагмент из отзыва Логинова Е.Л. (стр. 5)

- диссертационный совет отмечает, что диссертация носит описательный характер, как такового теоретического подхода к исследованию вопросов освоения и развития региона Арктики в диссертации не содержится.

фрагмент из отзыва Навоя А.В. (стр. 3)

4. Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. предложила ввести в научный оборот следующие научные результаты:

теоретические:

- предложена авторская систематизация стран, участвующих в деятельности Арктического совета. Однако, диссертационный совет отмечает, что систематизация стран берется по принадлежности к Арктическому Совету (уровень научной новизны – конкретизация уже существующих знаний);

фрагмент из отзыва Леонтьевой Л.С. (стр. 2)

практические:

- внесены предложения по ускоренному развитию транспортно-логистической инфраструктуры как условия масштабного освоения арктических ресурсов. Однако, диссертационный совет отмечает, что данные предложения представляют собой перечень общеизвестных направлений развития региона и не содержат элементов научной новизны. Попытка экономического обоснования представленных предложений

заклучатся в безосновательной констатации информации. Расчеты данных показателей или ссылка на расчеты других авторов не представлена (уровень научной новизны – конкретизация уже существующих знаний); фрагмент из отзыва Глебовой А.Г. (стр. 3)

- заявлена методика оценки влияния ценового риска для доходов нефтегазовых компаний России, осуществляющих добычу нефти в Арктическом регионе. Однако, диссертационный совет отмечает, что авторская методика оценки влияния ценового риска представляет собой сравнительный анализ динамики спотовых цен нефти марки WTI и Urals, что не может считаться авторской методикой. Приведенный в работе график динамической корреляции между спотовыми ценами на нефть марки WTI и Urals иллюстрирует изменение коэффициента корреляции между ценами на нефть марки WTI и Urals за период 2016-2023 гг, однако не ясно, по каким данным строился этот график: приведенная ссылка ведет на несуществующий интернет-ресурс, авторские расчеты не приведены ни в тексте диссертации, ни в приложении. Также не ясно, как такого рода анализ показывает влияние ценового риска на доходы нефтегазовых компаний России (уровень научной новизны – конкретизация уже существующих знаний); фрагмент из отзыва Глебовой А.Г. (стр. 4)

- предложен авторский подход к выявлению на основе графического и корреляционного анализов степени влияния изменения ключевой ставки Федеральной резервной системы США на динамику спотовых цен на нефть. Однако, диссертационный совет отмечает, что графический и корреляционный подход, заявленный в качестве авторского метода, не содержит объяснений, нет массива исходных данных и необходимых расчетов. Метод сведен к интерпретации нескольких рисунков и таблиц фрагмент из отзыва Сильвестрова С.Н. (стр. 7) (уровень научной новизны – конкретизация уже существующих знаний).

5. Диссертация Захаревич Екатерины Вячеславовны на тему «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» обладает внутренним единством, что отражено в авторской логике исследования и структуре изложения материала работы. фрагмент из отзыва Авдокушина Е.Ф. (стр. 3)

6. Диссертации Захаревич Екатерины Вячеславовны на тему «Арктика в

современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» содержит авторские выводы и положения.

Однако, диссертационный совет отмечает, что:

- стратегические цели государственной арктической политики России в условиях современного использования Северного морского пути в диссертации явно не обозначены, поэтому говорить об обосновании новых, предлагаемых соискателем, или уже существующих в российском законодательстве стратегических целей государственной арктической политики России нельзя, хотя это положение обозначено как содержащее элемент научной новизны; *фрагмент из отзыва Глебовой А.Г. (стр. 3)*

- в качестве научной новизны указано исследование влияния секторальных и экстерриториальных санкций на российские нефтегазовые компании, поставляющие арктическую продукцию за рубеж в условиях усиления глобальной конкуренции (С. 134), раскрытое соискателем лишь в одном абзаце. Весь остальной текст на указанных автором страницах (С. 128-133; 143-146) посвящен влиянию санкций на логистику российского нефтяного экспорта, носит описательный характер и не имеет признаков научной новизны; *фрагмент из отзыва Глебовой А.Г. (стр. 4)*

- соискателем предложено для получения объективной оценки влияния изменений ключевой ставки ФРС на динамику спотовых цен на тяжелую арктическую нефть марки ARCO взять за основу, из-за отсутствия данных по ARCO, динамику цен на нефть марки Urals ввиду однородности качественных характеристик этих сортов и минимальной разницы в стоимости. Однако автором не представлено экономическое обоснование такого предположения, в работе не показана статистическая или иная взаимосвязь цены на нефть марки Urals и цены на тяжелую арктическую нефть марки ARCO; *фрагмент из отзыва Глебовой А.Г. (стр. 5)*

- соискатель утверждает, что ценовой фактор, учитывая высокую себестоимость добычи нефти в Арктике, во многом является определяющим для нефтегазовых компаний, заинтересованных в получении максимально возможной прибыли. Данное утверждение является общеизвестным и не содержит элементов научной новизны. *фрагмент из отзыва Глебовой А.Г. (стр. 6)*

Достоверность результатов, полученных Захаревич Е.В. обусловлена их апробацией в установленном порядке.

7. Результаты и выводы диссертации Захаревич Е.В. прошли научно-практическую апробацию в рамках международных и всероссийских научно-практических конференций, в том числе: на Всероссийской научно-практической конференции «Возможности устойчивого развития экономики России в условиях новой глобальной реальности», посвященной 75-летию Факультета международных экономических отношений (Москва, Финансовый университет, 7 октября 2021 г.); на XI Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 22-24 октября 2021 г.); на III Международной научно-практической конференции «Современное состояние российской экономики: задачи и перспективы» (Москва, Финансовый университет, 19 февраля 2022 г.); на II Международной студенческой межвузовской научно-практической конференции «Стратегии развития экономики Мирового океана» (Москва, Финансовый университет, 23 марта 2022 г.); на XII Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 22-24 апреля 2022 г.); на XIV Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 21-23 октября 2022 г.); на круглом столе «Обеспечение комплексной безопасности Арктических регионов РФ – необходимое условие национальной безопасности РФ в свете современных угроз и рисков» в рамках Всероссийского Фестиваля науки «НАУКА 0+» (Москва, Финансовый университет, 7 октября 2023 г.).

Результаты диссертации Захаревич Е.В. нашли практическое применение при разработке и оценке возможностей развития нефтесервисных проектов Weatherford Россия (ООО «Везерфорд») в Арктическом регионе, а также при выстраивании корпоративной системы

управления рисками. Использование предложенного подхода к выявлению степени влияния изменения ключевой ставки ФРС США на динамику цен на российскую нефть марки Urals позволяет объективно оценивать влияние изменений ключевой ставки ФРС США на динамику спотовых цен на нефть марки ARCO при проведении стратегического планирования деятельности компании.

Материалы и результаты исследования влияния санкционного режима и его последствий для российских компаний использованы при разработке стратегических документов АО «НК «Роснефть» – МЗ «Нефтепродукт» для учета рисков при расширении внешнеэкономических связей предприятия. Выводы и основные положения диссертации были переданы профильным подразделениям ПАО «НК «Роснефть» и используются ими в части оценки и моделирования стратегических перспектив развития нефтегазовой отрасли России в условиях международных санкций.

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Захаревич Е.В. в науку, который выразился в формулировке актуальности темы, определении информационной базы исследования, обосновании научной новизны и положений, выносимых на защиту, отборе, изучении и систематизации источников литературы и аналитической информации (всего в диссертации использовано 193 источника по теме исследования), а также личном участии в апробации результатов, подготовке публикаций по выполненной работе

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Захаревич Е.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации с указанием источника заимствования. Исследования в соавторстве не проводились, все результаты, приведенные в диссертационном исследовании, получены лично Захаревич Е.В.

Диссертационный совет отмечает, Захаревич Е.В. заявила, что лично ею получены следующие результаты:

- разработана авторская систематизация стран, участвующих в деятельности Арктического совета;
- разработаны предложения по ускоренному развитию транспортно-логистической инфраструктуры как условия масштабного освоения арктических ресурсов, эффективного коммуникационного обеспечения торговых потоков;
- обоснованы стратегические цели государственной арктической политики России в условиях современного использования СМП;
- доказана необходимость обеспечения стратегического баланса транспортно-транзитного, ресурсного, трудового потенциалов для интеграции экономики арктических территорий в общероссийское пространство, учитывая существующие различия в их уровне экономического развития;
- выявлено влияние секторальных и экстерриториальных санкций на российские нефтегазовые компании, поставляющие арктическую продукцию за рубеж в условиях усиления глобальной конкуренции;
- разработана методика оценки влияния ценового риска, представляющего угрозу изменений нефтяных котировок, для доходов нефтегазовых компаний России, осуществляющих добычу нефти в Арктическом регионе.

Однако, диссертационный совет не усматривает в заявленных положениях приращение научных знаний.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 6 работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, в качестве обязательных по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки). Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. Все работы выполнены автором самостоятельно.

11. Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя как исследователь, овладевший специальными знаниями и умениями, а также принципами, логикой и методологией научного познания. Захаревич Е.В. проявила общие

теоретические знания по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки).

На заседании 4 сентября 2024 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 принял решение не присуждать Захаревич Екатерине Вячеславовне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.103 в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 6, против присуждения ученой степени – 11, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103,
доктор экономических наук, профессор




П.И. Толмачев

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103,
доктор экономических наук, доцент



_____ А.Г. Глебова

04.09.2024