

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Глускер Евгения Александровича
по теме «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению
доминирующим положением на рынке цифровых технологий»
доктора юридических наук, доцента
Бит-Шабо Инессы Витальевны,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Глускер Е.А. представил диссертацию на тему: «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует пункту 16. «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной конкуренции» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Полагаю, возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что соискатель учёной степени Глускер Е.А. предложил значимые для науки и практики теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, что является существенным научным достижением для института злоупотребления доминирующим положением, дополняющим новыми знаниями области предпринимательского и конкурентного права.

Соискатель учёной степени Глускер Е.А. ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты.

Теоретические результаты:

- сформулировано понятие «рынок цифровых технологий» и выявлены существенные признаки данного понятия;
- сформулировано понятие «доминирующий покупатель» и выявлены существенные признаки данного понятия;
- определена специфика свободы договора в области злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий, и на ее основе сформулировано понятие «навязывание»;
- разработано понятие «необоснованное связывание» и выявлены существенные признаки данного понятия.

Практические результаты:

- разработаны критерии оценки сетевых эффектов для определения злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий;
- выявлены факторы, при которых отказ от заключения сделки не является злоупотреблением доминирующим положением;
- на основе зарубежной практики сформулированы способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Представленные научные результаты содержат значительные теоретические и практические преобразования, направленные на адаптацию и развитие существующих концепций в условиях цифровой экономики, что подтверждает высокий уровень их новизны и актуальности.

Диссертация «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» обладает внутренним единством, что подтверждается четкой структурой работы, которая логично и последовательно раскрывает заявленную тему. Во введении обозначены цели и задачи исследования, которые находят свое отражение в дальнейших главах. Первая глава посвящена теоретико-правовым основам, что создает основу для более

детализировано рассмотрения темы в последующих разделах. Во второй главе автор анализирует правовые аспекты добросовестной конкуренции, что непосредственно связано с заявленной целью работы. Третья глава расширяет перспективу исследования, рассматривая зарубежный опыт и предлагая пути совершенствования правового регулирования в России. Таким образом, все главы и разделы диссертации взаимосвязаны и работают на достижение общей цели исследования, тем самым свидетельствуя о высокой степени реализации требования внутреннего единства работы.

Обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» подтверждена следующими аргументами.

Положение, выносимое на защиту № 1. Обоснованность положения о рынке цифровых технологий как комплекса правоотношений подтверждается следующими аргументами (С. 45-56; 62):

- многосторонность субъектов, вовлеченных в рынок цифровых технологий, подчеркивает разнообразие взаимодействий, характерных для современной цифровой экономики;

- наличие цифровых платформ и их роль в обеспечении прямого взаимодействия между участниками рынка обосновывается растущей зависимостью от технологий для осуществления различных операций, включая общение и сделки;

- поддержка сетевых эффектов и большие данные как ключевые элементы цифрового рынка демонстрируют стратегическую важность технологической инфраструктуры и анализа данных в современных бизнес-моделях.

- транзакции между несколькими группами пользователей и услуги с нулевой ценой являются характерными для бизнес-моделей, основанных на цифровых экосистемах, что подтверждает актуальность данного исследования.

Положение, выносимое на защиту № 2. Целесообразность оценки сетевых эффектов как факторов злоупотребления доминирующим положением обоснована следующими критериями (С. 37-39):

- размер и охват сети подтверждают значимость масштаба для влияния на рынок, где более крупные сети могут иметь стратегические преимущества;
- вовлечение пользователей и влияние экосистемы подчеркивают, насколько сильно компании могут удерживать клиентов и доминировать в экосистеме;
- затраты на переход свидетельствуют о барьерах для пользователей, которые ограничивают их возможность сменить платформу, а блокировка функций указывает на ограничение доступа для пользователей, что может свидетельствовать о злоупотреблении.

Положение, выносимое на защиту № 3. Определение понятия «доминирующий покупатель» и возможность его злоупотребления (С. 39-40):

- данное определение признано своевременным и важным в условиях, когда покупатели могут обладать значительным влиянием на рынок. способность доминирующего покупателя контролировать цены и условия на рынке подтверждается примерами из практики, что позволяет говорить о его потенциальном злоупотреблении;
- привязка этого концепта к ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» дополнительно подкрепляет правовую основу для исследования.

Положение, выносимое на защиту № 4. Навязывание доминирующим субъектом невыгодных условий договора как нарушение принципа свободы договора (С. 69-75):

- аргумент о том, что навязывание условий доминирующим субъектом является формой нарушения, подтверждается примерами из практики и теоретическими обоснованиями;
- предложения по определению навязывания и принуждения к включению спорных условий в договор способствуют более четкому

пониманию и классификации подобных действий, что важно для развития правоприменительной практики.

Положение, выносимое на защиту № 5. Обоснованность положения о том, что отказ от заключения сделки не будет являться злоупотреблением доминирующим положением при наличии факторов незаменимости продукта, подтверждается следующими аргументами (С. 78-84):

- незаменимость продукта или услуги подразумевает отсутствие товаров-заменителей, что делает отказ от сделки экономически обоснованным. Обстоятельство снижает риски злоупотребления доминирующим положением, так как потребитель не имеет альтернатив;

- если продукт или услуга обладает уникальными характеристиками, и их совместное использование с другими продуктами на рынке цифровых технологий экономически обоснованно, это может служить оправданием для отказа от заключения сделки.

Положение, выносимое на защиту № 6. Доказано, что необоснованное связывание товаров или услуг является самостоятельным видом злоупотребления доминирующим положением (С. 85-95):

- связывание товаров или услуг ограничивает свободу выбора потребителей, что является классическим примером злоупотребления доминирующим положением;

- наличие достаточной экономической власти позволяет доминирующему субъекту навязывать потребителям покупку связанных товаров, что искажает рыночную конкуренцию и ограничивает возможности для других участников рынка.

Положение, выносимое на защиту № 7. Предложенные меры противодействия злоупотреблению доминирующим положением, такие как совместимость и переносимость данных, обоснованы следующим образом (С. 111-117):

- совместимость данных способствует созданию более открытой и конкурентной среды, где новые участники могут легче входить на рынок, не сталкиваясь с высокими барьерами доступа;

- переносимость данных обеспечивает пользователям контроль над своими данными, что снижает зависимость от одного поставщика и способствует развитию конкуренции.

Таким образом, все положения и выводы диссертации обоснованы как с теоретической, так и с практической точки зрения, что подтверждает их значимость для развития доктрины предпринимательского и конкурентного права в условиях цифровой экономики.

Достоверность результатов, полученных Глускером Е.А., обусловлена широким использованием эмпирического материала, который соответствует цели и задачам исследования. Основные результаты и выводы исследования нашли свое отражение в многочисленных выступлениях на научных мероприятиях различного уровня (участие в международных и всероссийских конференциях и симпозиумах, таких как Международный научно-практический симпозиум в Москве и Международная научно-практическая конференция в Комсомольске-на-Амуре). Выступления на этих форумах свидетельствуют о признании и значимости работы в научном сообществе.

Результаты диссертации Глускера Е.А. нашли практическое применение во внедрении разработанных моделей и подходов в практическую деятельность коммерческих предприятий, таких как ООО «Ростовская фармацевтическая фабрика» и ООО «Инмедикум». Внедрение моделей выявления антиконкурентных соглашений и использования совместимости данных способствовало значительному увеличению стоимости компаний и улучшению их финансовых и управленческих процессов и указывает на практическую применимость и эффективность предложенных решений. Материалы исследования также используются в образовательной деятельности, что подтверждает их значимость и актуальность в академической среде. Преподавание дисциплин «Конкурентное право» и

«Предпринимательское право» с использованием материалов исследования на Юридическом факультете Финансового университета свидетельствует о высоком уровне научной обоснованности и педагогической ценности работы.

В связи с этим, достоверность результатов исследования Глускера Е.А. подтверждается их признанием в научном сообществе, успешной апробацией в бизнес-среде и интеграцией в образовательный процесс.

Диссертация содержит сведения о личном вкладе Глускера Е.А. в науку, который выразился в значительном расширении правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий. Соискатель проводил анализ и обобщение информации, собранной из доступных научных источников, принимал непосредственное участие на всех этапах исследования, включая внедрение разработанных моделей и подходов в практическую деятельность коммерческих предприятий и преподавание дисциплин «Конкурентное право» и «Предпринимательское право» с использованием материалов исследования.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Глускером Е.А., оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Нарушений требований оформления заимствованных материалов и указания соавторов не обнаружено.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 10 научных статьях, общим объемом 4,17 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 работы авторским объемом 2,30 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Соискатель учёной степени Глускер Е.А. в ходе работы над диссертацией и подготовке к публичной защите показал себя как целеустремлённый и ответственный учёный, обладающий глубокими познаниями в своей области. Он проявил высокие квалификационные способности к самостоятельной научной деятельности, демонстрируя умение эффективно решать сложные научные задачи и вносить вклад в развитие своей научной области; проявил необходимые системные общие теоретические

знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) в соответствии с темой диссертации); овладел принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал умение логично и аргументированно излагать материал о правовом регулировании противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) и может быть допущена к защите; соответствует установленным критериям и требованиям.

19.01.2025 г.

Бит-Шабо Инесса Витальевна

доктор юридических наук, доцент



3
—

эта
юва
г.

