

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Гайнуллиной Нонны по теме
«Перспективные направления формирования конкурентных преимуществ
экономики Республики Казахстан в условиях развития
евразийских интеграционных процессов»
доктора экономических наук, профессора Сапир Елены Владимировны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Гайнуллина Нонна представила диссертацию на тему: «Перспективные направления формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Содержание диссертации полностью соответствует п. 20. «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей», п. 21. «Международная конкурентоспособность национальных экономик», п. 24. «Международная экономическая интеграция» Паспорта научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки).

Полагаю возможным допустить Гайнуллину Н. к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель учёной степени Гайнуллина Н. предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей важное теоретическое и практическое значение для выстраивания долгосрочной интеграционной стратегии ЕАЭС – обосновала теоретические подходы и практические рекомендации по перспективным направлениям формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в контексте дальнейшего углубления евразийской интеграции.

2) Соискатель учёной степени Гайнуллина Н. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

Теоретические:

- выявлены важнейшие конкурентные преимущества национальной экономики Казахстана, состоящие: в высокой степени открытости национальной экономики для иностранных товаров и инвестиций; активном интегрировании страны в региональные экономические объединения различных типов, включая интеграционное сотрудничество в рамках Евразийского экономического союза; активной экономической деятельности Международного финансового центра «Астана» и др.;

- разработан авторский алгоритм оценки конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан, учитывающий её ключевую экспортную специализацию во внешней торговле, состоящий в поэтапном взаимосвязанном анализе индексов выявленного сравнительного преимущества, торгового баланса и построении экспортной товарной карты;

- доказаны эффекты реализации конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в рамках развития интеграционных процессов ЕАЭС, основными среди которых являются: увеличение объемов экспорта Республики Казахстан в государства-члены Союза и рост объема накопленных инвестиций из стран ЕАЭС в экономике Республики Казахстан.

Практические:

- обоснованы рекомендации по преодолению континентальной изолированности Казахстана путем развития транспортно-логистической инфраструктуры, участия в международном транспортном коридоре «Север–Юг» при непосредственном участии ЕАБР и с учетом международного опыта реализации инфраструктурных проектов на разных уровнях экономической интеграции;

- даны рекомендации и внесены предложения по развитию перспективных интеграционных процессов взаимодействия Казахстаном странами ЕАЭС, включая активное создание совместных евразийских предприятий, более широкое применение национальных валют во взаимных расчетах, использование возможностей торговых соглашений ЕАЭС для увеличения и диверсификации экспорта Республики Казахстан и стран ЕАЭС.

Диссертация «Перспективные направления формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов» обладает внутренним единством и целостностью как завершенная научная работа, в которой решен комплекс поставленных задач, предмет диссертации исследован и результаты изложены логически последовательно и методологически корректно, сделаны аргументированные выводы.

3) Обоснованность положений и выводов диссертации «Перспективные направления формирования конкурентных преимуществ экономики

Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов» подтверждена следующими аргументами.

По первому положению, выносимому на защиту. Уточнение научной категории «конкурентные преимущества национальной экономики» опирается, во-первых, на критический анализ и переосмысление длительной исторической эволюции представлений различных научных экономических школ относительно экономического содержания конкурентных преимуществ национальной экономики, включая: древневосточные концепции конкуренции («Речения Ипусера», Законы Царя Хаммурапи), труды античных философов (Ксенофонт, Платон, Аристотель), концепции меркантилизма (А. де Монкретьен, У. Стаффорд), школу физиократов (Ф. Кенэ) и Ж. Тюрго), классическую политическую экономию (У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо), идеи выдающихся экономистов XIX века К.Маркса, А. Маршалла, В. Парето (с. 15-18); во-вторых, на анализ взглядов отдельных ученых, изучавших механизмы конкуренции в рыночной экономике с различными типами рыночной структуры (Э. Чемберлин, Дж. Робинсон, Й. Шумпетер) (с. 19-20); в-третьих, на труды и положения современных исследователей национальной конкурентоспособности, в первую очередь, М. Портера (с. 32-42). Авторская систематизация теоретических подходов к формированию научной категории «конкурентное преимущество (с. 23), является обобщающим результатом критического анализа и уточнения эволюции научного аппарата исследований конкурентоспособности на протяжении нескольких последних столетий.

По второму положению, выносимому на защиту. Обоснованность положений и выводов, достоверность новых результатов, полученных лично Гайнуллиной Н. в части выявления особенностей формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан, весьма высока. Выводы опираются на использование официальных докладов и рейтинговых оценок таких авторитетных международных организаций как Всемирный экономический форум, Международный институт развития менеджмента (с. 46-49), документов и статистической отчетности о динамике и товарной структуре экспорта и импорта Казахстана (с.50-54), географической структуре внешней торговли РК и интенсивности торгового обмена с основными странами - внешнеторговыми партнерами (с. 55-66). Автором выявлены объективные процессы расширяющегося торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества Республики Казахстан с Индией и Ираном, со странами-членами ШОС (с. 66-73). Автор на основе проведенного анализа вывела собственную схему формирования конкурентных преимуществ Республики Казахстан, обеспечивающих поступательный рост казахстанской экономики и её продвижение на всё более высокие экономические позиции в

мире (рис. 2.14., с. 85).

По третьему положению, выносимому на защиту, автором были рассчитаны для Республики Казахстан коэффициент выявленных сравнительных преимуществ Б. Балассы (с. 89-95) и индекс торгового баланса Ж. Лафая (с. 95-97). В результате расчета показателей была выявлена динамика конкурентных преимуществ экономики Республика Казахстан. Основными товарными группами с $RCA > 1$ являются товары с низким переделом, таким образом, доказана сырьевая направленность экспорта Республики Казахстан. На основании расчетов двух индексов автором также были систематизированы товарные группы экспорта с помощью картирования по методике Видодо (рис. 2.15, с. 88), что позволило определить перспективные товары для экспорта Республики Казахстан (с. 98-99).

По четвертому положению, выносимому на защиту Гайнуллиной Н. проведены расчеты и выявлены эффекты реализации конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в рамках развития интеграционных процессов ЕАЭС (табл. 2.21, с. 101; табл. 2.22, с. 103-104; табл. 2.23, с. 108). Выводы автора опираются:

- во-первых, на собственные расчеты показателей взаимной открытости экономики и значимости взаимной торговли в рамках ЕАЭС (с. 100-101);

- во-вторых, на изучение открытых статистических данных об объемах товарного экспорта, импорта Республики Казахстан в страны ЕАЭС и накопленных инвестиций в Республику Казахстан со стороны ЕАЭС (данные аналитического портала внешней торговли РК Банка развития Казахстана);

- в-третьих, на результаты предшествующих исследований особенностей и перспектив инвестиционного сотрудничества Республики Казахстан со странами ЕАЭС (Мониторинг взаимных инвестиций ЕАБР под рук. чл-корр. РАН А.В. Кузнецова, труды В.Я. Пищика и К.Н. Усмановой, Б. Султанова и др.) (с. 109-112).

По пятому положению, выносимому на защиту. Раздел можно оценить неоднозначно. В данном разделе в основном излагается материал, описывающий объемы и потоки торгово-экономического взаимодействия Республики Казахстан со странами-членами Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества. С одной стороны, исследование торгово-экономического сотрудничества в ЦАРЭС вообще не так часто встречается в научной литературе, и сама идея его анализа крайне актуальна. В разделе приведен обширный статистический обзор экспорта, импорта, товарооборота, инвестиций РК во взаимоотношения со странами ЦАРЭС (табл. 3.3 - 3.8). С другой стороны, исследовательское качество

материала в этом разделе ниже других, преобладает описательное изложение. Кроме того, много материала дублируется. Например, составлена отдельная таблица 3.3. «Динамика экспорта и импорта Республики Казахстан и стран ЦАРЭС и их удельный вес за период с 2012 г. по 2022 г.» (с. 127-131). Затем отдельная таблица 3.4. «Динамика товарооборота Казахстан и стран ЦАРЭС», в которой просто сложены строчки экспорта и импорта из предыдущей (с. 134). И наконец таблица 3.7. «Динамика экспорта и импорта Республики Казахстан и стран ЦАРЭС и их удельный вес за период с 2012 г. по 2022 г.» (с. 140-141), которая по названию дословно совпадает с табл. 3.3., а по содержанию составлена из табл. 3.3. и табл. 3.4. И отсутствуют выводы в конце раздела.

По *шестому положению, выносимому на защиту*. Выводы диссертации в части определения перспективных направлений формирования конкурентных преимуществ Республики Казахстан, позволяющих преодолеть ее континентальную изолированность, всесторонне обоснованы. Критическим фактором, как доказала Н. Гайнуллина, в этом вопросе является развитие транспортно-логистической инфраструктуры и участие в международном транспортном коридоре «Север–Юг» при непосредственном участии ЕАБР. Многие положения авторского подхода могут быть признаны новыми теоретическими элементами. Во-первых, доказано, что проблема континентальной изолированности, удаленности от основных мировых морских и океанских портов в целом в соответствии с мировым опытом, решается через развитие транзитного потенциала и создание международных транспортных коридоров. Особым приоритетом Казахстана в данном направлении является благоприятное географическое расположение на торговых маршрутах Китая и стран Европейского Союза, а рост товарооборота Китая и ЕС является акселератором влияния на развитие казахстанского транзита (с. 142-148). Во-вторых, автор исследовала мультипликативный эффект международного транзита на экономику страны и выявила существенное увеличение пропускной транзитной способности за последние 20 лет, достигнутое инвестированием в транспортно-логистическую отрасль РК около 30 млрд долл. (с. 149-150). В-третьих, глубоко и всесторонне проанализирован в разд. 3.3. транспортно-логистический комплекс Республики Казахстан по всем видам транспорта (рис. 3.16, с. 150), установлены меры, способствующие развитию транзитного потенциала и мультимодальной интеграции Республики Казахстан (рис. 3.22, с. 156). В-четвертых, доказано, что основными транзитными маршрутами, развитию которых уделяется особое внимание, являются МТК «Север–Юг» (далее – «СЮ») и ТМТМ. При этом МТК «Север–Юг» является многовекторным коридором и включает в себя три маршрута: Западный (через территорию России и Азербайджана), Транскаспийский (Каспийское море),

Восточный (через территорию Казахстана и Туркменистана). Наконец, в-пятых, Н. Гайнуллина определила основные факторы влияния МТК «Север–Юг» на выход Казахстана из статуса внутренней замкнутости: (1) развитие и укрепление экономических и транспортных связей с Индией и Ираном; (2) рост транзитной торговли Китая с Ираном и Ирана с Россией по казахстанскому маршруту; (3) открытие дополнительных возможностей экспорта казахстанского зерна на ёмкие рынки Ближнего Востока, Западной Африки и Индийского океана (с. 158-162). С предложениями Н. Гайнуллиной по основным направлениям развития инфраструктурно-логистического комплекса Республики Казахстан (с. 165-167) следует согласиться.

По *седьмому положению, выносимому на защиту*, содержащиеся в диссертации предложения также обоснованы. Автором сформулированы общие рекомендации по развитию перспективных направлений формирования конкурентных преимуществ Республики Казахстан. Активизацию создания совместных евразийских предприятий в Казахстане автор считает целесообразным начинать с расширения полномочий наднациональных органов, в первую очередь, ЕЭК, поскольку для успешного запуска и функционирования евразийских компаний следует привести к единообразию существующие разноречивые стандарты и нормы. Кроме того, по мнению Н. Гайнуллиной, с которым следует согласиться, большой эффект в таком евразийском трансграничном предпринимательстве могло бы дать более активное сотрудничество с третьими странами - Турцией, Ираном, Индией, Китаем, ОАЭ и включение их компаний в состав создаваемых совместных евразийских предприятий (с. 114-115). Автор обращает внимание на необходимость развития конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в рамках ЕАЭС посредством наднациональной кластеризации. У Республики Казахстан уже создан необходимый потенциал кластерного развития (рис. 3.3., с.118), который может быть задействован на полную мощь, если будет продвигаться система внутриинтеграционных кластеров на территории всех стран-членов ЕАЭС.

Таким образом, учитывая в целом корректную методологию исследования теоретических вопросов, достаточную обоснованность большинства положений и выводов диссертации, использование обширного массива статистических материалов, можно сделать общий вывод о достоверности обоснованности научных результатов, полученных Гайнуллиной Н.

- 4) Результаты диссертации нашли практическое применение:
- в практической деятельности АО «Узеньпромгеофизика» (Мангистауская область, Республика Казахстан) при подготовке документов

по стратегическому планированию. В частности, были использованы результаты анализа особенностей и факторов формирования конкурентных преимуществ экономики РК в рамках развития евразийских интеграционных процессов;

- при выполнении научно-исследовательской работы по теме: «Возможности использования конкурентных преимуществ стран ЕАЭС для преодоления санкционных ограничений на российский экспорт» в 2023 году (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 26.04.2023 № 1174/о);

- при выполнении научно-исследовательской работы «Развитие механизмов промышленной, технологической кооперации России с государствами-членами ЕА условия санкций» в 2024 году (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 13.12.2023 № 3058/о);

- на Кафедре мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в преподавании учебной дисциплины «Мировая экономика и международные экономические отношения».

5) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Гайнуллиной Н. в науку, который выразился в самостоятельно выполненном всестороннем исследовании актуальной и малоизученной в отечественной экономической науке проблемы. Соискатель приняла непосредственное участие в работе на всех стадиях исследования: постановке цели исследования, формулировании его задач, определении предмета и объекта исследования, отборе, изучении и систематизации широкого круга источников исследования (всего в диссертации использовано 172 актуальных источников по теме исследования, в том числе научные труды, статистические базы UN Comtrade Database, аналитические материалы ООН, ОЭСР, Международного валютного фонда, Всемирного Банка, Европейской комиссии, Евразийской экономической комиссии, Евразийского Банка Развития, официальных экономических институтов Республики Казахстан и др.), формировании всего научного аппарата исследования, а также приняла личное участие в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

6) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Гайнуллиной Н. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

7) Основные научные результаты диссертации отражены в 8 публикациях общим объемом 4,84 п.л. (авторский объем – 3,8 п.л.), в том числе 5 работ общим объемом 3,26 п.л. (авторский объем – 2,76 п.л.) опубликованы в

рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

8) Соискатель учёной степени Гайнуллина Н. указала, что лично ею получены следующие результаты:

- выявлены особенности формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов;

- проведена комплексная оценка конкурентных преимуществ экспорта Республики Казахстан с использованием авторского расчетного алгоритма;

- доказаны эффекты реализации конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан в рамках Евразийского экономического союза;

- разработаны рекомендации и предложения по дальнейшему развитию перспективных направлений формирования конкурентных преимуществ Республики Казахстан с государствами-членами ЕАЭС.

9) Соискатель учёной степени Гайнуллина Н. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как зрелый, сформировавшийся ученый, способный к самостоятельной исследовательской работе. Она проявила глубокие теоретические и методологические знания по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика; овладела принципами, логикой и методологией научного познания. Следует отметить профессиональное владение современным инструментарием экономического исследования: методами макроэкономического, экономико-статистического, логико-исторического, сравнительного анализа. Овладев специальными знаниями, умениями и навыками в области анализа международной конкурентоспособности и евразийской экономической интеграции, соискатель доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем экономической отрасли науки.

10) Замечания. После прочтения диссертации возник ряд вопросов методологического и теоретического характера.

Во-первых, по первому пункту научной новизны. Непонятно, в чем же конкретно состоит уточнение категории «конкурентные преимущества национальной экономики». Нуждается в более полном разъяснении сам смысл и логика этого понятия, данного в авторской формулировке на с. 30.

Во-вторых, есть вопросы по п. 2 научной новизны. В нем перечислены международные конкурентные преимущества Республики Казахстан, которые выделила автор диссертации - всего их семь (с. 8). Пять из этих преимуществ не вызывают возражений. Однако, в перечень преимуществ почему-то попали два

объективных фактора, которые автор в дальнейшем исследовании квалифицирует как негативные, это существующие отставания либо ограниченности, требующие преодоления: (1) сырьевая направленность экспорта, состоящего преимущественно из товаров топливной группы и металлов с низкой степенью переделов и (2) географическое континентальное положение, обуславливающее высокий уровень транспортно-логистических затрат.

В-третьих, следовало дать более четкие выводы в конце разд. 2.3. Раздел называется «Эффекты реализации конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан в рамках ЕАЭС», то есть должны быть сформулированы эффекты, то, что достигнуто в результате использования конкурентных преимуществ. А в выводах по разделу речь идет о факторах формирования конкурентных преимуществ РК, то есть о том, что предшествует результатам. Поэтому формулировки выводов следует признать недостаточно четкими и однозначными.

В-четвертых, есть вопросы по разделу 3.2. «Развитие интеграционного взаимодействия Республики Казахстан с государствами Центрально-Азиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС)». В названии раздела указывается интеграционное взаимодействие, однако материал ограничен описанием потоков традиционного торгово-экономического сотрудничества стран. Кроме того, много дублирования материала: таблицы 3.3. и 3.7. на две трети просто дублируют друг друга: в табл. 3.7. включена таблица 3.3 полностью, плюс еще добавлена табл. 3.4. Выводы по разделу отсутствуют, поэтому затруднительно определить вклад автора и новизну полученных теоретических результатов.

Высказанные замечания не снижают достижений проведенного большого и многопланового исследования, но должны быть учтены в дальнейшей научной работе диссертанта. Исходя из изложенного, полагаю, что представленная диссертация Гайнуллиной Нонны на тему: «Перспективные направления формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов»:

- 1) соответствует заявленной научной специальности 5.2.5. Мировая экономика и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

Сапир Елена Владимировна,
доктор экономических наук, профессор

29.11.2024