

## **ОТЗЫВ**

**на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
Челноковой Марии Леонидовны  
по теме «Образы российской несистемной оппозиции в пространстве  
Рунета: специфика и технологии конструирования»  
доктора политических наук, профессора  
Пушкаревой Галины Викторовны,  
включённой в списочный состав диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.123 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук**

Челнокова М.Л. представила диссертацию на тему: «Образы российской несистемной оппозиции в пространстве Рунета: специфика и технологии конструирования» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки), а именно: п. 3. «Политическая власть: природа, сущность и функции, легитимность. Властный процесс и политические институты»; п. 4. «Механизмы и технологии традиционной и цифровой политики: формы и уровни организации»; п. 5. «Политическое поведение и участие: артикуляция, агрегирование интересов, формы мобилизации»; п. 14. «Политический процесс: сущность, источники, структура, социальные основания и средовые факторы»; п. 29. «Информационные процессы и управление политическими коммуникациями: традиционные СМИ, социальные медиа и сети»; п. 30. «Политические технологии и специфика их применения»; п. 32. «Политические риски: модели и технологии управления».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

- 1) соискатель учёной степени Челнокова М.Л. предложила решение актуальной научной задачи, имеющей важное политическое значение. Образы несистемной оппозиции в пространстве Рунета способны оказывать воздействие на отношение граждан к этому политическому актору, влиять на оценки его деятельности, создавать условия для формирования его электоральной поддержки. В этой связи исследование как самих образов, так и технологий их формирования имеет большое теоретическое и практическое значение.
- 2) соискатель учёной степени Челнокова М.Л. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:
  - а) образ коллективного политического актора, традиционно рассматриваемый в научной литературе на основе когнитивного, аффективного и поведенческого элементов, был дополнен лидерским и символическим профилями;
  - б) показано, что образы несистемной оппозиции в социальных медиа Рунета существуют в виде конгломерата разнородных политических представлений, структурированных в виде аморфных и слабо взаимосвязанных между собой сегментарных представлениях о группах либеральной, левой и националистической оппозиции при доминировании аффективной составляющей;
  - в) установлено, что основные технологии, используемые представителями несистемной оппозиции в социальных медиа Рунета с целью конструирования собственных образов, базируются на механизмах «негативной самоидентификации» через последовательную эскалацию конфликта с действующей властью, попытках морализации протеста и гуманизации («очеловечивания») оппозиционных лидеров;
  - г) выявлены различия темпоральных векторов конструирования образов российской несистемной оппозиции: для либерального сегмента оппозиции характерны периодические попытки конструирования собственного, весьма

аморфного образа «России будущего», националисты, напротив, активно обращаются к представлениям о «сакральном прошлом», продвижение левой несистемной оппозиции в пространстве Рунета основывается на использовании образов как будущего, так и, в существенно большей мере, советского прошлого;

д) обозначены технологии, с помощью которых власть может противодействовать несистемной оппозиции в цифровом пространстве, в диссертации они номинируются как «перформатирующие» и когнитивно-поведенческие.

3) Диссертация «Образы российской несистемной оппозиции в пространстве Рунета: специфика и технологии конструирования» в целом решает поставленные задачи. В первой главе автор рассматривает различные подходы к интерпретации оппозиции, выделяя при этом такие дискурсы, как: институциональный, девелопменталистский, коммуникативный, элитаристский, структурно-функциональный, конфликтологический. На основе изученной литературы предлагается авторское определение несистемной оппозиции как внутренне неоднородного сегмента политического пространства, находящегося вне либо на периферии правового поля. Сконструирована концептуальная модель исследования. Во второй главе представлены результаты проведенного автором исследования трех сегментарных образов российской несистемной оппозиции, сформировавшихся в социальных медиа Рунета на рубеже 2010-х – 2020-х годов. Делается вывод о том, что образ несистемной оппозиции, формирующийся в сегодня в Рунете, не обладает внутренним единством. Третья глава посвящена изучению технологий продвижения несистемной оппозиции в интернет-пространстве. Рассмотрены наиболее востребованные механизмы онлайн-мобилизации оппозиционных сегментов российской интернет-аудитории, а также сформулирован комплекс предложений в сфере государственного противодействия деструктивной деятельности несистемной оппозиции в цифровой среде.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Образы российской несистемной оппозиции в пространстве Рунета: специфика и технологии конструирования» подтверждена следующими аргументами:

А) используемая автором методика исследования образов несистемной оппозиции в пространстве Рунета основана на прошедших верификацию теориях образа политического актора и разработана в соответствии с общепринятыми методиками сбора и анализа информации;

Б) методика экспертного опроса составлена в соответствии с общепринятыми правилами проведения подобных опросов.

5) результаты диссертации Челноковой М.Л. могут быть использованы государством при разработке технологий сдерживания цифрового влияния несистемной оппозиции на российский политический процесс и обеспечения социально-политической стабильности общества. Сделанные выводы могут быть полезны при разработке стратегических государственных документов в сфере противодействия экстремизму, обеспечения комплексной информационной безопасности Российской Федерации.

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Челноковой М.Л. в науку, который выразился в разработке автором концептуальной модели изучения образа несистемной оппозиции, в описании образов левой, либеральной и националистической несистемной оппозиции в современной России, в определении технологий позиционирования несистемной оппозиции в пространстве Рунета и разработке предложений по купированию негативных последствий такого позиционирования.

7) материалы или отдельные результаты, заимствованные Челноковой М.Л. из чужих текстов (работ), в тексте диссертации оформлены надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Соискатель учёной степени Челнокова М.Л. указала, что лично ею получены следующие результаты:

1) дано определение несистемной оппозиции как внутренне неоднородного сегмента политического пространства, находящегося вне либо

на периферии правового поля, как правило, не участвующего в электоральных процессах (или ограничивающийся эпизодическим участием в них) и выступающего как за изменение политического курса, проводимого действующей властью, так и за кардинальные институциональные трансформации сложившейся властной конфигурации и политической системы в целом;

2) установлено, что образ либеральной оппозиции в социальных медиа Рунета характеризуется наибольшей аффективной насыщенностью и агрессивностью. Центральным когнитивным элементом образа либеральной оппозиции является последовательная борьба с коррупцией через серию «разоблачений» представителей действующей власти, что также обусловило его эмоциональную выразительность, достигаемую посредством постоянной эскалации конфликта с властью;

3) выявлено, что ключевое место в образе левой несистемной оппозиции в социальных медиа Рунета занимают такие смыслы, как социальная справедливость, противопоставление советского опыта и нынешних реалий, антибюрократическая риторика («против чиновников»); отмечается аморфность и внутренняя разбалансированность поведенческого профиля образа, что обусловлено слабой консолидацией и не последовательной тактикой поведения левой несистемной оппозиции по отношению к действующей власти;

4) выявлено, что образ правой (националистической) оппозиции в социальных медиа Рунета является наименее ярким и частично лишенным связи с текущей политической динамикой российского общества, актуальными социальными запросами политизированного сегмента интернет-аудитории; в его когнитивной структуре основное место занимают такие смысловые конструкции, как борьба против мигрантов, интеграция Крыма в состав России, а также реминисценции – апелляции к историческому опыту Российской империи;

5) сделан вывод о том, что на сегодняшний день в социальных медиа Рунета не сформировался целостный образ несистемной оппозиции как

сложносоставного политического субъекта; вместо него сложился весьма эклектический спектр смыслов, субъективных оценок, эмоций и символов, опосредованно связанных между собой, но неструктурированных в единую систему представлений;

6) в качестве ключевых технологий конструирования образа несистемной оппозиции в социальных медиа Рунета названы: «очеловечивание» лидеров оппозиции и параллельная дегуманизация власти, политические «расследования», направленные против отдельных фигур, сознательное обострение конфликта «власть – оппозиция» через его предельную персонализацию, ситуативная психоэмоциональная самоидентификация с молодежью через сознательное обострение конфликта поколений;

7) обоснован вывод о том, что наиболее значимыми инструментами властного противодействия радикальной деятельности несистемной оппозиции в социальных медиа Рунета выступают четыре разновидности технологий: объяснительные, имеющие реактивный характер; превентивные, нацеленные на использование приемов упреждающего коммуникативного воздействия на аудиторию; «переформатирующие», в основе которых лежат принципы убеждающей коммуникации и трансформации установок восприятия политической реальности; инклюзивные когнитивно-поведенческие, предполагающие долгосрочное взаимодействие власти с отдельными целевыми аудиториями.

9) основные научные результаты диссертации отражены в 7 публикациях общим объемом 3,47 п.л. (авторский объем – 2,97 п.л.), из которых 6 общим объемом 3,16 п.л. (авторский объем – 2,66 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки.

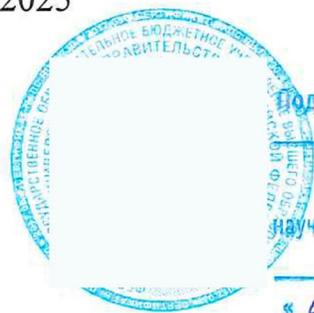
10) соискатель учёной степени Челнокова М.Л. в ходе работы над диссертацией проявила глубокие теоретические знания по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

*[Handwritten signature]*  
✓ 1

Пушкарева Галина Викторовна,  
доктор политических наук, профессор

2.02.2025



*[Handwritten signature]*  
ета  
ова  
« 17 » / 2025 г.

	ЭТ
	Л.
	Г.