

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110, **доктора экономических наук, доцента Макара Светланы Владимировны** (профиль научной специальности «Теория и методология административно-территориальных и пространственных экономических систем») на диссертацию **Зайцева Сергея Владимировича** на тему «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки)

Зайцев С.В. представил диссертацию на тему: «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика. Содержание диссертации заявлено как соответствующее паспорту данной научной специальности: 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; 1.7. «Факторы устойчивости региональных экономических систем».

Полагаю, что на основании представленных документов, диссертация С.В. Зайцева соответствует другой специальности - 5.2.4 – Финансы, а также смежной с ней специальности 5.2.2 - Математические, статистические и инструментальные методы в экономике.

Акцент (цель) исследования С.В. Зайцева приходится на оптимизацию региональной налоговой политики без учета специфики регионов Российской Федерации (специальность 5.2.4-Финансы п.13) в результате применения следующего метода – регуляризирующего байесовского подхода (специальность 5.2.2). Указанный инструмент представляется автором диссертации как универсальный для объектов любого масштаба. Таким образом, по мнению оппонента, данный метод не учитывает атрибутивных особенностей региональной экономики как науки, её методологических подходов.

Из пяти поставленных исследовательских задач три задачи относятся к абстрактному налоговому потенциалу (без указания на регионы), две задачи касаются оптимизации налоговой политики (5.2.4).

Подчеркнём, что научные специальности 5.2.3 и 5.2.4 не являются смежными, согласно приказу Минобрнауки.

Выделив **пять** исследовательских задач, С.В. Зайцев выносит на защиту **четыре позиции научной новизны**. При этом проиндексированными (РИНЦ) публикациями, согласно отчета системы Антиплагиат-Финансовый университет, подтверждается только одна позиция (№1) научной новизны – **новый подход в получении оценок, отличающийся от существующих**

возможностью использования уже готовой программной среды (См.: Зайцев, С. В. Оценка неопределенности и инструменты для оптимизации региональной налоговой политики и применения регуляризирующего байесовского подхода / С. В. Зайцев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 7, № 5(146). – С. 217-228. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2024.05.07.025. – EDN OUVEDH). Кем подготовлена программная среда – значимый вопрос, однако выходящий за пределы научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика.

Другие три пункта научной новизны **не** имеют подтверждающих ссылок на публикации С.В. Зайцева. В тексте диссертации отсутствуют ссылки на авторские публикации, подтверждающие отражение в них научной новизны по региональной экономике. В списке литературы, приведенном в диссертации, отсутствуют публикации с указанием на применение достижений автора диссертации (согласно пунктам указанной новизны) в экономике и управлении конкретных регионов РФ. Исходя из перечня публикаций С.В. Зайцева, приведенном в списке литературы в тексте диссертации и представленном ниже, речь идёт о научной ценности достижений автора в развитии инструментария системного анализа, а также вариантах его применения в разнообразных «других» (нерегистрационных) аспектах.

54. Зайцев, С.В. Вопросы методологии и этапов принятия решений в прикладном системном анализе / С.В. Зайцев // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2023. – № 2. Том 2. – С. 75-83. – ISSN 2227-3891.
55. Зайцев, С.В. Вопросы применения байесовского подхода в современной экономике для принятия решений / С.В. Зайцев // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2024. – № 6. Том 1. – С. 20-27. – ISSN 2227-3891.
56. Зайцев, С.В. Исследование операций и системный анализ как инструменты оптимальных решений в экономике / С.В. Зайцев // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2023. – № 8. Том 4 (128). – С. 101-107. – ISSN 2227-3891.
57. Зайцев, С.В. Концептуальные основы применения теоремы Байеса как прикладного аналитического инструмента в экономической практике / С.В. Зайцев // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2024. – № 4. Том 7. – С. 12-18. – ISSN 2227-3891.
58. Зайцев, С.В. Международная программа соответствия требованиям налогового законодательства (ICAP) и ее влияние на экономику и управление предприятием / С.В. Зайцев // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2021. – № 3. Том 2. – С. 66-70. – ISSN 2227-3891.
59. Зайцев, С.В. Нейронные сети и самообучающиеся алгоритмы, как прикладной инструмент современных экономических решений / С.В. Зайцев // Научный журнал «Мягкие измерения и вычисления». – 2022. – № 11-1.

- Том 60. – С. 30-40. – ISSN 2618-9976.
60. Зайцев, С.В. Необходимость цифровой трансформация налоговой системы для эффективного функционирования и оптимизации налогового администрирования / С.В. Зайцев // Научный журнал «Мягкие измерения и вычисления». – 2022. – № 4. Том 53. – С. 56-64. – ISSN 2618-9976.
61. Зайцев, С.В. Оценка неопределенности и инструменты для оптимизации региональной налоговой политики и применения регуляризирующего байесовского подхода / С.В. Зайцев // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2024. – № 5. Том 7. – С. 217-228. – ISSN 2227-3891.
62. Зайцев, С.В. Построение теоретико-игровых моделей в современной экономике предприятий и методы их измерений / С.В. Зайцев // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2023. – № 6. Том 2. – С. 178-187. – ISSN 2227-3891.
63. Зайцев, С.В. Прикладной системный анализ и системотехника как инструменты оптимизации экономических процессов / С.В. Зайцев // Научный журнал «Мягкие измерения и вычисления». – 2022. – № 3. Том 52. – С. 70-82. – ISSN 2618-9976.
64. Зайцев, С.В. Применение теоретико-игрового моделирования в современных бизнес-процессах и экономике / С.В. Зайцев // Научный журнал «Мягкие измерения и вычисления». – 2021. – № 1. Том 38. – С. 77-88. – ISSN 2618-9976.
65. Зайцев, С.В. Системный анализ в исследовании сложно структурируемых систем / С.В. Зайцев // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2023. – № 10. Том 3. – С. 94-102. – ISSN 2227-3891.
66. Зайцев, С.В. Системы поддержки принятия решения как основа успешного функционирования хозяйствующего субъекта в современном бизнесе / С.В. Зайцев // Научный журнал «Мягкие измерения и вычисления». – 2020. – № 12. Том 37. – С. 77-83. – ISSN 2618-9976.
67. Зайцев, С.В. Управление бизнес-процессами и производительностью на современных предприятиях различных отраслей / С.В. Зайцев // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2023. – № 1. Том 1. – С. 89-95. – ISSN 2227-3891.

Вызывает неодобрение оппонента то, что большая часть заявленных публикаций (десять из четырнадцати) опубликованы только в одном издании – «Экономика и управление: проблемы, решения». Четыре остальных публикации – в другом издании – «Мягкие измерения и вычисления».

Вызывает удивление оппонента, что апробация результатов исследования, позиционируемого по региональной экономике, проведена только в Москве (и только в Финансовом университете). Внедрение результатов исследования НЕ затрагивает деятельности органов власти и управления регионов РФ, а реально касается только одной организации – Общества с Ограниченной Ответственностью, которая показала экономический эффект на коротком периоде (менее одного года): «Результаты диссертационного исследования использованы и применены в практической деятельности Отдела налоговой политики ООО «МегаПаркЦентр».

Разработанная информационно-аналитическая система...способствовала оптимизации системы налогообложения и реальной экономии оборотных средств Общества на 9,6% по итогам трех кварталов 2024 года».

Полученные научные результаты не позволили автору представить основную часть автореферата согласно выделенным пунктам научной новизны. Представленный текст автореферата близок по стилю к учебному пособию (с.11-13). Авторская новизна по региональной экономике не представлена вовсе. Возникает представление, что С.В. Зайцев не владеет основами теории и методологии региональной экономики.

В тексте диссертации её автор использует нелогичные и недоказанные им утверждения. Например: «Получив оценки экономических и налоговых потенциалов муниципальных систем и определив экономические и налоговые ниши, можно обоснованно начать оптимизацию региональной налоговой политики, направленной на всемерное и целенаправленное развитие ЭП и НП» (с.73).

Выводы автора по второй главе (с.68) содержат заимствования из источника # 89 Отчета «Антиплагиат-Финансовый университет»: «ВКР Андреева.pdf, собственная коллекция». Общий результат проверки диссертации С.В. Зайцева характеризует его как подозрительный («!Внимание, документ подозрительный: обнаружены попытки маскировки заимствований»).

В «региональной» части (глава 3) С.В. Зайцев помещает ряд картинок, называя их картами. Например, рисунок 45 – «Карта Селигерской природной территории». Картинки автор сопровождает текстом: «Уникальная территория Тверского края является важным историко-культурным и духовным центром России (рисунок 46 - Общий земельный фонд на **2005** год, рисунок 47 – Характеристика Селигерской природной территории: перечень монастырей, церквей и других объектов). Особое место в нем занимают монастыри, святыня России – Нило-Столобенская пустынь, Оковецкий святой источник, Ширков погост, Исток Волги и другие святы места. Здесь, на Валдайской возвышенности, шумит древнейший русский лес, первое упоминание о котором восходит к «Повести временных лет»:

«Днепр же вытекает из Оковецкого леса и течет на юг. Двина **из того же леса** вытекает и течет на север. **Из того же леса** вытекает Волга на восток... В **2004–2005** годах для развития этой территории был выполнен проект «Селигер», информационную основу которого составляла информационно-аналитическая система на основе одной из первых версий платформы «Инфоаналитик»

Некоторую информацию относительно СПТ в виде информации из этой системы автору передали специалисты – эксперты, В.А. Федулин, к.э.н., главный инженер проекта Селигер и советник Главы Администрации

Осташковского района Джагаров С.В., которым автор выражает искреннюю благодарность» (с.85).

Наверное, это очень мило, однако абсолютно слабо с точки зрения применения методологических аспектов системного анализа, которые автор излагает в главе 1, и не соответствует потребности регионального анализа с точки зрения региональной экономики как науки.

Автор диссертации использует количественную информацию, отличающуюся «несвежестью»: «Селигер издавна славился своими рыбными богатствами. **По данным учета 1932–1934 гг.**, в озере обнаружено не менее 21 вида рыб, в их числе снеток (1,8%), уклея (8,9%), лещ (5,7%), судак (5,6%), щука, налим, ряпушка, плотва, окунь (23,7%), ерш и др. (рисунок 48)» (с.87). Данный текст подтверждает рис. 48 -Характеристика земельных угодий!

Также в «региональную» часть текста диссертации (глава 3) С.В. Зайцев включает фотографии, со ссылкой на источник– «составлено автором» (!) Например, фотографию «Озеро Селигер» (с.90), автор диссертации сопровождает её описание: «Водная система Селигера включает более 20 обособленных плесов и озер, соединенных между собой протоками и проливами имеет 220 островов со своими внутренними озерами и протоками. Озёра ледникового происхождения составляют важную черту ландшафта. Главная достопримечательность края – озеро Селигер (рисунок 50), самое крупное в области и одно из крупнейших в Европе. Его площадь 260 км<sup>2</sup>, в том числе под островами – 38. Длина озера 66, длина береговой линии 528 км, средняя глубина около шести, а максимальная 24 м. Это многопесовое озеро с изрезанной береговой линией. Оно распадается на длинные, вытянутые заливы – плёсы: Осташковский, Селижаровский, Троицкий, Кравотынский, Полоновский и Березовский. Отдельные части озера имеют самостоятельные названия (Серемо, Глубокое, Святое, Величко и другие). На Селигере 160 островов, крупнейший из них-остров Хачин. Из Селигера вытекает река Селижаровка, впадающая в Волгу, исток которой находится в 42 км от Осташкова, у села Волговерховье. Впадает в Селигер более ста рек и ручьёв. Озёра имеют богатую и разнообразную фауну. Исключительная живопись берегов Селигера привлекает сюда туристов... *Климат Селигера* и его окрестностей мягкий и влажный. Среднегодовая температура воздуха +4°С. Среднегодовое количество осадков – около 600 мм наибольшее количество осадков выпадает в июле. На территории района находятся 15 сапропелевых и 22 торфяных месторождения, которые могут быть использованы в лечебных целях» (с.91).

Как вышеотмеченный, так и нижеприведенный текст автора вполне может быть удостоен звания школьного реферата:

«Около 15% территории муниципального образования занято памятниками природы и заказниками, наиболее крупные: исток р. Волга, муравьиные заказники Полновский и Селигерский, о-в Хачин, Троеручица, Лежнево, заказник дикорастущих лекарственных трав «Уревы»), лесной массив в р-не д. Щебериха, система озер Большое Щучье, Мошное, Боровое, оз.Стерж, оз.Сиг. На территории муниципального образования расположены 576 исторических и археологических памятников начиная с эпохи палеолита и заканчивая XIX веком, 87 памятников архитектуры федерального значения как показано на рисунке 51- Монастырь Нилова Пустынь, в том числе в городе:» (с.91)

«Сельское хозяйство: площадь сельскохозяйственных угодий муниципального образования составляет 33141 га, в том числе пашни 15636 га, сенокосов 7923 га, пастбищ 9104 га, лесов 197697 га. В настоящее время на территории муниципального образования работают 147 фермерских хозяйств, крестьянско-фермерское хозяйство «Топинамбур», 10 сельскохозяйственных организаций и предприятий.

Торговля: на территории муниципального образования работают 765 предприятий, организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги в сфере торговли, в том числе 577 индивидуальных предпринимателей и 188 юридических лиц. Транспорт: с XII в. через Селигерские земли проходили водные пути с Каспия на Балтику: Демоновский, Яжелбицкий, «Серегерский путь» (через Березовский плес). В XIX в. из 500 верст судоходного пути Тверской губ. 366 верст находилось в Осташковском и Вышневолоцком уездах. В настоящее время протяженность дорог в районе составляет 560 км. Существует автобусное сообщение с Тверью, Москвой, Петербургом, пос. Пено, Селижарово, пригородные маршруты. Работниками железнодорожной станции «Осташков» на линии Великие Луки – Бологое обеспечивается пассажирское сообщение с Москвой и Петербургом.

Связь: телефонную связь обеспечивают ОАО «Центртелеком», мобильные телесистемы «МТС», «Билайн», «Мегафон», «Теле-2». Туризм, отдых: на территории муниципального образования работают 49 баз отдыха, пансионата, гостиницы. Наиболее крупные: Загородный отель «Вершина Селигера», пансионат с лечением «Сокол», Палас-отель «Селигер», База отдыха «Пачково», Спортивно-гостиничный комплекс «Селигер». Администрация Осташковского городского округа видит возможности подъема экономики, сохранения удивительной природы и уникальных исторических и археологических памятников в придании району озера Селигер статуса курорта федерального значения и дальнейшем развитии инфраструктуры туризма и отдыха.

Образование: В настоящее время (когда?) в Осташкове 3 школы, в том числе 2 средних и гимназия, 11 сельских школ, в том числе 1 средняя, 5 НСШ, 5 начальных; 4 средних профессиональных учебных заведения (филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (финансовый колледж), ветеринарный и механический техникумы, филиал Тверского торгово-экономического техникума); Профессионально-техническое училище; Детско-юношеская спортивная школа; 7 детских садов, в том числе 4 на селе. Работает детский загородный лагерь «Чайка». Промышленный потенциал Осташковского района весьма высок по сравнению с близкими территориями соседних районов (отсутствуют количественные значения, позволяющие подтвердить данный вывод). Он представлен рядом крупных предприятий, среди которых имеются предприятия федерального и даже международного значения. В Осташковском районе находятся 196 предприятий разного типа организации и масштабов деятельности. Из них число юридических лиц составляет 93 единицы, число индивидуальных предпринимателей составляет единицы.

Среди юридических лиц находятся 2,7% крупных предприятий, 2,7% малых предприятий и 94,6% микропредприятий. Предприятия индивидуального предпринимательства составляют 96,3% среди предприятий, не относящихся к юридическим лицам. Главы фермерских хозяйств составляют 3,7%. Основной промышленный базис составляют предприятия, определенные 10 верхними строками реестра предприятий по уровню прибыльности, составленном Администрацией Тверской области:» (с.91-94).

Отмеченные выше позиции дискредитируют, по мнению эксперта, научную специализацию 1-«Региональная экономика» научной специальности 5.2.3 -Региональная и отраслевая экономика. В итоге, исходя из изложенного, как оппонент полагаю, что представленная к защите диссертация С.В. Зайцева не соответствует заявленной им научной специальности 5.2.3 -Региональная и отраслевая экономика, она не может быть допущена к защите по научной специализации: 1-«Региональная экономика».

(личная подпись)

д.э.н., доц. Макара Светлана Владимировна

24.01.2025

тета  
кова  
г.