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**Описание результата интеллектуальной деятельности**

***Информация о секрете производства (ноу-хау).*** Экономическое пространство России состоит из территорий существенно различающихся по целому ряду характеристик. При этом, фиксирующиеся различия во многом зависят от разницы в географических условиях и уровнях социально-экономического развития, что, как следствие, при отсутствии модернизации в концепции пространственного развития страны приводит к возникновению новых и дальнейшему усугублению уже существующих диспропорций. Так, политика «выравнивания» регионального развития в современном государственном управлении демонстрирует достаточно слабые результаты. В текущих условиях представляется вполне обоснованным вместо новых попыток перенастройки системы выравнивания предложить подход к пространственному развитию, основанному на межрегиональной связанности, которая не только фиксирует существование единого экономического пространства страны, но также эффективность реализуемой государственной, и, в частности, экономической политики в условиях территориального многообразия. При этом введение подобного подхода осложняется наличием барьеров в развитии сетевого взаимодействия, которые существенно затрудняют коммуникацию, что подтверждается результатами исследований многих российских авторов. Так, одной из основных причин, препятствующих активному развитию экономического пространства, является диссонанс существующей нормативно-правовой базы (НПБ) с новыми тенденциями пространственного развития.

В свою очередь, оценка связанности экономического пространства дает возможность не только проанализировать направления взаимодействия субъектов, но и определить их причины, а также сформировать потенциальный прогноз о возможных следствиях. В перспективе это позволяет создать необходимую информационную базу для планирования развития российского пространства с учетом связанности.

Несмотря на то, что подобная тематика в настоящее время получает все большую актуальность в отечественной науке, недостаточное внимание уделяется моделям и механизмам повышения связанности между регионами. Авторами разработана концептуальная модель повышения межрегиональной экономической связанности, расширяющая научно-практическое содержание теории экономического пространства.

Модель включает в себя 4 ключевых блока в процессе повышения межрегиональной экономической связанности:

1. Регулирующее воздействие;
2. Механизмы повышения межрегиональной связанности;
3. Межрегиональная экономическая связанность (как объект воздействия);
4. Результирующий эффект.

 В основе, разработанной авторами модели находятся меры государственной политики, которые в наибольшей степени способны дать необходимый импульс к развитию территорий и регионов с акцентом на повышение межрегиональной экономической связанности. Так, в целях последовательного анализа процессов были выделены три группы мер государственной политики: территориально-нейтральные, территориально-связующие и территориально-адресные.

Группы мер государственной политики через соответствующие им объекты реализуются посредством конкретных механизмов, создающих условия и способствующих повышению межрегиональной экономической связанности. Также важно учесть, что механизмы могут реализовываться на разных уровнях (нормативно-регулятивном, политико-идеологическом и организационно-деятельностном), что оказывает непосредственное влияние на результат и потенциальную эффективность данного механизма.

При этом на развитие межрегиональной экономической связанности и пространственной структуры в целом также оказывают влияние и объективные факторы. Российские исследователи преимущественно выделяют 4 типа факторов, влияющих на связанность и потенциал к ее дальнейшему повышению. При разработке модели, авторами была использована данная типизация факторов: естественные, экономические, динамические и социальные.

Авторами акцентируется внимание на том, что межрегиональная связанность не является однородным явлением. Ее целесообразно подразделять на уровни или типы в зависимости от рассматриваемого уровня взаимодействия. Так, для целей управления целесообразна следующая типизация связанности: макрорегиональная - между соседними регионами и межагломерационная – между крупнейшими городами и агломерациями как ключевыми элементами опорного каркаса пространственного развития страны.

Результирующий блок настоящей модели включает в себя результаты реализации включенных в модель мероприятий и механизмов.

***Степень готовности к разработке инновационного проекта.*** Проект находится на стадии завершенного НИР; к настоящему моменту РИД готов к использованию в качестве действительной технологии.

***Новизна технологии, отличие от аналогов***. Разработанная авторами модель представляет собой комплексный подход к систематизации процесса повышения межрегиональной экономической связанности, включающий не только группы мер государственной поддержки и факторы, влияющие на связанность, но также возможные уровни реализации мер господдержки, уровни межрегиональной связанности (как объекта воздействия) и потенциальные результаты вызванные соответствующим воздействием (иными словами потенциальные результаты повышения межрегиональной связанности).

***Экономические преимущества.*** Интеграция РИД в процессы государственного управления позволит существенно оптимизировать систему пространственного развития страны, что будет выражаться в возникновении/усилении синергетического эффекта между регионами и как следствие потенциальном улучшении инвестиционного климата, росте уровня производства, росте уровня жизни населения, а также повышению бюджетной обеспеченности и финансовой самостоятельности регионов.

***Область возможного использования***. Настоящая модель может быть использована непосредственным заказчиком НИР. Кроме того, РИД имеет потенциальные возможности применения в области государственного управления и планирования как на федеральном, так и на межрегиональном уровнях.

***Сопутствующие полезные эффекты.*** Повышение межрегиональной экономической связанности будет способствовать не только комплексному пространственному развитию России, но и улучшению ситуации и наращиванию потенциала в каждом конкретном регионе или территории, способствую сокращению дифференциации и устойчивому социально-экономическому развитию.

**Определение экспертами (авторами) коэффициента коммерческого потенциала РИД,**

**созданного в рамках НИР по государственному заданию Финуниверситету на 2021 г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Значи-мость | Качественные и количественные интервалы диапазонов характеристик оцениваемых критериев | Балльная оценка РИДтремя экспертами (авторами) (Р1,Р2,Р3) | Средний балл  | Средне-взвешенное значение критерия |
| Р1 | Р2 | Р3 |
| 1 | 2 | 3 | 5 | 6 | 7 | 8=(5+6+7)/3 | 9=2\*8 |
| Нормативно-правовой статус | 0,25 | РИД является охраняемым (в режиме коммерческой тайны (ноу-хау) - 9 или в силу наличия охранного документа - 10) | 9-10 |  |  |  |  |  |
| Процедура госрегистрации прав на РИД (стадия подготовки документов - 6, подача заявки завершена - 7, пройдена экспертиза по существу - 8) | 6-8 |  |  |  |
| Процедура установления конфиденциальности (в стадии подготовки документов - 4, документы поданы - 5) | 4-5 |  |  |  |
| Выполнение критериев охраноспособности (3 - для изобретений, 2 - для полезных моделей и промышленных образцов, 1 – для иных РИД) | 1-3 |  |  |  |
| Критерии охраноспособности не выполняются | 0 |  |  |  |
| Конкурентные преимущества | 0,2 | Уникальный РИД | 9-10 |  |  |  |  |  |
| Высокие конкурентные преимущества | 6-8 |  |  |  |
| Средние конкурентные преимущества | 3-5 |  |  |  |
| Низкие конкурентные преимущества | 1-2 |  |  |  |
| Анализ не проводился | 0 |  |  |  |
| Спрос | 0,35 | Наличие заявок на РИД, лицензионных договоров, соглашений о намерениях и других документальных подтверждений | 9-10 |  |  |  |  |  |
| Наличие потребительского спроса, подтвержденного независимыми исследованиями | 6-8 |  |  |  |
| Наличие потребительского спроса на основе анализа рынков | 3-5 |  |  |  |
| Высокий уровень конкурентных преимуществ, но требуется формирование (уточнение) спроса | 1-2 |  |  |  |
| Потребительский спрос не изучался | 0 |  |  |  |
| Ресурсообеспе-ченность | 0,2 | Полная ресурсообеспеченность для вывода РИД на рынок, включая государственную поддержку | 9-10 |  |  |  |  |  |
| Высокая ресурсообеспеченность для вывода РИД на рынок | 6-8 |  |  |  |
| Средняя ресурсообеспеченность для вывода РИД на рынок | 3-5 |  |  |  |
| Низкая ресурсообеспеченность для вывода РИД на рынок | 1-2 |  |  |  |
| Данные для определения ресурсообеспеченности отсутствуют | 0 |  |  |  |
|  | 1 |  |  |  |  |  | Ккп= |  |

**Определение первоначальной стоимости РИД**

Исходные данные.

Оцениваемый объект: РИД «Модель повышения межрегиональной связанности экономического пространства». Дата оценки: \_\_.\_\_.2021.

Стоимость выполнения НИР по госзаданию, в рамках которой создан РИД: 12 057,912 тыс. руб.

Накладные расходы, не связанные с созданием РИД – 20%.

Всего получено 30 результатов НИР, причем на разработку РИД потрачено 15% всех временных затрат.

Количество исполнителей, участвующих в разработке РИД – 3 чел.

Первый исполнитель, участвующий в разработке РИД имеет КТУНИР = 0,35% и задействован согласно План-заданию в получении пяти результатов НИР (r=5). Второй исполнитель имеет КТУНИР = 0,001% и задействован согласно План-заданию в получении трех результатов НИР (r=3). Третий исполнитель имеет КТУНИР = 0,031% и задействован согласно План-заданию в получении одного результата НИР (r=1)

Коэффициент коммерческого потенциала исходя из табл. 1 ККП =\_,\_\_.

Далее определяем первоначальную стоимость РИД «Полное название РИД».

Решение:

1. Так как ККП ≥ 5,5, то РИД целесообразно поставить на баланс организации.

2. СК = стоимость выполнения НИР – 20%\*стоимость выполнения НИР = 9 646,329 (тыс. руб.)

3. КТУРИД = 0,35/5 + 0,001/3 + 0,031/1= 0,101

4. ПСРИД = СК \*0,15\*0,101= 146 141,89 (руб.).

Первоначальная стоимость РИД «Модель повышения межрегиональной связанности экономического пространства» составила 146 141,89 рублей.

Эксперты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_