

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации М.Л.Челноковой
**«Образы российской несистемной оппозиции в пространстве Рунета:
специфика и технологии конструирования»,**
представленной к защите на соискание учёной степени кандидата
политических наук
по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы и технологии»

В диссертационном исследовании Марии Леонидовны Челноковой рассматривается важная и актуальная для современной российской политики проблема. В условиях непрерывно меняющейся внешнеполитической обстановки и нарастающей остроты противоречий в мире устойчивость сложившейся политической системы нашего общества приобретает особое значение. Между тем, как правильно отмечает автор, существующие в стране несистемные акторы оказывают существенное влияние на «институциональную устойчивость и функциональную адаптивность» политической системы России.

Особая актуальность представленного на защиту исследования связана с расширением странами Запада практики «цветных революций», инструментом которых является наиболее радикальная часть несистемной оппозиции в странах, становящихся объектом применения соответствующих технологий.

Автореферат подробно отражает основные положения диссертации и соответствует существующим требованиям. Объект и предмет, цель и задачи диссертационного исследования чётко и лаконично сформулированы, соответствуют направленности работы, шифру и паспорту специальности. Работа хорошо структурирована. В решении научных задач соискатель опиралась как на широкий спектр теоретических работ, так и на результаты собственного эмпирического исследования, – экспертного опроса и мониторинга социальных медиа с помощью автоматической системы «Медialogия».

Целям диссертационного исследования и, прежде всего, его эмпирической составляющей, соответствует выбор в качестве методологического основания трёх базовых подходов: коммуникативного, когнитивного и сетевого.

Результаты исследования имеют как теоретическую, так и прикладную значимость.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования прошли необходимую апробацию. Они были представлены в докладах на трёх общероссийских и международных научных конференциях, опубликованы в 7 научных публикациях, в том числе 6 – в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК при Минобрнауки РФ.

В то же время нельзя не отметить наличие в представленной работе определённых недостатков и спорных положений.

Вынесенное на защиту определение понятия несистемной оппозиции сформулировано не вполне операционально. Один из содержащихся в нём критериев этой оппозиции, – «сегмент политического пространства, находящийся вне либо на периферии правового поля» (с.12), – размывает границу между системной и несистемной оппозицией, позволяет произвольно определять объем «периферии» и включать в неё существенную часть системных политических субъектов. В результате, в частности, образ левой несистемной оппозиции в социальных медиа (с.13) мало отличается от образа левых системных партий и лидеров. Обоснованием же такого определения послужила лишь критика подходов других авторов.

Представляется также слабо обоснованным используемый в диссертационном исследовании алгоритм изучения несистемной оппозиции как состоящей из трёх идеологических сегментов: либерального, левого и правого (с.17-18). При этом особого пояснения требует фактическое отождествление правой и националистической идеологий, не отвечающее устоявшемуся научному представлению о структуре идеологических течений.

Хотя в работу вовлечён весьма значительный круг публикаций, автор, тем не менее, не использовал заслуживающие интереса труды ряда авторов по проблемам несистемной оппозиции, в том числе, – И.В.Большакова, О.В.Поповой, Д.Ю.Татарковой и др.

В целом же содержание автореферата «Образы российской несистемной оппозиции в пространстве Рунета: специфика и технологии конструирования» позволяет сделать вывод, что диссертация является самостоятельным, завершённым научным исследованием, в значительной степени соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание учёной степени кандидата политических наук, а её автору Марии Леонидовне Челноковой может быть присвоена учёная степень кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Профессор кафедры государственной политики
Факультета политологии
МГУ им. М.В.Ломоносова,
доктор политических наук (23.00.02. –
политические институты, процессы,
технологии), профессор

Шабров Олег Федорович

О.Ф.Шабров

ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова»
Ломоносовский проспект,
д. 27, к. 4, Москва,
119992

7.02.2025г.