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**Описание результата интеллектуальной деятельности**

В описании необходимо отразить:

- в текстовой форме ***исчерпывающая информация о технологии***

В современных реалиях широкого распространения информационных сетей и развития сетевой структуры общества формирование доверия к органам государственной власти осуществимо посредством сетевых инструментов. Это инструменты социальной коммуникации, такие как: сетевые платформы, социальные медиа, самокоммуникация, сетевые проекты, социальный сетевой сервис, сетевое сообщество. Заложив основу на теоретическом уровне, разработка методики оценки социальной эффективности сетевых инструментов, задействованных органами государственной власти в формировании доверия российского населения (далее – Методика), позволяет перейти на эмпирический уровень и использовать ее при оценке отдельных сетевых инструментов с точки зрения их силы воздействия на общество.

Основное достижение Методики - сведение итогового значения измерения социальной эффективности к определенному уровневому значению, что позволяет проводить сравнительные операции, отслеживать динамику данных и представлять итоговые выводы в виде таблиц и графиков для наглядной демонстрации результатов измерения. При этом предоставляется возможность выведения характеристик отдельных сетевых инструментов.

Второе конкурентное преимущество Методики выражено в обеспечении осуществления адресной (таргетированной) доставки информации от органов власти непосредственно к отдельным индивидам и в управлении уровнем доверия населения к органам власти в кризисных ситуациях.

В соответствии с разработанной классификацией показателей оценки эффективности сетевых инструментов выделены базовые (обязательные для оценки эффективности сетевого инструмента), дополнительные (используемые выборочно, в зависимости от оцениваемого сетевого инструмента). Под универсальными показателями понимается группа, в которой содержатся показатели, отнесённые одновременно к базовым и дополнительным.

Измерителями оценки социальной эффективности сетевых инструментов в формировании доверия к органам государственного управления выделены:

* временная социальная эффективность (оперативность, осведомленность);
* контентная социальная эффективность (открытость, вовлеченность, активность, прозрачность);
* специальная социальная эффективность (доверие, референтность лидеров мнения).

**1. Оперативность (К опер):** отношение разницы между временем размещения первого контента, касающегося конкретного явления на платформе сетевого инструмента (T конт) и временем наступления конкретного явления (T кр) к нормативному времени, установленному органом государственного управления (Т норм).

К опер = T конт - T кр / T норм

**2. Осведомленность (К осв):** отношение среднего времени, проведенного пользователем на платформе сетевого инструмента в единицу времени до наступления конкретного явления (Т ср) к среднему времени с наступлением конкретного явления (Т ср кр).

К осв = T ср / T ср кр

**3. Открытость (К откр):** отношение среднего числаобращений граждан к сетевому инструменту формирования доверия в единицу времени до наступления онкретного явления (N ср) и с наступлением этого явления (N ср кр)

К откр = N ср / N ср. кр

**4. Вовлеченность (К вовл):** отношение количества участников в программе активный гражданин (N агр) к количеству обращений с наступлением явления в единицу времени (N ср кр).

К вовл = N агр / N ср. кр

**5. Активность (К акт):** отношение количества нового контента, размещаемого органами государственного управления на платформе сетевого инструмента до наступления явления (N конт) в единицу времени к количеству нового контента размещаемого органами государственного управления на платформе сетевого инструмента с наступлением явления (N конт кр).

К акт = N конт / N конт кр

**6. Прозрачность (К прозр):** отношение частоты обращений одного пользователя к сетевому инструменту в единицу времени до наступления конкретного явления (F обр) и с наступлением явления (F обр кр)

К прозр = F обр / F обр кр

**7.** **Доверие (К дов):** данный критерий является понижающим в оценке социальной эффективности сетевых инструментов и представляет собой результат социологического опроса общественного мнения по доверию сетевым инструментам в определенный момент времени.

К дов = Rдов соц / 100%

**8. Лидеры мнения (К лм):** отношение числа лидеров мнения, прибывающих на платформе сетевого инструмента до наступления конкретного явления (N лм) в единицу времени к числу лидеров мнения с наступлением конкретного явления (N лм кр).

К лм = N лм / N лм кр.

Комплексному понятию социальной эффективности сетевого инструмента (К соц эф) соответствует следующее выражение:

К соц эф = Копер\*Косв\*Коткр\*Квовл\*Какт\*Кпрозр\*Кдов\*Клм

Для комплексной оценки социальной эффективности сетевых инструментов была разработана модель, отражающая перекрестную комбинацию, позволяющую оценить каждый критерий социальной эффективности сетевого инструмента.

Итоговая комплексная оценка социальной эффективности сетевого инструмента (Sэф) по формированию доверия к органам государственного управления выставляется как среднеарифметическое из суммы всех оценок по числу показателей (N пок), применяемых для оценки социальной эффективности. Математически это выражается следующей зависимостью:

Sэф = Sопер+Sосв+Sоткр+Sвовл+Sакт+Sпрозр+Sдов+Sлм / N пок

Методика прошла апробацию и доказала эффективность, актуальность, вариативность и объективность получаемых результатов.

- ***степень готовности к разработке инновационного проекта***: РИД полностью готов к использованию в качестве технологии стадия разработки от законченного НИР (НИОКР) до опытного образца; готовность РИД к использованию в качестве технологии;

- ***новизна технологии, отличие от аналогов***. Представленная Методика позволяет измерить социальную эффективность сетевых инструментов по шкале оценок: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно, оценка невозможна. Каждый показатель имеет равный с другими вес в единой системе показателей оценки социальной эффективности сетевого инструмента. Для отнесения показателя социальной эффективности к той или иной оценке экспертным путем разработаны ее границы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Низкая | Ниже средней | Средняя | Выше средней | Высокая |
| 0.2 < | 0.21-0.4 | 0.41-0.6 | 0.61-.0.8 | > 0.81 |

Представление результатов возможно в числовом - измеряемом и сравниваемом - формате.

- ***технологические преимущества*** применение Методики не требует специализированного технического оборудования/программ, что делает ее доступной для широкого круга заинтересованных лиц (технические или другие потребительские свойства);

- ***экономические преимущества***: возможность использования методики без привлечения дорогостоящих программ и систем для обработки данных;

- ***область возможного использования***. Использование методики возможно и актуально, в первую очередь, федеральным и региональным органам власти, в т.ч. Правительством РФ, Аппаратом Президента РФ, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, МЧС РФ, Министерством здравоохранения РФ, учреждениями высшего и среднего образования.

- ***сопутствующие полезные эффекты***: возрастающая потребность осмысления научных основ формирования доверия населения к деятельности органов государственного управления актуализирует изучение сетевых инструментов, широко распространяемых в современных условиях.

**Определение экспертами (авторами) коэффициента коммерческого потенциала РИД,**

**созданного в рамках НИР по государственному заданию Финуниверситету на 2022 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Значи-мость | Качественные и количественные интервалы диапазонов характеристик оцениваемых критериев | | Балльная оценка РИД  тремя экспертами (авторами) (Р1,Р2,Р3) | | | Средний балл | Средне-взвешенное значение критерия |
| Р1 | Р2 | Р3 |
| 1 | 2 | 3 | | 5 | 6 | 7 | 8=(5+6+7)/3 | 9=2\*8 |
| Нормативно-правовой статус | 0,25 | РИД является охраняемым (в режиме коммерческой тайны (ноу-хау) - 9 или в силу наличия охранного документа - 10) | 9-10 |  |  |  |  |  |
| Процедура госрегистрации прав на РИД (стадия подготовки документов - 6, подача заявки завершена - 7, пройдена экспертиза по существу - 8) | 6-8 |  |  |  |
| Процедура установления конфиденциальности (в стадии подготовки документов - 4, документы поданы - 5) | 4-5 |  |  |  |
| Выполнение критериев охраноспособности (3 - для изобретений, 2 - для полезных моделей и промышленных образцов, 1 – для иных РИД) | 1-3 | 1 | 1 | 1 |
| Критерии охраноспособности не выполняются | 0 |  |  |  |
| Конкурентные преимущества | 0,2 | Уникальный РИД | 9-10 |  |  |  |  |  |
| Высокие конкурентные преимущества | 6-8 | 8 | 8 | 8 |
| Средние конкурентные преимущества | 3-5 |  |  |  |
| Низкие конкурентные преимущества | 1-2 |  |  |  |
| Анализ не проводился | 0 |  |  |  |
| Спрос | 0,35 | Наличие заявок на РИД, лицензионных договоров, соглашений о намерениях и других документальных подтверждений | 9-10 |  |  |  |  |  |
| Наличие потребительского спроса, подтвержденного независимыми исследованиями | 6-8 |  |  |  |
| Наличие потребительского спроса на основе анализа рынков | 3-5 | 4 | 4 | 4 |
| Высокий уровень конкурентных преимуществ, но требуется формирование (уточнение) спроса | 1-2 |  |  |  |
| Потребительский спрос не изучался | 0 |  |  |  |
| Ресурсообеспе-ченность | 0,2 | Полная ресурсообеспеченность для вывода РИД на рынок, включая государственную поддержку | 9-10 |  |  |  |  |  |
| Высокая ресурсообеспеченность для вывода РИД на рынок | 6-8 | 8 | 8 | 8 |
| Средняя ресурсообеспеченность для вывода РИД на рынок | 3-5 |  |  |  |
| Низкая ресурсообеспеченность для вывода РИД на рынок | 1-2 |  |  |  |
| Данные для определения ресурсообеспеченности отсутствуют | 0 |  |  |  |
|  | 1 |  |  |  |  |  | Ккп= |  |

**Определение первоначальной стоимости РИД на конкретном примере**

Исходные данные.

Оцениваемый объект: РИД «Методика оценки социальной эффективности сетевых инструментов, задействованных органами государственной власти в формировании доверия российского населения»,разработан в рамках НИР «Сетевые инструменты формирования доверия населения к деятельности органов государственного управления в условиях кризисных явлений, связанных с природными, техногенными и эпидемиологическими катастрофами». Дата оценки: \_\_.\_\_.2022.

Стоимость выполнения НИР по госзаданию, в рамках которой создан РИД: \_\_\_\_\_\_\_,\_\_ тыс. руб.

Накладные расходы, не связанные с созданием РИД – 20%.

Всего получено \_\_ результатов НИР, причем на разработку РИД потрачено (примем для понимания условно17%) всех временных затрат.

Количество исполнителей, участвующих в разработке РИД – 3 чел.

Исполнитель, участвующий в разработке РИД имеет КТУНИР = \_\_% и задействован согласно План-заданию в получении четырех результатов НИР (r=4). Второй исполнитель имеет КТУНИР = \_\_% и задействован согласно План-заданию в получении двух результатов НИР (r=2).

Коэффициент коммерческого потенциала исходя из табл. 1 ККП =\_,\_\_.

Далее определяем первоначальную стоимость РИД «Методика оценки социальной эффективности сетевых инструментов, задействованных органами государственной власти в формировании доверия российского населения».

Решение:

1. Так как ККП ≥ 5,5, то РИД целесообразно поставить на баланс организации.

2. СК = стоимость выполнения НИР – 20%\*стоимость выполнения НИР = \_\_\_\_,\_\_ (тыс. руб.)

3. КТУРИД = 0,06/4 + 0,14/2= 0,085

4. ПСРИД = СК \*0,17\*0,085=\_\_\_\_\_\_,\_ (руб.).

Ответ: первоначальная стоимость РИД «Полное название РИД» составила \_\_\_\_\_\_,\_\_ рубля.

Эксперты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_