

На правах рукописи

Набиуллина Карина Рашидовна

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика:
региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Научный консультант

Сафиуллин Марат Рашитович,
доктор экономических наук, профессор

Москва – 2025

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоятся 29 мая 2025 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, аудитория 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru.

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Фаттахов Р.В., д.э.н., профессор;
заместитель председателя – Пинская М.Р., д.э.н., доцент;
ученый секретарь – Попадюк Н.К., д.э.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Богачев С.В., д.э.н., профессор;
Бурак П.И., д.э.н., профессор;
Костыгова Л.А., д.э.н., доцент;
Липина С.А., д.э.н.;
Макар С.В., д.э.н., доцент;
Рождественская И.А., д.э.н., профессор;
Смыслова О.Ю., д.э.н., доцент.

Автореферат диссертации разослан 28 февраля 2025 г.

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Города и городские агломерации в условиях постиндустриальной экономики играют решающую роль в стимулировании поступательного развития территории их размещения, создании условий для повышения уровня и качества жизни местного сообщества, сохранении национальной самобытности и культурно-исторической идентичности российского общества. Это нашло отражение в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года, согласно положениям которой «9 субъектов РФ обеспечивают наибольший вклад в совокупный валовой региональный продукт, включая Московскую и Санкт-Петербургскую городские агломерации, их доля в совокупном ВРП увеличилась с 50,2 процента в 2016 году до 53,2 процента в 2022 году». В свою очередь, различия в экономическом потенциале российских городов определяются характером экономических, социальных, институциональных, природно-климатических и других факторов, оказавшими влияние на их эволюцию. Среди них особое место занимают исторические города, пространство которых включает сегменты, сложившиеся в доиндустриальную и индустриальную эпохи. Пространственное многообразие выступает преимуществом данного типа населенных пунктов, которое обеспечивает приток инвестиций, стимулирует предпринимательскую и туристическую активность и одновременно выступает фактором, ограничивающим реализацию градостроительных планов и инфраструктурных проектов.

Согласно данным, представленным на IX Парламентском форуме «Историко-культурное наследие России», в настоящее время статус исторического поселения федерального значения присвоен 45 населенным пунктам, исторического поселения регионального значения – около 100 населенным пунктам. В России накоплен значительный опыт успешной реализации проектов реконструкции исторически сложившейся застройки и использования потенциала объектов культурного наследия, что выступает одним из важных условий экономического суверенитета государства.

Устойчивое развитие исторических городов является результатом реализации взаимоотношений в системе «природа – общество – человек», а управление реконструкцией городской недвижимостью выступает необходимой составляющей данного процесса, результативность которого в значительной степени определяется полнотой учета экономических и неэкономических факторов реконструкции, а также

соответствием методологических принципов и методических подходов к исследованию городского пространства его сущностным характеристикам. Наличие многочисленных противоречий в городском пространстве исторического города определяет необходимость решения задач сохранения и эффективного использования культурного и архитектурно-градостроительного наследия при одновременном строительстве новых объектов жилой и коммерческой недвижимости, социальной и транспортной инфраструктуры, развитии индустриальной зоны и других. Решение подобных противоречий предполагает необходимость разработки и реализации пространственного подхода, признание которого нашло отражение в программных документах российского государства. Несмотря на наблюдаемые в начале XXI века изменения подходов к управлению историческими городами сохраняется неоднозначность в решении вопросов реновации исторической застройки, определении источников их финансирования, предупреждения рисков потерь от несогласованных решений, обусловленных поиском компромисса между современными представлениями о комфортной городской среде и необходимостью сохранения ценностей исторического наследия. Многоаспектный и многокритериальный характер процессов реструктуризации экономического пространства исторического города делает необходимой разработку пространственной парадигмы, которая использует потенциал альтернативных экономических школ и течений. Это определяет выбор направления диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость.

Степень разработанности темы исследования. Потенциал исторических городов как объектов культурного наследия во взаимосвязи с факторами развития национального экономического пространства на протяжении длительного периода времени выступает предметом изучения экономистов и представителей смежных областей научного знания.

Исходные положения современной концепции экономического пространства были сформулированы основоположниками теорий региональной экономики, которые использовали принципы классической школы и неоклассического синтеза для объяснения особенностей территориального размещения активов и факторов их релокации (А. Вебер, В. Лаунхардт, А. Леш, В. Кристаллер, Т. Паландер, Г. Ритчль, И.Г. фон Тюнен). Сформулированные в рамках локационных теорий положения получили развитие в работах, посвященных анализу механизмов регионального развития, что нашло отражение в идее о «полюсах роста» (У. Айзард, Ж. Будвиль, П. Потье,

Ф. Перру), обращении к пространственному и временному измерению макроэкономической динамики (Дж. Арриги, Ф. Бродель, И. Валлерстайн), теориях локализации производственных процессов (М.К. Бандман, П. Кругман, А. Маршалл, М. Портер). Значительный вклад в развитие представлений о принципах территориальной организации современной экономики, факторах и инструментах ее трансформации сделан российскими учеными (Э.Б. Алаев, М.К. Бандман, А.Г. Гранберг, Б.Н. Книпович, Н.Н. Колосовский, И.В. Комар, А.Е. Пробст, М.Р. Сафиуллин, А.И. Скворцов и другие).

На содержание современных представлений об экономическом пространстве и роли городов в его организации оказали влияние теория диффузии инноваций (Т. Хагерстранд), теории инфраструктуры (В.А. Жамин, Р. Нурксе, В.П. Красовский, П. Розенштейн-Родан, А. Хиршман), теории регионального роста (Е. Глэйзер, П. Кругман, Г. Мюрдаль, А. Пред, Р. Солоу-Т.Сван, Дж. Харрис, А. Хиршман, М. Фуджита, Дж. Эллисон), теории сетевой экономики (Г. Ицковиц, Р. Левин, Дж. Мур, Г. Шибусава). В современной России развитие пространственного подхода к анализу экономических явлений и процессов связано с работами Е.Н. Акермана, О.А. Биякова, Г.Ю. Гагариной, А.Г. Гранберга, А.Н. Демьяненко, П.А. Минакира, С.В. Мудровой, С.И. Парина, А.А. Урунова, Л.Н. Чайниковой, В.В. Чекмарева. Концептуальные основы исследования закономерностей пространственного развития в условиях информатизации и сетевизации экономики сформулированы в работах Г. Ицковица, М. Кастельса, Ф. Махлупа, Э. Тоффлера и других.

Для понимания роли исторических городов в развитии национальной и мировой экономики важное значение имеют положения и выводы, сформулированные в работах Ф. Броделя, П. Гедденса, Г. Рида, С. Сассена, Н.А. Слуки, П. Тейлора и других авторов. В рамках российских школ региональной и пространственной экономики уделялось значительное внимание закономерностям городского развития, что получило отражение в трудах Ю.А. Веденина, М.В. Гаврилова, Л.В. Дмитриевой, Н.А. Дидковской, Т.С. Злотниковой, В.Р. Крогиуса, М.С. Кагана, А.В. Кудиновой, Л.С. Могутовой, В.Е. Науменко, Р.С. Султанова, Э.Л. Файбусовича и других. Существенный вклад в развитие представлений о пространственной и городской экономике внесли С.В. Богачев, П.И. Бурак, О.В. Кузнецова, В.Н. Лексин, Л.Э. Лимонов, С.А. Липина, С.В. Макар, М.Р. Пинская, Н.К. Попадюк, А.С. Пузанов, И.А. Рождественская, Р.В. Фаттахов и других.

Особенности экономического развития исторических городов представлены в работах И.Л. Владимирова, Л.Я. Герцберга, А.В. Лаптевой, В.И. Сарченко, Н.Г. Шишацкого. Междисциплинарными исследованиями городов в рамках урбанистики занимались В.Л. Глазычев, П.В. Замятин, Л.И. Соколова, Е.Н. Тарасов и другие. Отдельные аспекты управления проектами реконструкции исторических городов анализировались в работах Е.Д. Андреевой, О.В. Ватулиной, А.В. Горбунова, Е.М. Коршуновой, А.С. Щенкова, В.Н. Калущкова. Отдельные аспекты разработки инвестиционных проектов и управления инвестиционно-строительной деятельностью представлены в работах А.Н. Асаула, А.В. Болотина, В.В. Бузырева, А.Ю. Бутырина, К.П. Грабового, В.А. Заренкова, И.Г. Лукмановой, Ю.П. Панибратова и других авторов.

Теоретические подходы к формированию инструментов управления объектами культурного и архитектурно-градостроительного наследия в исторических городах нашли отражение в работах А.Ю. Аннаева, А.А. Дембича, С.Ю. Житенева, Е.М. Ивановой, С.П. Кудрявцевой, О.А. Маклакова, Н.В. Максаковского, А.И. Черняевой, А.В. Шлеенко.

Концептуальные основы стратегирования экономического пространства и его инструменты представлены в работах Р. Аккофа, И. Ансоффа, Дж. Л. Бауэра, П. Друкера, Ф. Котлера, Д.С. Львова, М. Минцберга, К. Найта, Г. Саймона. Дальнейшее развитие представления о стратегировании получили в работах российских и зарубежных авторов, среди которых Дж. М. Брайсон, С. Гранд, Б.С. Кросби, А.А. Никонова, Б.Н. Шер, Н.Ю. Ярошевич и другие.

Несмотря на наличие значительного объема соответствующих научных разысканий и практических разработок, в настоящее время отсутствует комплексное исследование проблем сохранения исторических городов и характера их воздействия на развитие национального экономического пространства, что усложняет разработку мер регулирующего воздействия, направленных на обеспечение поступательной макроэкономической динамики. Это определило объект, предмет, научную гипотезу диссертационного исследования и его структуру.

Цель исследования состоит в разработке концепции реструктуризации экономического пространства исторических городов и обосновании с учетом сформулированных положений инструментария стратегирования городского пространственного развития.

В соответствии с целью диссертационного исследования поставлены следующие **задачи**:

1) Разработать теоретико-методологический подход к исследованию экономического пространства исторических городов и закономерностей его развития.

2) Представить трактовку категориальной конструкции «городское экономическое пространство» в соответствии с конвенциональным теоретико-методологическим подходом к его исследованию.

3) Проанализировать роль социокультурного капитала как эндогенного фактора развития экономического пространства исторических городов.

4) Разработать методологическую платформу стратегирования пространственного развития исторических городов.

5) Обосновать методический подход к формированию портфеля проектов реструктуризации экономического пространства исторических городов и проектов ревитализации кластер-территорий в его составе.

6) Раскрыть содержание и инструментарий сбалансированного структурного маневра как стратегии реструктуризации экономического пространства исторических городов.

7) Разработать систему показателей состояния экономического пространства исторических городов.

8) Представить методический подход к расчету интегрального индекса развития экономического пространства исторических городов.

9) Провести сравнительный анализ состояния экономического пространства исторических городов (на примере исторических городов Республики Татарстан).

10) Разработать методику сценарного прогнозирования динамики показателей состояния экономического пространства исторических городов и территории их размещения.

Объектом исследования выступают исторические города современной России, характеризующиеся растущим уровнем неоднородности экономического пространства.

Предметом исследования выступает совокупность организационных, социально-экономических и управленческих отношений, возникающих в процессе реструктуризации экономического пространства исторических городов в современной России.

Область исследования соответствует п. 1.1. «Теории пространственной и региональной экономики», п. 1.2. «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов», п. 1.15. «Оценка

эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах федерации и муниципальных образованиях» Паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки).

Научная новизна исследования состоит в решении значимой научно-прикладной проблемы, которая заключается в обосновании методологической платформы, методических подходов, алгоритмов и практических рекомендаций, направленных на реструктуризацию экономического пространства исторического города и переходу к модели сбалансированного развития, что имеет существенное значение для обеспечения поступательной динамики российской экономики в условиях трансформации технико-технологического уклада и внешних шоков.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении представлений о факторах, механизмах и инструментах сбалансированного развития исторических городов с использованием пространственного подхода; в раскрытии механизма вовлечения объектов культурного наследия в экономическую и градостроительную деятельность с учетом баланса интересов государства, субъектов предпринимательства и местного сообщества для достижения востребованных качеств городской среды; в развитии методов формализации пространственных образований с использованием аппарата экономико-математического и сценарного моделирования.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее положения могут использоваться органами государственной власти и местного самоуправления при разработке программ социально-экономического развития урбанизированных территорий и повышения их инвестиционной привлекательности, в том числе при подготовке дополнений и изменений Стратегии пространственного развития Российской Федерации. Предложенные в исследовании технологии управления, методические подходы к оценке эффективности инструментов стратегирования пространства исторического города, прогнозные модели, алгоритмы ревитализации объектов культурного наследия позволяют повысить экономический, социальный и бюджетный эффекты мультиформатных проектов реструктуризации экономического пространства исторических городов, способствуют реализации потенциала исторических городов как «полюсов роста» регионального и национального экономического пространства.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования выступают положения, сформулированные в фундаментальных трудах отечественных и

зарубежных ученых по проблемам экономического пространства и пространственного развития, а также в исследованиях в области региональной экономики, урбанистики, экономики недвижимости, территориального брендинга, социально-экономического планирования и прогнозирования и других. В ходе исследования использованы общенаучные и специальные методы исследования, в том числе традиционные (парное сравнение, метод относительных и сравнительных величин, графический метод, метод группировки, экспертное ранжирование, иерархическая кластеризация), стохастический факторный анализ (корреляционно-регрессионный анализ, многомерный факторный анализ), экономико-математическое и сценарное моделирование.

Информационную основу исследования составили сведения Федеральной службы государственной статистики, аналитические материалы федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также материалы российских аналитических агентств, программные документы Организации Объединенных Наций, ЮНЕСКО и другие. Нормативно-правовую базу представляют федеральные и региональные законы и подзаконные акты, акты органов местного самоуправления, определяющие концептуальные подходы к формированию инструментов стратегирования экономического пространства, в том числе: Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года, Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года и другие.

В процессе подготовки диссертационного исследования по исследуемым проблемам в качестве информационных источников были использованы монографии, коллективные работы, публикации в периодической печати, диссертации, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет.

Положения, выносимые на защиту:

1) Конвенциональный методологический подход к исследованию закономерностей развития экономического пространства исторических городов и инструментам его реструктуризации основан на использовании неисключающих друг друга принципов методологического холизма и методологического индивидуализма, что позволило использовать их познавательный потенциал для расширения представлений о факторах и механизмах трансформации данного типа населенных пунктов в точки роста и зоны опережающего развития региона размещения и национальной экономики в целом (С. 40-55).

2) Трактовка содержания экономического пространства исторических городов как совокупности непрерывных итераций по поводу локализованных материальных и

нематериальных активов позволяет определить состав субъектов, объектов и инструментов пространственного стратегирования, направленного на обеспечение сбалансированности развития населенных пунктов данного типа (С. 56-67).

3) Включение в состав факторов развития городского экономического пространства социокультурного капитала позволяет представить расширенный состав факторов пространственного развития исторических городов и территорий их размещения (С. 87-100).

4) Реализация предложенного методологического подхода к стратегированию пространственного развития исторических городов обеспечивает переход от идеи сохранения объектов культурно-исторического и архитектурно-градостроительного наследия к парадигме их активного вовлечения в процессы производства экономической и социальной ценности, что выступает необходимым условием сбалансированности развития населенных пунктов данного типа (С. 73-85).

5) Предложенный подход к формированию портфеля проектов реструктуризации экономического пространства исторических городов позволяет эффективно использовать потенциал инструментов ревитализации кластер-территорий, включающих девелопмент с использованием инструментов государственно-частного (муниципально-частного) партнерства, приватизации объектов культурного наследия, туризма, территориального брендинга, аренды объекта культурного наследия по результатам открытого аукциона за символическую плату (С. 138-151).

6) Разработанный инструментарий управления изменениями пространства исторического города, определяемый как структурный маневр, основан на учете особенностей его конфигурации, включающей субпространства зоны консервации, зоны регулирования, зоны репродукции и зоны преобразования (С. 102-116).

7) Разработанный методический подход к оценке состояния экономического пространства исторического города с использованием интегрального индекса позволяет учитывать влияние совокупности материальных и нематериальных факторов на состояние и результаты пространственного развития, проводить сравнительный анализ вариативных сценариев развития, выявлять риски отклонения от принципа сбалансированности (С. 175-196).

8) Расчет интегрального индекса состояния экономического пространства исторических городов Республики Татарстан с использованием предложенной методики

позволяет оценить эффективность применения инструментов стратегирования пространственного развития исторических городов (С. 196-212).

9) Разработанная шкала градаций полученных интегральных индексов позволяет сопоставить показатели экономического пространства исторических городов и выявить степень их воздействия на динамику агрегированных показателей развития региона размещения (на примере Республики Татарстан) (С. 217-230).

10) Оценка влияния процессов реструктуризации экономического пространства исторических городов на динамику валового регионального продукта позволила выявить преимущества конурбаций исторических городов как фактора поступательной динамики индикаторов развития региона размещения, что определяет направления совершенствования инструментов реализации стратегии пространственного развития (С. 243-259).

Степень достоверности результатов исследования подтверждается сопоставимостью авторских выводов и положений, которые были сформулированы ранее в рамках исследований, посвященных проблемам пространственного развития и экономики города; использованием верифицированных статистических данных и методик сбора и обработки исходной информации, адекватных изучаемым явлениям; качественной и количественной сопоставимостью авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по теме исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ключевые положения диссертационного исследования обсуждались на международных и всероссийских научных и научно-практических мероприятиях: на I Международной научно-практической конференции «Экономическая политика стран СНГ в условиях глобализации» (Москва, ООО «МАКС Пресс», 25 декабря 2009 г.), на 63 Всероссийской научной конференции преподавателей, аспирантов, соискателей и студентов по проблемам архитектуры и строительства в Казанском государственном архитектурно-строительном университете (г. Казань, КГАСУ, 5-21 апреля 2011 г.), на 64 Всероссийской научной конференции преподавателей, аспирантов, соискателей и студентов по проблемам архитектуры и строительства в Казанском государственном архитектурно-строительном университете (г. Казань, КГАСУ, 3-27 апреля 2012 г.), на VI (шестой) Международной конференции «Передовые инновационные разработки. Перспективы и опыт использования, проблемы внедрения в производство» (г. Казань, ООО «КОНВЕРТ», 31 июля 2019 г.), на 24th International Scientific Conference «Construction the Formation of Living Environment» (Москва, EDP Sciences, 22-24 апреля 2021 г.), на International Scientific

Conference «Industrial and Civil Construction» (г. Белгород, Springer Nature Switzerland AG, 18-19 января 2022 г.).

Материалы диссертации используются в научно-исследовательской деятельности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Результаты диссертационного исследования нашли отражение научно-исследовательской деятельности в Концепции устойчивого развития территории исторического поселения города Елабуги, разработанной сотрудниками Института дизайна и пространственных искусств Казанского федерального университета с участием автора в рамках Соглашения от 1 апреля 2022 года № 15 между Министерством строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о предоставлении из бюджета Республики Татарстан субсидии юридическому лицу на финансовое обеспечение затрат, связанных с подготовкой Концепции. Результаты диссертационного исследования использовались в ходе разработки социально-экономического раздела Концепции, содержащего результаты оценки ресурсного потенциала исторического поселения города Елабуги и его функционально-пространственного анализа, а также при формировании рекомендаций по использованию культурно-исторического потенциала территории, определению рекомендуемых границ исторического поселения, состава и очередности подготовки нормативно-правовых и методических документов. Представленный в диссертации инструментарий реструктуризации экономического пространства и оценки ее результатов расширяет современные представления о механизме устойчивого развития исторических городов и служит отправной точкой для дальнейших исследований в сфере пространственной экономики.

Материалы диссертации используются в практической деятельности Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан. Сформулированные в диссертации методологические подходы к инструментарию стратегирования пространственного развития исторического города были использованы при разработке Концепции устойчивого развития исторического поселения г. Елабуга. Разработанная комплексная модель функционально-планировочной организации территории исторического поселения города Елабуга соответствует требованиям обеспечения комфортной жизни жителей при сохранении объектов культурного наследия, характера исторической застройки и архитектурного облика. Выводы и основные положения диссертации используются в деятельности Министерства

строительства, архитектуры и ЖКХ РТ при разработке проектов развития территории с учетом инструментов охраны историко-культурного наследия и сохранения исторической идентичности общества.

Материалы диссертации используются в практической деятельности Управления архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани. Представленная в диссертации методология стратегирования пространственного развития исторического города использована при разработке Концепции устойчивого развития исторического поселения Казани. Сформулированные методические подходы к разработке проектов реструктуризации пространства исторического города и проектов реконструкции объектов культурного наследия использованы при подготовке градостроительной документации и пилотных проектов развития приоритетных территорий г. Казань. Выводы и основные положения диссертации используются в деятельности Управления, способствуют сохранению объектов культурного наследия и обеспечивают устойчивое развитие исторического поселения города Казани.

Материалы диссертации используются в практической деятельности Исполнительного комитета муниципального образования город Набережные Челны, что, в частности, нашло отражение в применении представленных в диссертационном исследовании методических подходов к разработке стратегических планов развития города с учетом его пространственной организации. Сформулированные принципы реструктуризации городского пространства нашли отражение в содержании проектного задания по подготовке Генерального плана муниципального образования город Набережные Челны на 2023-2043 гг., что позволило провести оценку масштабов трансформации существующей планировки и застройки, а также определить объем расходов финансирования проектов реконструкции. Представленные в диссертации рекомендации по оценке регулирующего воздействия на планировочную структуру Набережных Челнов используются с учетом динамики экономических, социальных и экологических показателей состояния городской среды и способствуют повышению качества жизни жителей города.

Материалы диссертации внедрены в учебный процесс Института дизайна и пространственных искусств Казанского федерального университета в рамках дисциплин: «Экономика архитектуры и градостроительства» для студентов бакалавров направления подготовки 07.03.01 Архитектура по программе Архитектура и инженерия; «Экономика

средовых объектов» для студентов бакалавров направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) по программе Дизайн интерьера, предметный и промышленный дизайн; «Экономические аспекты образовательной деятельности в сфере архитектуры, дизайна и искусств» для студентов магистров направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование по программе Образование в сфере дизайна, архитектуры и искусств.

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 52 научных работах, в том числе в 4 монографиях, в 26 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, из которых 4 статьи опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К2, а также 3 статьи опубликованы в изданиях, входящих в международную цитатно-аналитическую базу Scopus (Q2) и одна статья – в издании Scopus (Q1).

Структура и объем диссертации. Структура работы определена на основе цели и задач, поставленных в диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, содержащих 15 параграфов, заключения, списка литературы, содержащего 337 наименований, и 3 приложений. Текст диссертации изложен на 347 страницах, включает 29 таблиц и 18 рисунков.

II Основное содержание работы

В **первой главе** отражены результаты сравнительного анализа представлений об экономическом пространстве в работах российских и зарубежных авторов; сформулирован теоретико-методологический подход к анализу закономерностей пространственного развития исторических городов и авторская трактовка ключевых категорий исследования; выявлены особенности пространства исторических городов, факторы и механизмы его развития.

Традиционные теоретико-методологические подходы к исследованию исторического города основаны на принципах статической концепции, которые сформулированы в рамках «размещенческих» теорий (теория центральных мест) и в соответствии с планарным подходом, что проявляется в отказе от учета изменений темпоральных характеристик составляющих исследуемого феномена и отношений между ними. Многоаспектность города

как сложного объекта исследования обуславливает необходимость разработки эволюционной теории городских систем, учитывающих присущие для них пространственные свойства. В качестве методологического подхода к изучению городского пространства как многомерного образования, выступает конвенциональная парадигма, которая основана на следующих положениях:

1) Использование положений альтернативных методологических платформ (индивидуалистической и холистической) в случае, если их положения не являются взаимоисключающими.

2) Трактовка городов и исторических городов как одного из их типов в качестве многомерных пространственных образований, которые являются субпространствами национального экономического пространства, представленными совокупностью устойчивых повторяющихся итераций между экономическими агентами (индивидами, предприятиями (организациями), органами государственной власти (местного самоуправления) по поводу материальных и нематериальных локализованных в границах определенной территории активов. Синергетический эффект итераций определяет качественные отличия признаков городского пространства от характеристик его элементов. Синергетический эффект проявляется в превышении транзакционных и трансформационных издержек производства за пределами городского пространства над аналогичными показателями функционирования экономических агентов в его границах.

3) Ограниченная рациональность поведения как следствие ненулевых транзакционных издержек, когнитивных ограничений индивидуальных и неоднородности коллективных агентов, что отрицает аксиому об их независимости и позволяет трактовать совершаемый выбор как результат воздействия факторов внешней и внутренней среды. В свою очередь, конфигурация и результаты развития городского пространства определяются поведением экономических субъектов, которое, в свою очередь, зависит от совокупности рациональных и нерациональных факторов, а также выступает формой реализации противоречия между их краткосрочными и долгосрочными интересами.

4) Неоднородность городского пространства и гетерохронность (асинхронность развития элементов), что обусловлено неоднородностью ее элементов и проявляется в реализации центробежных и центростремительных тенденций, а также в формировании точек роста. Следствием выступает многообразие форм организации городского

пространства, представленных моделью концентрических зон, секторальными моделями, полицентрическими моделями. Признание неоднородности городского пространства предполагает необходимость разработки инструментов пространственного стратегирования, обеспечивающего сбалансированность развития (сбалансированность развития территории исторического поселения и новых районов, центробежных и центростремительных процессов, производства экономической и социальной ценности и другое).

5) Признание достижимости частичного равновесия под влиянием совокупности экономических и неэкономических факторов. При этом к первой группе относятся действия единичных и агрегированных акторов и процессов, что обуславливает необходимость учета синергетического эффекта взаимодействия экономических агентов в составе условий достижения равновесия. Ко второй группе отнесены культурно-исторические, социальные, институциональные и др. факторы. Отказ от признания достижимости общего равновесия предполагает расширение предмета исследования за счет включения в его состав ограниченных активов наряду с неограниченными (территориальный бренд и др.), взаимодействий и взаимовлияния субъектов городского пространства, а также взаимосвязи между городами.

6) Отказ от тезиса о совершенном характере конкуренции и нулевых транзакционных издержках обуславливает необходимость регулирования городского пространства с учетом ведущей роли государства в разрешении противоречий между общественными, групповыми и индивидуальными интересами, определении конфигурации пространства, разработке и реализации проектов реконструкции объектов исторической недвижимости и публичных субпространств, проведении территориального ребрендинга и обеспечении инвестиционной привлекательности, что предусматривает интеграцию ценностей, определяемых целевыми ориентирами развития общества, в систему нормативных представлений жителей города.

7) Отказ от тезиса об абсолютной автономности городского образования как агрегированного экономического агента, что является предпосылкой для признания конурбации в качестве современной формы урбанизированного пространства, а также неоднородности исторических муниципальных образований в качестве исходного положения для формирования представлений об источниках динамического равновесия и роли исторических городов в обеспечении сбалансированного развития.

8) Городское развитие в пространственно-временном континууме определяется как нелинейная динамика иерархической открытой системы, выбор субъектов которой осуществляется с учетом совокупности объективных и субъективных факторов под влиянием инструментов новой патерналистской политики государства, а также механизмов самоорганизации и рыночных сигналов в условиях конкурентной среды. Развитие городского пространства трактуется как эндогенная динамика его элементов, источником которой становятся взаимодействия между ними, что, в свою очередь, определяет выбор экономических агентов. При этом городское пространство исторических городов приобретет четвертое измерение – время, что позволяет его трактовать как пространственно-временной континуум, а состав традиционных активов как объектов взаимодействий расширяется за счет включения в него социокультурного капитала.

9) В составе институциональной среды национальной экономики выделяются институты, регламентирующие развитие городского пространства, роль которых повышается в условиях активизации процессов урбанизации. Относительная автономность данной группы институтов обусловлена выполнением ими функций адаптации общенациональных институтов к особенностям городских образований и превращения разрабатываемых регламентов в нормы, определяющие характер взаимодействия экономических агентов. Одновременно институты, возникающие на уровне городских образований и подтвердившие свою эффективность, могут выполнять роль правил, механизмов их реализации и норм поведения, тиражируемых и проектируемых в общенациональном пространстве.

Конвенциональный теоретико-методологический подход к трактовке городского пространства выступает в качестве платформы для объяснения источников и механизмов его развития, выявления закономерностей поляризации национального экономического пространства и роли городов в изменении его структуры, а также основой для формирования инструментов пространственного стратегирования исторических городов, отличающихся инкорпорацией времени в состав существенных параметров пространства.

Активы, являющиеся объектом правомочий собственности индивидуальных и агрегированных субъектов городского пространства, относятся к числу специфических, что обусловлено особенностями их размещения (в границах городского образования), целевым назначением (объекты, размещенные в зонах (кластер-территориях), включающих зоны консервации, зоны регулирования, зоны репродукции и зоны преобразования); порядком

защиты прав собственности (регистрация в Едином государственном реестре недвижимости; регистрация территориальных брендов в Открытом реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ и другие), источниками и временем формирования. В свою очередь нематериальные активы (например, территориальный бренд Казани «Третья столица России») могут использоваться в рамках территориального брендинга для обеспечения инвестиционной привлекательности города. Помимо местоположения специфический характер активов определяется зависимостью их ценности от совокупности исторических, символических, духовных, эстетических и социальных факторов. Специфическими являются инвестиции в человеческий капитал, принадлежащий жителям города, поскольку их реализация за пределами урбанизированных пространств сопровождается существенными потерями дохода носителей.

Таким образом, городское пространство определяется как совокупность множества взаимодействий индивидуальных (физическое лицо) и агрегированных экономических агентов (коммерческие и некоммерческие организации, органы государственной власти и местного самоуправления, местное сообщество) по поводу специфических материальных и нематериальных активов. При этом конфигурация городского пространства и направления его развития определяются интенсивностью, частотой и плотностью указанных взаимодействий, которые одновременно формируются под влиянием пространственных трансформаций. Существенные признаки городского пространства и инструменты воздействия на них в рамках его реструктуризации представлены в таблице 1.

Таким образом, город представляет собой хаотичную систему совместных взаимодействий субъектов (акторов) в пространстве, подвергаемую целенаправленным регулирующим воздействиям со стороны органов государственной власти и местного самоуправления. При этом диффузия технологических и организационных инноваций изменяет способ бытия города, создавая новые конкурентные преимущества и динамические способности, «умные» устойчиво развивающиеся городские пространства, субъекты которых разрабатывают, внедряют и регулярно используют интеллектуальные системы для производства экономической, социальной и экологической ценности. Отличием исторического города выступает наличие в составе его нематериальных активов социокультурного капитала, который при наличии эффективных институтов трансформируется в существенный фактор пространственного развития.

Таблица 1 – Существенные признаки городского пространства и инструменты воздействия на них в рамках его реструктуризации

Существенные признаки	Инструменты регулирующего воздействия
Фрактальность городского пространства	Принципы стратегирования пространственного развития национальной экономики одновременно выступают базовыми положениями стратегии развития субнациональных пространственных образований
Гетерохронность и неравномерность городского пространства	Формирование полицентрического городского пространства как проявление его дифференцированности; синхронизация экономического, социального и экологического векторов развития
Структурированность и непрерывность городского пространства	Формирование и развитие информационно-коммуникативной, темпоральной и организационной структур городского пространства
Открытость городского пространства	Обеспечение инвестиционной привлекательности городского хозяйства, территориальный брендинг, событийная экономика, обеспечение эффективного взаимодействия между инсайдерами и аутсайдерами городского пространства
Сочетание механизмов саморегулирования и пространственного стратегирования	Пространственное стратегирование с учетом целевых ориентиров развития государства и ценовых сигналов, что обеспечивает эффективную реализацию ресурсного потенциала резидентов городского пространства и привлечение активов нерезидентов города, реструктуризация городского пространства с учетом интересов государства, местного сообщества и отдельных индивидов, создающих экономическую и социальную ценность, обеспечение сбалансированной динамики сегментов городского пространства с учетом ценовых сигналов и задач стратегического планирования
Устойчивость городского пространства и его адаптивность к изменениям факторов внешней среды	Антикризисное регулирование развития городского пространства, обеспечение экономической, экологической, техногенной, информационной безопасности; встраивание автоматических стабилизаторов в механизм пространственного развития
Локализация городского пространства	Стимулирование синергетического эффекта взаимодействия субъектов городского пространства
Открытость городского пространства	Обеспечение инвестиционной привлекательности городского хозяйства, территориальный брендинг, событийная экономика, обеспечение эффективного взаимодействия между инсайдерами и аутсайдерами городского пространства
Конвергентность и дивергентность	Расширенное воспроизводство разнообразия элементов городского пространства с учетом их комплементарности

Источник: составлено автором.

Во **второй главе** раскрыто содержание стратегирования пространственного развития городов и стадий его реализации; определена сущность социокультурного капитала как эндогенного фактора пространственного развития исторического города; обоснована необходимость разработки и реализации структурного маневра как инструмента обеспечения динамической сбалансированности экономического пространства исторического города.

Социокультурный капитал определяется как совокупность регламентируемых формальными и неформальными институтами взаимодействий между субъектами

городского пространства, а также взаимодействий с участием данных субъектов и всеми заинтересованными лицами по поводу материальных (объекты культурного наследия (далее – ОКН) и архитектурно-градостроительного наследия) и нематериальных активов (культурно-исторические ценности местного сообщества, территориальный бренд и другое). Объективными предпосылками формирования социокультурного капитала выступает наличие объектов историко-культурного наследия как носителей определенной программы поведения жителей города и фактора формирования соответствующей организационной культуры. Городское пространство становится овеществленным атрибутом местного сообщества, участвующим в формировании социокультурной экосистемы, разрушение которой приводит к снижению эффективности взаимодействий между его субъектами и деформации личности. Другим фактором накопления и реализации социокультурного капитала выступают реализация проектов цифровизации городского пространства, разработка и внедрение интеллектуальных систем в пространственный континуум (модель «умного города»). Это находит выражение в изменении структуры городского пространства, повышении частоты, интенсивности и плотности сетевых взаимодействий, усилении агломерационного эффекта прироста показателей функционирования городского хозяйства. Формой реализации социокультурного капитала выступает социокультурная рента, которая представляет собой дополнительный доход участников взаимодействий, превышающий затраты или независимый от затрат, и обусловленный принадлежностью к определенной социальной общности и размещением в пространстве города, обладающего культурно-исторической идентичностью. Отличием социокультурного капитала от социального выступает то, что первый представлен совокупностью горизонтальных и вертикальных отношений между индивидуальными и агрегированными агентами, объединенных пространством размещения, тогда как второй – совокупностью преимущественно горизонтальных отношений субъектов, характеризующихся общей целевой направленностью деятельности или принадлежностью к одной социальной страте.

Влияние социокультурного капитала на направление и динамику социально-экономического развития территории размещения его владельцев зависит от того, к какому типу он относится. Выделяют открытый социокультурный капитал (группы Патнэма), где имеет место приоритет общественных интересов над групповыми, и закрытый социокультурный капитал (группы Олсона), который формируется в атомизированном обществе, где доминируют групповые интересы. Если

социокультурный капитал характеризуется большой долей в составе его субъектов представителей группы Патнэма, то наблюдается положительные синергетические эффекты прироста экономической и социальной ценности от повышения предпринимательской активности и инвестиционных расходов в границах городского пространства. Если в составе субъектов социокультурного капитала преобладают представители группы Олсона, то подобные положительные эффекты отсутствуют и при этом имеет место рост преступности, увеличение расходов на правоохранительную деятельность, проведение дополнительных контрольных мероприятий и другое.

Наличие социокультурного капитала является необходимым условием для сбалансированного развития городского пространства, выражающегося в непрерывном производстве экономической и социальной ценности, синхронной динамике показателей состояния сегментов пространства, включающих зону консервации, зону регулирования, зону репродукции и зону преобразования. В свою очередь, достаточным условием инкорпорации социокультурного капитала в состав факторов развития экономического пространства исторического города выступает формирование эффективной институциональной среды, регламентирующей процесс накопления и эффективной реализации данного типа капитала. Элементы механизма воздействия социокультурного капитала на пространственное развитие исторического города и его результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Элементы механизма воздействия социокультурного капитала на пространственное развитие исторического города

Элементы передаточного механизма	Инструмент воздействия	Результат реализации	Примеры
1	2	3	4
Распространение информации	Сочетание сильных и слабых связей	Получение доступа субъектов пространства к разнообразным комплементарным активам; снижение транзакционных издержек поиска информации	Получение доступа к новым технологиям, рынкам и интеграция в различные сетевые образования; приток туристов; повышение уровня инвестиционной привлекательности города
Снижение (предупреждение) оппортунизма	Плотные и интенсивные взаимодействия (сильные связи)	Доверие, снижение транзакционных издержек реализации контрактов	Повышение объема инвестиционных расходов предпринимателей на проекты сохранения и реконструкции ОКН и другое

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Кооперация	Плотные и интенсивные взаимодействия (сильные связи)	Взаимопомощь и сотрудничество, снижение уровня рисков, реализация эффекта масштаба	Синергетический эффект коллаборации активов и компетенций субъектов городского пространства в рамках проектов реструктуризации пространства исторических городов

Источник: составлено автором.

Стратегирование пространственного развития исторического города определяется как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных итеративных процессов разработки и реализации стратегических решений, которые обеспечивают скачкообразные и постепенные управляемые изменения пространственного образования в целом и его составляющих с учетом консолидированных нормативных представлений местного сообщества. Пространственное стратегирование включает: непрерывный структурно-институциональный анализ городского пространства и пространства национальной экономики; определение стратегического вектора развития с участием местного сообщества и обоснования стратегических изменений в форме направлений реструктуризации экономического пространства, направленных на сбалансированное развитие новой и исторической части при сохранении культурно-исторической идентичности и историко-культурного потенциала; разработку долгосрочных программ развития городского пространства с необходимостью включающих инструментарий управления изменениями; выявление рискообразующих факторов внешней и внутренней среды и разработка инструментов проактивного воздействия на них с целью обеспечения экономической, информационной, экологической безопасности исторического города; стратегический контроль полноты реализации функций стратегирования с использованием адаптированных к уровням пространственного образования показателям эффективности реализации конкурентного потенциала и социокультурного капитала. Пространственное стратегирование одновременно выступает исследовательской парадигмой и совокупностью процессов, направленных на формирование адаптивного к изменениям внешней среды механизма управления развитием пространственных образований (в том числе пространства исторического города) и реализацию стратегического вектора развития.

Содержание стадий стратегирования пространственного развития исторического города представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Стадии стратегирования пространственного развития исторического города

Стадии	Содержание стадии
1	2
<p>I стадия – непрерывный структурно-институциональный анализ экономического пространства исторического города</p>	<p>1 Выделение факторов, оказывающих прямое и косвенное воздействие на структуру экономического пространства и траекторию пространственного развития исторического города.</p> <p>2 Позиционирование исторического города в национальном экономическом пространстве.</p> <p>3 Определение сильных (динамических способностей) и слабых сторон исторического города.</p> <p>4 Выявление рискообразующих факторов внешней и внутренней среды.</p> <p>5 Анализ факторов поляризации городского пространства и пространства региона размещения.</p> <p>6 Оценка состояния выявленных факторов и определение их влияния на уровень разрывов между историческим и новым сегментами пространства города</p>
<p>II стадия – определение с участием местного сообщества стратегического вектора развития и задач, решаемых с использованием инструментов структурного маневра</p>	<p>Стратегическим вектором выступает обеспечение динамической сбалансированности городского пространства в соответствии с принципами устойчивости, равновесного и сопряженного (пропорционального) развития его составляющих на основе управления изменениями и согласования взаимосвязанных целевых ориентиров резидентов и нерезидентов. Задачи пространственного стратегирования, решаемые с использованием структурного маневра:</p> <p>1 Сохранение культурно-исторической идентичности местного сообщества и российского общества в целом как фактор накопления человеческого капитала, повышения качества жизни и устойчивого развития</p> <p>2 Развитие городского пространства на основе эффективной реализации динамических способностей и конкурентных преимуществ его субъектов при одновременном ограничении чрезмерной пространственной концентрации активов в гетерогенных субпространствах.</p> <p>3 Разработка эффективных механизмов взаимодействия в системе отношений «центр-периферия» на основе признания трехуровневости объекта стратегирования (сильный «полюс» роста («центр») – пригород («полупериферия») – регион размещения города («периферия»)), что отражает механизм целенаправленного воздействия пропульсивных видов экономической деятельности (города) на состояние пространства территории размещения.</p> <p>4 Системная цифровая трансформация российских городов и сквозное внедрение цифровых технологий во все виды экономической деятельности и систему государственного управления (модель «умного города»), перепроектирование бизнес-процессов и административных процессов, формирование единой цифровой архитектуры города с использованием цифровых платформ, которые обеспечивают связанность экономического пространства.</p> <p>5 Модернизация объектов инфраструктуры (традиционных и инновационных), что обеспечивает включенность экономического пространства города в национальное экономическое пространство</p>

Продолжение таблицы 3

1	2
<p>III стадия – разработка портфеля проектов реструктуризации экономического пространства исторического города с учетом инструментария управления изменениями</p>	<p>1 Разработка направлений реализации имеющихся и алгоритма создания новых динамических способностей и конкурентных преимуществ исторических городов. 2 Разработка показателей состояния городского пространства, его влияния на состояние территории размещения и методики исчисления. 3 Разработка портфеля проектов реструктуризации экономического пространства исторического города с учетом этапов реализации, объема необходимых ресурсов и владельцев процессов. 4 Разработка инструментов управления изменениями в рамках реализации проектов реструктуризации экономического пространства, включающих: институциональное проектирование, стратегическое и бюджетное планирование с учетом межбюджетных отношений, государственно-частное партнерство, стимулирование частных инвестиций и другое. 5 Проектирование институтов, включающих формирование новых и трансформацию действующих (разработка подзаконных актов, регулирующих отношения по поводу сохранения и вовлечения в экономический оборот ОКН)</p>
<p>IV стадия – реализация портфеля проектов реструктуризации экономического пространства</p>	<p>1 Разработка и реализация мультимедийных проектов и программ ревитализации выделенных в составе пространства кластер-территорий, монопроектов реконструкции ОКН и нового строительства. 2 Инкорпорация социокультурного капитала в состав факторов пространственного развития исторических городов с использованием инструментов территориального брендинга и событийной экономики. 3 Разработка и реализация структурного маневра как комплекса управленческих решений. 4 Разработка и реализация инструментов проактивного воздействия на источники угроз во внутренней и внешней среде пространства города. 5 Реализация проектов цифровизации пространства исторического города («умный город»)</p>
<p>V стадия – анализ результатов</p>	<p>Анализ результатов реализации стратегирования с использованием системы показателей качества городского пространства, корректировка целей и методов их достижения</p>

Источник: составлено автором.

Стратегирование направлено на обеспечение динамической сбалансированности городского пространства и региона размещения города, что предполагает: обеспечение сбалансированного развития зон консервации, зон регулирования, зон репродукции и зон преобразования, снижение диспропорций между исторической частью и новой застройкой в уровне и качестве жизни населения, обеспечение национальной и экономической безопасности на основе одновременной реализации комплементарных процессов концентрации традиционных и информационно-знаниевых активов в отдельных субпространствах (перспективных центрах экономического роста) и диффузии

пространственных эффектов в разреженных сегментах пространства. Системообразующим элементом стратегирования пространственного развития выступает инструментарий управления изменениями в целях обеспечения конкурентоспособности, направленной на разрешение ключевых пространственно-акцентированных проблем экономического, социально-демографического, экологического развития и превращение исторического города в точку роста национального (регионального) экономического пространства.

В **третьей главе** определены особенности мировых (глобальных) городов как точек роста национальной и мировой экономики, проанализирован инструментарий реструктуризации их пространства; проведен сравнительный анализ конфигурации экономического пространства исторических городов России; определено содержание мультимедийных проектов реструктуризации экономического пространства городов и проектов ревитализации объектов культурного и архитектурно-градостроительного наследия.

Стратегирование пространственного развития исторического города предполагает разработку и реализацию портфеля проектов, который включает мультимедийные проекты и программы ревитализации выделенных в составе пространства кластер-территорий, монопроекты реконструкции объектов культурного наследия и нового строительства. В настоящее время принцип сохранения ОКН, положенный в основу градостроительных проектов, реализуемых в исторических городах, замещается принципом вовлечения ОКН в экономический оборот с использованием инструментов управления изменениями, что определяет содержание проектов реструктуризации пространства. В соответствии с Руководством к своду знаний по управлению проектом (Руководство РМВОК), мультимедийные проекты реструктуризации направлены на создание уникального результата, представленного многоуровневым многоаспектным пространством исторического города, характеризующимся сбалансированным развитием в соответствии с принципами устойчивости, равновесного и сопряженного (пропорционального) развития его составляющих. Мультимедийность проектов обусловлена тем, что они направлены на создание многофункциональных кластер-территорий с учетом функциональных характеристик выделенных зон (зона консервации, зона регулирования, зона репродукции и зона преобразования). Моноформатные проекты реконструкции объектов недвижимости исторического города инициируют синергетические эффекты развития

городского пространства и пространства территории их размещения. Иерархическое структурирование системы воспроизводства городской недвижимости позволяет идентифицировать источники подобных эффектов на стадии целеполагания при разработке проектов. В качестве инструментов реализации мультиформатных проектов реструктуризации пространства исторических городов и моноформатных проектов реконструкции объектов культурного наследия выступают: девелопмент с использованием инструментов государственно-частного (муниципально-частного) партнерства, которое принимает формы концессионных соглашений и контрактов жизненного цикла; приватизация объектов культурного наследия; туризм; реализация социокультурного капитала с использованием инструментов территориального брендинга; аренда объекта культурного наследия по результатам открытого аукциона за символическую плату, представлено в таблице 4.

Реализация указанных инструментов обеспечивает интеграцию объектов культурного наследия в экономическое пространство исторического города. Анализ показывает, что каждый из этих способов характеризуется рядом преимуществ и недостатков, что определяет необходимость их комплексного применения в рамках мультиформатных проектов реструктуризации экономического пространства исторического города. Определение стратегического вектора развития пространства исторического города и проведение непрерывного структурно-институционального анализа городского пространства позволяет сформулировать задачи, решаемые с использованием инструментов структурного маневра. В их число входят: обеспечение устойчивого, соразмерного, равновесного развития зон консервации, зон регулирования, зон репродукции и зон преобразования, снижение диспропорций между территориями исторической и новой застройки в уровне и качестве жизни населения при сохранении и реконструкции объектов последней, переход к сбалансированному развитию пространства исторического города и реализации его потенциала как точки роста экономического пространства региона размещения (национального экономического пространства).

Таблица 4 – Способы интеграции ОКН в экономическое пространство исторического города

Способы, примеры	Особенности реализации	Преимущества (+) и недостатки (-)
1	2	3
<p>Приватизация с налоговым обременением собственника (особняк Г.К. Мессонье в Санкт-Петербурге – объект культурного наследия регионального значения и другое)</p>	<p>Согласно Федеральному закону от 24 июля 2023 г. № 370-ФЗ, предусмотрены два способа приватизации ОКН: аукцион для объектов в удовлетворительном состоянии, реализуемых вместе с земельным участком, и конкурс для объектов в неудовлетворительном состоянии, при этом земля передается в аренду на период реставрации ОКН с арендной платой 1 рубль в год на период проведения реконструкции. Предприниматели приобретают право выкупать объекты недвижимости, имеющие статус ОКН в случае, если они находятся у них в аренде</p>	<p>(+) расширение источников финансирования проектов ревитализации ОКН; (+) снижение расходов государственного бюджета на содержание и реставрацию памятников истории и культуры; (+) усиление контроля со стороны государства (органов местного самоуправления) за сохранением ОКН, поскольку право на приобретение земли под памятником покупатель получает при условии полного его восстановления; (-) трудности реализации контроля со стороны государства за соблюдением требований к проведению реставрационных работ и надзора за эксплуатацией ОКН; условия для проявления коррупции со стороны органов контроля; (-) недостаточная эффективность мер, направленных на стимулирование субъектов частного предпринимательства к участию в приватизации ОКН; (-) отсутствие у арендаторов и бюджетных учреждений, которые реализуют право оперативного управления в отношении ОКН, полномочий финансировать проекты реконструкции подобных объектов</p>
<p>Коммерциализация территориального бренда</p>	<p>Территориальный бренд используется как фактор повышения цен на объекты недвижимости и продукцию местного производства</p>	<p>(+) дополнительные доходы строительных и девелоперских компаний, местных производителей; (+) дополнительные налоговые поступления в бюджеты разных уровней</p>
<p>Девелопмент (проекты по восстановлению исторического центра г. Казань с участием Группы компаний ASG invest, девелопмент объектов исторической промышленности – фабрики застройки – фабрики «Красный Октябрь» в г. Москва и другое)</p>	<p>Реконструкция объектов в зонах консервации, регулирования и репродукции, где размещаются ОКН, исторически ценные градоформирующие объекты, в том числе исторические промышленные здания индустриальной эпохи; новое строительство в зоне преобразования городского пространства; девелопмент обеспечивает восстановление объекта, вовлечение в рыночный оборот и повышение его рыночной цены; основные инструменты – соглашения о ГЧП (МЧП), договоры концессии</p>	<p>(+) сохранение ОКН и ревитализация зон исторической застройки, модернизация объектов транспортной, инженерной, социальной инфраструктуры; (+) повышение туристско-рекреационного потенциала и инвестиционной привлекательности исторического города, что обусловлено использованием реконструированных зданий в экономике гостеприимства и в качестве офисных зданий; (+) повышение уровня жилищной обеспеченности населения; (+) расширение источников финансирования проектов ревитализации ОКН; (+) снижение расходов государственного бюджета на содержание и реставрацию памятников истории и культуры; (-) угрозы потери ОКН или их подлинности, если экономическая выгода от реализации проектов нового строительства превышает выгоду от проектов реконструкции, чему способствует высокая рыночная цена земельных участков в зоне исторической застройки; (-) низкая доходность проектов</p>

1	2	3
<p>Культурный, познавательный деловой, индустриальный, медицинский и другой туризм</p>	<p>Развитие экономики гостеприимства и «менеджмента наследия»; интеграция экономического пространства города в национальную и мировое экономическое пространство</p>	<p>(+) ОКН выступают системообразующими объектами туристической инфраструктуры;</p> <p>(+) доходы от туристских услуг позволяют компенсировать затраты на реализацию проектов реконструкции объектов исторической застройки и на их эксплуатацию;</p> <p>(+) развитие смежных и вспомогательных видов экономической деятельности;</p> <p>(-) угроза потери (повреждения) ОКН;</p> <p>(-) повышение уровня цен на потребительские товары, что оказывает негативное влияние на уровень жизни горожан</p>
<p>Аренда ОКН по результатам открытого аукциона за символическую плату (по данным на февраль 2024 года, в г. Москва заключен 31 договор льготной аренды исторических зданий)</p>	<p>Региональные программы действуют в отношении ОКН или в отношении зданий, не имеющих такого статуса, но при условии размещения в них образовательного учреждения или гостиницы (г. Москва); обязательными условиями участия в программе выступают: участие в специальном аукционе, победителем которого становится предприниматель, предложивший максимальную арендную плату из предложенных на период реставрации; разработка проекта реставрации и согласование с уполномоченным ведомством; проведение реставрации в срок до 5 лет с участием подрядчиков, имеющих соответствующую лицензию; заключение арендного договора в органами регионального управления по льготной ставке; организация предпринимательской деятельности в форме предприятий общественного питания, гостиниц и другое</p>	<p>(+) снижение расходов государственного бюджета на содержание и реставрацию памятников истории и культуры;</p> <p>(+) привлечение частных инвесторов к участию в проектах ревитализации исторической застройки и сохранения ОКН;</p> <p>(-) трудности определения доходности инвестиций, риски низкой маржинальности проектов;</p> <p>(-) договор аренды по льготной ставке может быть заключен после окончания реставрационных работ;</p> <p>(-) отсутствие экономических стимулов для частных инвесторов, ограничения для приватизации арендуемых объектов;</p> <p>(-) отсутствие муниципальных программ льготной аренды ОКН;</p> <p>(-) исключение из числа объектов, в отношении которых может быть заключен договор аренды по льготной ставке, ОКН, находящиеся в муниципальной собственности (последние доминируют в общем числе ОКН)</p>

Решение указанных задач предполагает разработку и принятие управленческих решений, определяемых как структурный маневр, что представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Алгоритм разработки структурного маневра

Фаза	Структурно-институциональный анализ	Моделирование	Целеполагание	Планирование
Этапы	PESTLE-анализ	Концептуальное описание научно-исследовательских, проектных и производственных работ, надзор за их проведением	Определение ключевых параметров городского пространства на горизонт планирования	Выявление ресурсов, находящихся в распоряжении резидентов и нерезидентов города
	SWOT-анализ	Разработка целей структурного маневра	Формулировка стратегических задач и их логических связей	Синхронизация, или каскадирование задач на нижние уровни иерархии
	Разработка протостратегий: обоснование базовых идей на основе SWOT-анализа	Процессная модель: структура и функциональные задачи субъектов управления	Разработка мультимедийных проектов реструктуризации пространства исторического города и монопроектов реконструкции ОКН, определение инструментов их реализации	Непрерывный мониторинг результатов реализации мультимедийных и моноформатных проектов

Источник: разработано автором с использованием материалов Strategium Space : сайт. – URL: <https://strategium.space/> (дата обращения: 25.10.2024). – Текст : электронный.

Разработке структурного маневра предшествуют: создание концепции устойчивого развития исторического поселения в сложившейся застройке муниципальных образований; формирование миссии и видения будущего исторического центра города; создание комплексной градостроительной модели городского пространства и ее планировочных элементов в границах исторического поселения. Разработка структурного маневра с необходимостью включает выявление и оценку возможности и целесообразности реализации застройщиком моноформатного проекта с учетом рисков.

Среди факторов, определяющих стратегию структурного маневра, наиболее значимое место занимают характеристики городской среды, градостроительная реконструкция которой является целью девелоперской деятельности. Цель и задачи этой работы обозначаются в техническом задании, сформированном заказчиком и утвержденном (согласованном) уполномоченным органом государственной власти (местного самоуправления). Правилами ведения градостроительной деятельности

предполагается, что к техническому заданию прилагаются документы, определяющие территориальные, архитектурно-художественные и социально-экономические требования к планируемой девелоперской работе. Специфичность используемых активов обуславливает необходимость дополнительных исследований состояния значительной части параметрических характеристик объекта и заданной территории. На выбор девелоперской стратегии на заданной территории способны влиять следующие факторы: период времени, в границах которого сложилась планировочная организация территории; наличие нормативных документов, определяющих историко-культурный статус территории в целом и отдельных ее объектов; сведения об объектах недвижимости, в отношении которых в настоящее время осуществляется деятельность по внесению данных в реестр объектов историко-культурного наследия; материалы инженерно-технического обследования физического состояния исторических объектов, претендующих на статус объекта культурного наследия; сведения о современном функциональном использовании подобных объектов; наличие исторической справки о нематериальных ресурсах историко-культурной среды, относящихся к территориям девелоперской деятельности; наличие объектов особо охраняемых природных территорий; сведения о социальной, демографической, гендерной и возрастной структуре населения. Наличие социокультурного капитала в составе активов исторического города делает необходимым учет структурно-функциональных и аксиологических характеристик городского пространства при разработке структурного маневра, а также определение состава объектов культурного наследия и охраны исторического поселения.

Теоретические и методические подходы к стратегированию пространственного развития исторического города и структурного маневра как совокупности управленческих решений были использованы при разработке с участием автора диссертации Концепции устойчивого развития исторического поселения г. Елабуга (Республика Татарстан).

В четвертой главе представлена авторская система показателей состояния экономического пространства исторического города и методика их исчисления; проведена апробация предложенной методики на примере исторических городов Республики Татарстан; выявлены конкурентные преимущества и динамические способности исторических городов; дана оценка их слабых сторон, а также возможностей и рисков пространственного развития; проведен расчет интегрального индекса состояния экономического пространства исторических городов Республики Татарстан и проведено сопоставление полученных данных, что позволило оценить отклонения фактической величины интегрального индекса и субиндексов от их потенциальных значений.

В качестве интегрального показателя состояния экономического пространства исторического города использован разработанный автором композитный индекс, который основан на использовании метода иерархической кластеризации и предполагает содержательную декомпозицию факторов пространственного развития исторического города. Данный показатель агрегирует субиндексы, которые отражают уровни институционального, социально-экономического, информационно-инфраструктурного, образовательного, культурно-исторического развития, а также уровень развития инновационных и традиционных видов экономической деятельности, и включают частные показатели, представленные в относительных величинах; предложенные субиндексы исчисляются как среднее гармоническое частных показателей, демонстрирующее усредненное значение ряда разнородных величин. Предлагаемая структура интегрального индекса состояния пространства исторического города представлена на рисунке 1.



Источник: разработано автором.

Рисунок 1 – Структура интегрального индекса состояния экономического пространства исторического города

В состав показателей III уровня, формирующих систему показателей интегрального индекса развития экономического пространства исторического города, входят 47 индикаторов, представленных в относительных величинах, представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Расчетно-аналитические и статистические характеристики городского пространства III уровня

Субиндексы первого порядка	Субиндексы второго порядка	Показатели
Субиндекс институционального о развития, S_{inst}^k	Субиндекс аллокационного эффекта	- наличие административных ограничений в целях сохранения ОКН и окружающей среды; - субсидирование проектов сохранения и реконструкции ОКН из бюджетов всех уровней; - финансирование программ популяризации ОКН
	Субиндекс дистрибутивного эффекта	- наличие нормативных правовых актов, регламентирующих функционирование ОКН; - наличие государственных органов сохранения ОКН; - наличие зарегистрированных ОКН в Едином госреестре
	Субиндекс стабилизационного эффекта	- использование системы фандрайзинга; - наличие налоговых льгот собственников ОКН и для субъектов предпринимательства, реализующих программы реконструкции ОКН
Субиндекс социально-экономического развития, S_{s-e}^k	Уровень жизни населения	- численность постоянного населения, уровень безработицы, удельный вес мигрантов в численности населения; - отношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума; - удельный вес потребительских расходов на продовольственные товары на душу населения в общем объеме потребительских расходов; - общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя; - отношение введенных в действие мощностей дошкольных образовательных организаций к численности детей в возрасте 1–6 лет; - отношение мощностей больничных организаций на 10 тыс. человек населения
Субиндекс информационно-инфраструктурного развития, S_{i-i}^k	Виртуальная и физическая доступность городских ОКН	- доля ОКН, представленных в сети Интернет; - удельный вес упоминаний ОКН в сети Интернет в общем числе упоминаний города; - доля учреждений культуры, имеющих веб-сайт в сети Интернет; - объем услуг связи, оказанных населению, в расчете на 1 человека населения; - удельный вес виртуальных музеев в общей численности музеев; - транспортная доступность ОКН; - удельный вес гостиниц, находящихся в радиусе 1 км от ОКН в общем числе гостиниц; - коэффициенты Энгеля для железнодорожных путей и автомобильных дорог общего пользования

Источник: составлено автором.

Расчет значений субиндексов производится по формуле среднего гармонического частных показателей, которое демонстрирует усредненное значение ряда разнородных величин, образующих в совокупности интегральный индекс состояния экономического пространства исторического города, по формуле (1)

$$S_i^k = \frac{n}{\sum_{j=1}^n x_j}, \quad (1)$$

где S_i^k – субиндекс в составе интегрального индекса развития экономического пространства исторического города;

k – исторического город;

i – направление развития (наименование субиндекса) исторического города;

n – количество показателей в составе вычисляемого субиндекса;

x_j – показатели вычисляемого субиндекса.

Структуризация интегрального индекса на субиндексы позволяет проводить сравнительный анализ динамики множества факторов, определяющих конфигурацию и направления развития экономического пространства. Подобный подход позволяет определить объекты управляющего воздействия, направленные на нейтрализацию негативных и стимулирование позитивных изменений городского пространства.

Интегральный индекс состояния экономического пространства исторического города рассчитывается в соответствии с формулой (2)

$$I_{hdc}^k = \sqrt[6]{\prod_{i=1}^6 S_i^k}, \quad (2)$$

где I_{hdc}^k – интегральный индекс развития экономического пространства исторического города;

S_i^k – субиндекс в составе интегрального индекса развития экономического пространства исторического города;

k – исторический город;

i – направление развития (наименование субиндекса) исторического города.

Результаты расчетов субиндексов и интегрального индекса состояния экономического пространства исторических городов Республики Татарстан в 2023 году представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Субиндексы и интегральные индексы состояния экономического пространства исторических городов Республики Татарстан в 2023 году

Исторические города Республики Татарстан	Субиндексы и интегральные индексы						
	S_{inst}^k	S_{s-e}^k	S_{i-i}^k	S_{i-p}^k	S_{ed}^k	S_{c-h}^k	I_{hdc}^k
Казань	0,855954	0,889948	0,821905	0,840301	0,871916	0,855954	0,859804
Билярск	0,442274	0,515432	0,565859	0,418124	0,001	0,650444	0,180932
Болгар	0,790422	0,683358	0,859305	0,183344	0,443995	0,814075	0,55975
Бугульма	0,64937	0,628909	0,737912	0,712961	0,549244	0,678054	0,656443
Буинск	0,620363	0,608517	0,685973	0,725433	0,362062	0,58677	0,584582
Елабуга	0,806383	0,740514	0,757429	0,884121	0,22491	0,583568	0,611887
Лаишево	0,612842	0,690341	0,722221	0,576487	0,001	0,728786	0,224601
Мамадыш	0,683728	0,646552	0,707195	0,749762	0,186022	0,614869	0,547078
Менделеевск	0,646349	0,610782	0,637559	0,684347	0,211642	0,566706	0,523823
Мензелинск	0,577863	0,629881	0,583061	0,59337	0,172563	0,554537	0,478814
Свияжск	0,920766	0,843545	0,871057	0,440606	0,001	0,919717	0,254879
Тетюши	0,685028	0,613953	0,686047	0,443324	0,392682	0,718063	0,574805
Чистополь	0,766149	0,752565	0,789995	0,816317	0,484522	0,831154	0,728712

Источник: составлено автором.

С учетом величины интегрального индекса и субиндексов состояния экономического пространства предложена градация исторических городов в соответствии с четырехинтервальной шкалой, представлено на рисунке 2.

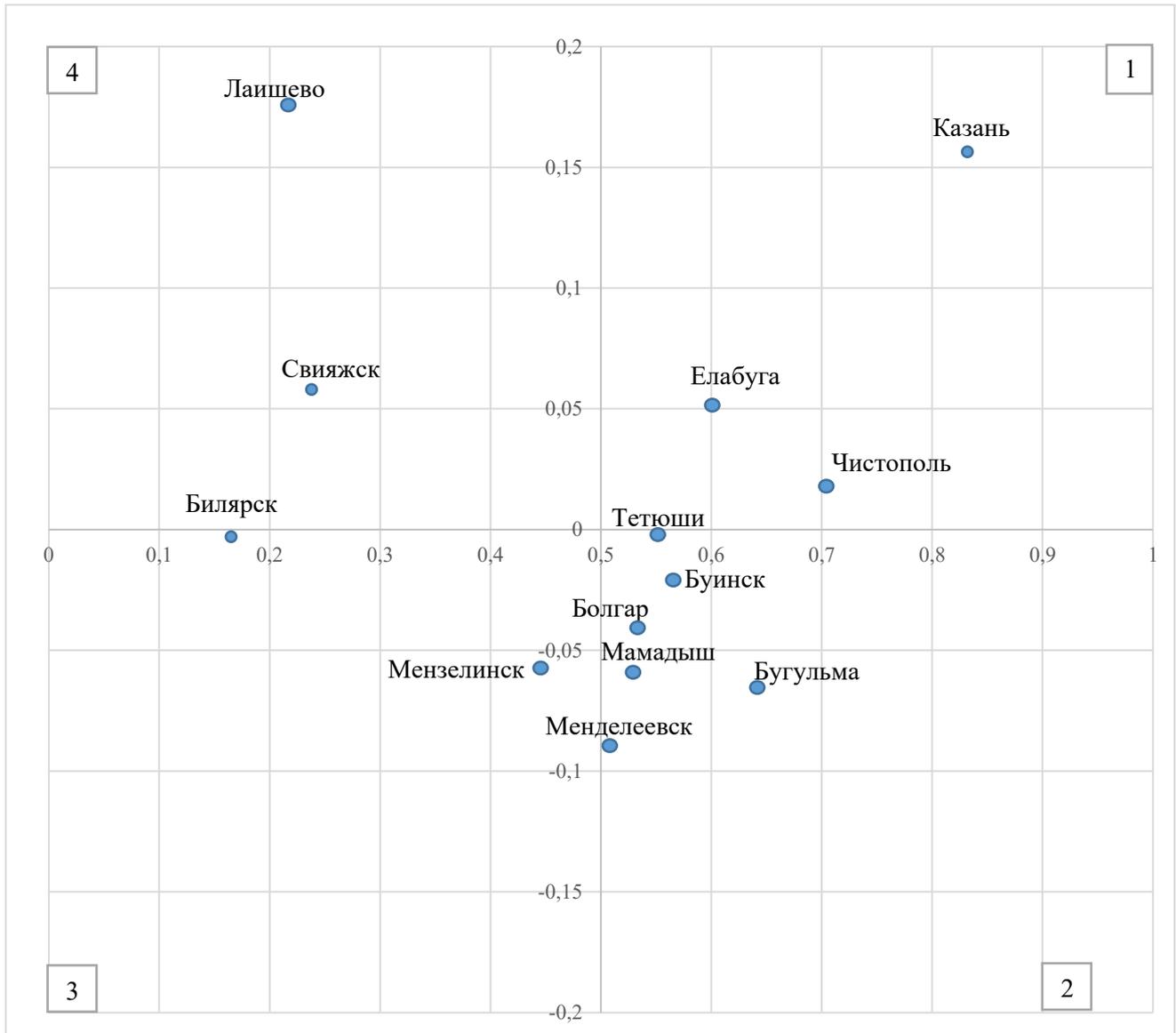
Интервал интегрального индекса состояния исторических городов	(0; 0,25]	(0,25; 0,5]	(0,5; 0,75]	(0,75; 1]
Качественная характеристика интервала	Критический	Низкий	Средний	Высокий

Рисунок 2 – Градация исторических городов в зависимости от величины интегрального индекса состояния экономического пространства

Источник: разработано автором.

Анализ показал, что в Республике Татарстан в 2023 году один город (Казань, исторический город регионального значения) имеет высокое значение интегрального индекса состояния экономического пространства, восемь городов – среднее значение, два города – низкое значение, два города – критическое значение.

В ходе исследования проведена кластеризация исторических городов Республики Татарстан с учетом интегральных индексов состояния экономического пространства за период 2019–2022 гг. Полученные временные ряды и определенная на их основе средняя динамика изменения в сочетании с величиной индекса состояния экономического пространства отражает позицию исторического города в квадрантах предложенной кластер-матрицы, представлено на рисунке 3.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3 – Кластер-матрица позиционирования исторических городов Республики Татарстан

В кластер-матрице наиболее перспективным для развития экономического пространства исторических городов является первый квадрант, в котором расположены исторические города, демонстрирующие среднее и высокое значения интегрального индекса состояния экономического пространства в сочетании с положительной

динамикой его изменения (г. Казань, г. Елабуга, г. Чистополь). В четвертом квадранте представлены города с низким или критическим значениями интегрального индекса состояния экономического пространства, однако позитивным фактором является активная положительная динамика показателей (г. Лаишево, г. Свияжск), что позволяет им переместиться в первый квадрант при сохранении выявленных тенденций развития. Второй квадрант включает в себя города со средним или высоким значениями интегрального индекса состояния экономического пространства. Однако динамика его изменения в исследуемый период является отрицательной (города Бугульма, Буинск, Болгар, Мамадыш, Менделеевск, Тетюши), что при сохранении выявленных тенденций развития способствует их перемещению в третий квадрант кластер-матрицы. Третий квадрант характеризуется низким или критическим значениями интегрального индекса в сочетании с его отрицательной динамикой в течение исследуемого периода. В данный квадрант в настоящий момент отнесены два исторических поселения – с. Билярск и г. Мензелинск. Анализ показывает, что конурбация (интегрированное образование полицентрического типа с участием однотипных городов) может быть сформирована из трех городов первого квадранта кластер-матрицы.

В **пятой главе** представлены условия достижения идеального состояния экономического пространства исторического города, определена методика оценки потенциала его достижения (риск недостижимости); сформулированы основные положения концепции устойчивого развития исторического поселения г. Елабуга (Республика Татарстан); определены направления совершенствования инструментария стратегирования пространственного развития исторического города; дана оценка влияния изменений экономического пространства исторических городов как точек роста на динамику мезоэкономических индикаторов территории размещения; разработаны сценарные прогнозы динамики интегрального показателя экономического пространства исторических городов и индикаторов развития региона их дислокации с учетом реализации предложенных рекомендаций.

Идеальное состояние экономического пространства исторических городов характеризуется сбалансированностью развития его составляющих. Введение в понятийный аппарат исследования категории «потенциал достижения идеального состояния экономического пространства исторического города» позволяет провести его оценку с использованием интегральных индексов и субиндексов состояния

экономического пространства (на примере исторических городов Республики Татарстан) по формулам (3) и (4)

$$P_{I_{hdc}}^k = I_{hdc_ID}^k - I_{hdc}^k, \quad (3)$$

$$P_{S_i}^k = S_{i_ID}^k - S_i^k, \quad (4)$$

где $P_{I_{hdc}}^k$ – потенциал достижения (риск недостижимости) идеального состояния экономического пространства исторического города;

$P_{S_i}^k$ – потенциал субиндексов в составе потенциала достижения (риска недостижимости) идеального состояния экономического пространства исторического города;

$I_{hdc_ID}^k$ – идеальное состояние экономического пространства исторического города;

$S_{i_ID}^k$ – его субиндексы экономического пространства исторического города, в контексте данного исследования оба показателя численно равны 1.

Результаты расчетов значений потенциалов достижения идеального состояния экономического пространства исторических городов Республики Татарстан в 2023 году представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Значения потенциалов достижения идеального состояния субиндексов и интегральных индексов развития экономического пространства исторических городов Республики Татарстан в 2023 году

Исторические города Республики Татарстан	Значения потенциалов достижения идеального состояния субиндексов и интегральных индексов развития экономического пространства						
	$P_{S_{inst}}^k$	$P_{S_{s-e}}^k$	$P_{S_{i-i}}^k$	$P_{S_{i-p}}^k$	$P_{S_{ed}}^k$	$P_{S_{c-h}}^k$	$P_{I_{hdc}}^k$
1	2	3	4	5	6	7	8
Казань	0,144046	0,110052	0,178095	0,159699	0,128084	0,144046	0,140196
Билярск	0,557726	0,484568	0,434141	0,581876	0,999999	0,349556	0,819068
Болгар	0,209578	0,316642	0,140695	0,816656	0,556005	0,185925	0,44025
Бугульма	0,35063	0,371091	0,262088	0,287039	0,450756	0,321946	0,343557
Буинск	0,379637	0,391483	0,314027	0,274567	0,637938	0,41323	0,415418
Елабуга	0,193617	0,259486	0,242571	0,115879	0,77509	0,416432	0,388113
Лаишево	0,387158	0,309659	0,277779	0,423513	0,999999	0,271214	0,775399
Мамадыш	0,316272	0,353448	0,292805	0,250238	0,813978	0,385131	0,452922
Менделеевск	0,353651	0,389218	0,362441	0,315653	0,788358	0,433294	0,476177

Продолжение таблицы 8

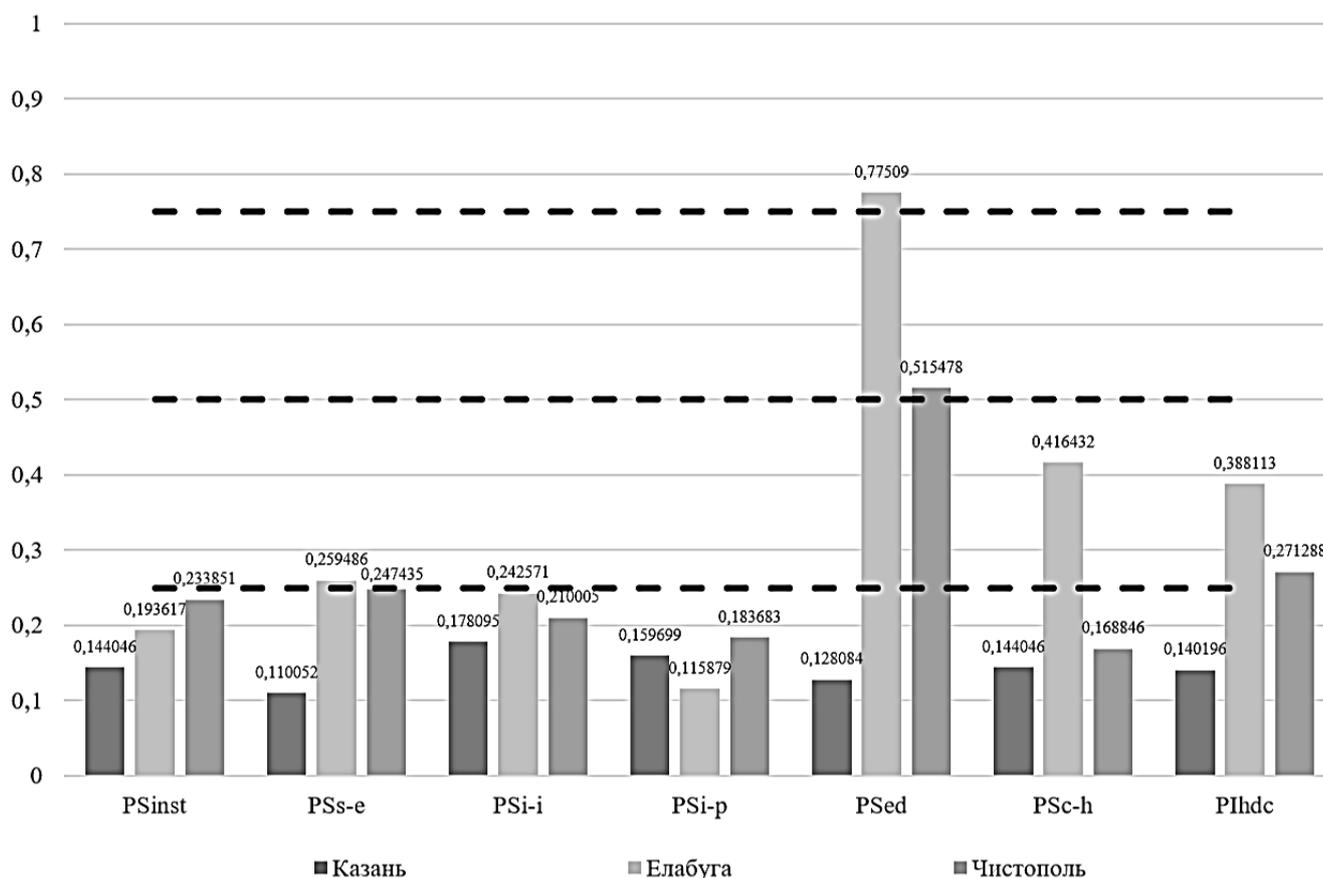
1	2	3	4	5	6	7	8
Мензелинск	0,422137	0,370119	0,416939	0,40663	0,827437	0,445463	0,521186
Свияжск	0,079234	0,156455	0,128943	0,559394	0,999999	0,080283	0,745121
Тетюши	0,314972	0,386047	0,313953	0,556676	0,607318	0,281937	0,425195
Чистополь	0,233851	0,247435	0,210005	0,183683	0,515478	0,168846	0,271288

Источник: составлено автором.

В соответствии с предложенной градацией потенциал достижения идеального состояния экономического пространства исторического города выявлен только для г. Казани, остальные исторические поселения характеризуются разной степенью риска недостижения идеального состояния: для 61,54% городов установлена средняя степень риска, для 15,38% городов (Мензелинск и Свияжск) – высокая степень риска и для двух исторических поселений (Билярск и Лаишево) – критическая степень риска. Наибольшая дифференциация, объясняющая разброс величин интегрального индекса состояния экономического пространства, выявлена для потенциала достижения идеального состояния образовательного субиндекса, что обуславливается, в частности, для городов Лаишево и Свияжск отсутствием образовательных учреждений высшего образования. При этом территориальная близость данных городов к Казани нивелирует данную проблему, однако повышает величину соответствующего субиндекса для г. Казани.

Для анализа потенциальной возможности формирования конурбации для трех городов, отнесенных в результате проведенного исследования к первому квадранту кластер-матрицы, в диссертации проведен сопоставительный анализ величин потенциалов достижения идеального состояния субиндексов и интегральных индексов состояния экономического пространства исторических городов, а также их положение относительно градационных интервалов, границы которых обозначены штрихпунктирной линией представлено на рисунке 4.

В результате сопоставлений выявлены выбросы в образовательном потенциале, трансформируемом в критический риск недостижимости идеального состояния для г. Елабуги и соответствующий высокий риск для г. Чистополя, что обуславливается незначительным числом образовательных учреждений высшего образования.



Источник: составлено автором.

Рисунок 4 – Сопоставление потенциалов достижения идеального состояния субиндексов и интегральных индексов развития экономического пространства исторических городов первого квадранта кластер-матрицы

В области среднего риска угрозы недостижимости идеального состояния находятся субиндекс культурно-исторического развития пространства для г. Елабуги, в котором продолжительное время повышенное внимание уделялось развитию Акционерное общество Особая Экономическая Зона Промышленно-Производственного Типа «Алабуга», а также субиндекс социально-экономического развития пространства. Однако высокая положительная динамика показателей в составе субиндексов, а также третье место по показателям социально-экономического развития среди муниципальных образований Республики Татарстан по итогам 2023 года в совокупности с реализацией проектов по реструктуризации городского пространства создадут предпосылки для минимизации риска и сформируют условия для реализации потенциала достижения идеального состояния экономического пространства.

В ходе исследования определены доли валовых продуктов и объемов промышленного производства г. Казань, г. Елабуга и г. Чистополь в валовом региональном продукте и объеме промышленного производства Республики Татарстан за

период 2019-2023 гг. Анализ показал, что средняя величина коэффициента корреляции между показателями валовых продуктов городов – потенциальных участников конурбации и валового регионального продукта (далее – ВРП) составляет 0,937961, а средняя величина коэффициента корреляции между городскими и региональным показателями объемов производства – 0,763122, что подтверждается значениями средней за исследуемый период установленной величиной долей валовых городских продуктов в ВРП Республики Татарстан, составляющей 0,356911, и доли объема производства исследуемых городов в объеме производства мезоэкономического образования, составляющей 0,187423.

Создание конурбации исторических городов в Республике Татарстан обеспечит коллаборацию комплементарных активов (социокультурного капитала, объектов культурного наследия, компетенций в области управления изменениями и реализации мультимедийных проектов и другое), что инициирует синергетический эффект прироста интегрального индекса состояния экономического пространства и положительную динамику агрегированных показателей региона размещения. Формирование конурбационного образования с участием трех исторических городов приведет к изменениям частных показателей, входящих в состав интегрального индекса состояния экономического пространства. Это определило необходимость проведения экспертной оценки вариативности показателей на основе присвоения им характеристических коэффициентов, сумма которых по всем показателям равна 1. При этом коэффициенты отражают влияние показателей на объем валового продукта конурбационного объединения исторических городов. Наиболее влиятельными являются частные показатели, характеристические коэффициенты которых превышают значение 0,05. Тем самым, в состав показателей прогнозирования включены следующие показатели: финансирование популяризации исторических объектов (X_{inst}^3); наличие нормативных правовых актов, регулирующих отношения по поводу сохранения ОКН (X_{inst}^4); отношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума (X_{s-e}^4); транспортная доступность исторического объекта (среднее значение X_{i-i}^6 , X_{i-i}^7 , X_{i-i}^8); коэффициент Энгеля для автомобильных дорог общего пользования (X_{i-i}^{10}); доля посетивших мероприятия, связанных с ОКН, в общем числе посетивших проведенные мероприятия (X_{c-h}^1); число туристов в расчете на 10 тыс. чел. жителей города (X_{c-h}^2); удельный вес мероприятий, связанных с ОКН, в общем числе проведенных мероприятий (X_{c-h}^3). Предполагаемое объединение выделенных городов в конурбационное образование

инициирует эффект синергии, что обусловлено интеграцией процессов, протекающих в экономическом пространстве исторических городов. Таким образом, приращение показателей функционирования конурбации реализуется не только на основе динамики (ΔExt_i) и интенсивности (ΔInt_i) их компонент, но и за счет синергетического эффекта ($\Delta Ext_i \cdot \Delta Int_i$) их функционирования.

Проведенные расчеты показали, что прирост валового продукта Республики Татарстан в результате формирования конурбационного образования городов Казань, Елабуга и Чистополь может составить 100,03% от простой суммы результата функционирования исторических городов, что актуализирует реструктуризацию экономических пространств и их объединения в рамках конурбационного образования.

В ходе исследования разработан прогноз динамики валовых муниципальных продуктов, объема промышленного производства исторических городов Республики Татарстан и валового регионального продукта в соответствии с потенциальными сценариями развития на период до 2030 года:

1) Трендовым, обусловленным сохранением выявленной тенденцией развития экономического пространства, что предопределяет среднегодовой прирост агрегированных показателей 2,93%.

2) С учетом синергетического эффекта, обусловленного реструктуризацией экономического пространства и формированием конурбационного образования с участием исторических городов Республики Татарстан – г. Казань, г. Елабуга и г. Чистополь и соответствующей среднегодовой динамикой агрегированных показателей 2,96%. При этом необходимо учесть нелинейность динамики прироста с учетом синергетического эффекта от конурбационного объединения, демонстрирующей нарастание в течение первоначальных пяти лет. Это обусловлено стратегированием пространственного развития, достижением пика и плавным замедлением, что отражается функцией $e^{\omega t}$, где ω_t – скорость динамики агрегированных показателей.

Проведенное прогнозирование развития ВРП Республики Татарстан с учетом синергетического эффекта, возникающего при формировании конурбационного образования с участием исторических городов региона, продемонстрировало прирост основных экономических характеристик в 2030 году, равный +0,7135% к результатам сценарного прогнозирования на основе трендов экономического развития субъекта Российской Федерации, учитывающего простую совокупность валовых продуктов исторических городов.

III Заключение

Результатом выполненного исследования является решение научной задачи, заключающейся в разработке теоретико-методологического подхода к исследованию экономического пространства исторического города, расширении понятийного аппарата и аналитического инструментария теории пространственной экономики, обосновании показателей состояния экономического пространства исторических городов и методики их измерения, а также проведена апробация выводов и рекомендаций с использованием данных о конфигурации экономического пространства исторических городов Республики Татарстан и направлениях его реструктуризации.

На современном этапе развития российского общества приоритетным принципом государственного регулирования пространственного развития исторических городов выступает защита объектов памятников истории и культуры. В то же время признание роли социокультурного капитала исторических городов в формировании национальной самобытности и исторической идентичности российского общества определяет необходимость перехода при разработке проектов реструктуризации экономического пространства от идеи консервации объектов культурного наследия к моделям вовлечения ОКН в экономический оборот с использованием инструментов управления изменениями и государственно-частного (муниципально-частного) партнерства. Это позволит диверсифицировать источники финансирования проектов ревитализации памятников истории и культуры, будет способствовать реализации потенциала исторических городов как полюсов роста в региональном и национальном экономическом пространстве, а также усилит синергетический эффект взаимодействия субъектов экономического пространства городов, что найдет отражение в положительной динамике показателей уровня и качества жизни местного сообщества и российского общества в целом. Подтверждением практикоориентированного характера сформулированных в диссертации положений и рекомендаций по разработке мультиформатных проектов реструктуризации экономического пространства исторического города и монопроектов реконструкции объектов культурного наследия с использованием инструментов управления изменениями и государственно-частного (муниципально-частного) партнерства выступают промежуточные результаты реализации Концепции устойчивого развития исторического поселения г. Елабуга (Республика Татарстан), разработанной коллективом Казанского (Приволжского) федерального университета с участием автора диссертационного исследования.

Перспективы дальнейших разработок темы исследования связаны с расширением состава факторов, определяющих состояние экономического пространства исторических городов, и выявлением степени воздействия на динамику показателей социально-экономического развития региона их размещения. Представляется возможным применение сформулированных положений теории пространственной экономики для оценки результатов реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года для разработки дополнений и изменений в составе ее инструментов с учетом изменений факторов внешней и внутренней среды субъектов Российской Федерации, а также для повышения эффективности реализации социокультурного капитала исторических городов как эндогенного фактора экономического роста и формирования культурно-исторической идентичности российского общества.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Набиуллина, К.Р. Формирование инновационного социального сектора на рынке недвижимости / И.Ф. Гареев, О.В. Бахарева, К.Р. Набиуллина [и др.] // Российское предпринимательство. – 2009. – № 12-2. – С. 158–163. – ISSN 1994-6937.
2. Набиуллина, К.Р. Развитие регионального механизма государственной поддержки молодых семей в улучшении жилищных условий / И.Ф. Гареев, О.В. Бахарева, Р.И. Сарваров, К.Р. Набиуллина // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 37 (130). – С. 76–80. – ISSN 2073-1477.
3. Набиуллина, К.Р. Институты развития инвестиционно-строительного комплекса муниципального образования / К.Р. Набиуллина // Российское предпринимательство. – 2014. – № 5 (251). – С. 28–38. – ISSN 1994-6937.
4. Набиуллина, К.Р. Актуальность анализа и совершенствования методов государственного регулирования комплексного развития территории / К.Р. Набиуллина // Научное обозрение. – 2014. – № 9-1. – С. 105–107. – ISSN 1815-4972.
5. Набиуллина, К.Р. Фактор культурных традиций, интеллектуального и информационного ресурсов в управлении инновациями в градостроительном развитии /

К.Р. Набиуллина // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 9. – С. 25–27. – ISSN 1815-4964.

6. Набиуллина, К.Р. Актуальность внедрения управленческих инноваций при реализации градостроительной деятельности в муниципальных образованиях / К.Р. Набиуллина // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – № 9. – С. 25–28. – ISSN 2071-9701.

7. Набиуллина, К.Р. Исторические особенности становления системы управления градостроительным развитием в Российской Федерации / К.Р. Набиуллина // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – № 11. – С. 74–79. – ISSN 2071-9701.

8. Набиуллина, К.Р. Инновационные практики управления градостроительным развитием в США / К.Р. Набиуллина // Общество: политика, экономика, право. – 2018. – № 11. – С. 51–54. – ISSN 2071-9701.

9. Набиуллина, К.Р. Инновационные особенности генерального плана города середины XXI века / К.Р. Набиуллина, А.А. Дембич // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 4. – С. 282–286. – ISSN 2307-180X.

10. Набиуллина, К.Р. Управление градостроительным развитием в непредвиденных обстоятельствах / К.Р. Набиуллина, А.А. Дембич // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 6. – С. 269–272. – ISSN 2307-180X.

11. Набиуллина, К.Р. Развитие гостевого сервиса как базовый фактор инвестиционной привлекательности и обновления исторической части города / К.Р. Набиуллина // Недвижимость: экономика, управление. – 2020. – № 3. – С. 52–55. – ISSN 2073-8412.

12. Набиуллина, К.Р. Стратегические направления управления инвестиционно-строительной деятельностью в целях устойчивого развития исторического поселения г. Казани / К.Р. Набиуллина, А.А. Дембич, О.А. Маклаков // Жилищные стратегии. – 2020. – № 3. Том 7. – С. 333–354. – ISSN 2410-1621.

13. Набиуллина, К.Р. On the issue of revitalization of urban real estate in the post-COVID world = К вопросу о возрождении городской недвижимости в мире после COVID / К.Р. Набиуллина // Недвижимость: экономика, управление. – 2021. – № 3. – С. 11–16. – ISSN 3034-1485.

14. Набиуллина, К.Р. Подходы к управлению градостроительной деятельностью в муниципальных образованиях в целях обеспечения устойчивого развития территории / К.Р. Набиуллина // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11 (136).

– С. 465–470. – ISSN 1999-2300. – Текст : электронный. – DOI 10.34925/EIP.2021.11.136.091. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47998192> (дата обращения: 17.12.2024).

15. Набиуллина, К.Р. Экономико-математическое моделирование в управлении градоэкономическими процессами в целях устойчивого развития территории / К.Р. Набиуллина // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 12 (134). – С. 76–81. – ISSN 1812-7096. – Текст : электронный. – DOI 10.26726/1812-7096-2021-12-76-81. – URL: <http://www.rppe.ru/new/index.php/rppe/article/view/1902?ysclid=m7cbhaj8aj540055361> (дата обращения: 17.12.2024).

16. Набиуллина, К.Р. Актуальные проблемы инвестиций в пространственную среду исторически сложившегося российского города / К.Р. Набиуллина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 12А. Том 11. – С. 341–345. – ISSN 2222-9167. – Текст : электронный. – DOI 10.34670/AR.2021.13.25.024. – URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2021-12/38-nabiullina.pdf> (дата обращения: 17.12.2024).

17. Набиуллина, К.Р. Управление эффективным развитием исторически сложившегося города на основе культурных традиций и «подключенного интеллекта» / К.Р. Набиуллина // Russian Economic Bulletin = Российский экономический вестник. – 2022. – № 1. Том 5. – С. 256–261. – ISSN 2658-5286.

18. Набиуллина, К.Р. Практика управления устойчивым развитием городских территорий в США / К.Р. Набиуллина // Финансовая экономика. – 2022. – № 1. – С. 64–66. – ISSN 2075-7786.

19. Набиуллина, К.Р. Теоретико-правовые аспекты эффективной реорганизации современного управления в градостроительной сфере / К.Р. Набиуллина // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 1 (138). – С. 418–421. – ISSN 1999-2300.

20. Набиуллина, К.Р. Экономико-математическое моделирование в управлении градоэкономическими процессами / К.Р. Набиуллина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – № 1-1. Том 12. – С. 89–96. – ISSN 2222-9167.

21. Набиуллина, К.Р. Фактор постиндустриальной экономики в обеспечении устойчивого развития города / К.Р. Набиуллина // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2022. – № 1 (33). – С. 69–75. – ISSN 2409-1073. – Текст : электронный. – DOI 10.24151/2409-1073-2022-1-69-75. – URL: <https://esgi-miet.ru/images/Stati20221/69-75.pdf> (дата обращения: 17.12.2024).

22. Набиуллина, К.Р. Некоторые особенности сохранения и градоэкономических преобразований обширных исторических городских территорий (на примере Елабуги) / К.Р. Набиуллина // Московский экономический журнал. – 2022. – № 2. Том 7. – ISSN 2413-046X. – Текст : электронный. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_2_79. – URL: <https://elibrary.ru/joqxkt?ysclid=m7cbvip1mm506760398> (дата обращения: 17.12.2024).

23. Набиуллина, К.Р. Эволюция представлений о городском планировании как инструменте реструктуризации пространства исторического города / К.Р. Набиуллина // Экономические науки. – 2024. – № 1 (230). – С. 126–130. – ISSN 2072-0858 (категория К2).

24. Набиуллина, К.Р. Стратегическое планирование как инструмент реструктуризации пространства исторического города / К.Р. Набиуллина // Горизонты экономики. – 2024. – № 1 (81). – С. 43–47. – ISSN 2219-3650 (категория К2).

25. Набиуллина, К.Р. Особенности пространственного развития исторических городов зарубежных стран / К.Р. Набиуллина // Горизонты экономики. – 2024. – № 6 (87). – С. 24–28. – ISSN 2219-3650 (категория К2).

26. Набиуллина, К.Р. Стратегирование развития исторических городов с учетом атрибутивных признаков экономического пространства / К.Р. Набиуллина // Экономические науки. – 2024. – № 12 (241). – С. 124–128. – ISSN 2072-0858 (категория К2).

Публикации в других научных изданиях:

27. Набиуллина, К.Р. Применение зарубежного опыта венчурного инвестирования инновационных проектов в промышленности России / А.В. Зарипова, К.Р. Набиуллина // Экономика и эффективность организации производства. – 2009. – № 11. – С. 34–37. – ISSN 2310-936X.

28. Набиуллина, К.Р. Опыт и проблемы социально-экономического развития предприятий, отраслей, комплексов : монография / К.Р. Набиуллина, Г.М. Загидуллина, В.Я. Орлов [и др.] ; под общей редакцией В.В. Бондаренко. – Пенза : МНИЦ ПГСХА, 2009. – 371 с. – 1000 экз. – ISBN 978-5-94338-392-2.

29. Набиуллина, К.Р. Сервейинг и профессиональный девелопмент недвижимости: аспекты экономики, организации и управления в строительстве : монография / К.Р. Набиуллина, Г.М. Загидуллина, В.Я. Орлов [и др.] ; под общей редакцией П.Г. Грабового, С.А. Баронина. – Пенза : РИО ПГСХА, 2010. – 249 с. – 1000 экз. – ISBN 978-5-94338-402-8.

30. Набиуллина, К.Р. Очарование союза. Внесение инновационных элементов в структуру экономики России / К.Р. Набиуллина // Креативная экономика. – 2010. – № 2 (38). – С. 74–77. – ISSN 1994-6929.

31. Набиуллина, К.Р. Применение инновационных идей в региональной экономической политике / А.В. Зарипова, К.Р. Набиуллина // Экономика и эффективность организации производства. – 2010. – № 12. – С. 91–94. – ISSN 2310-936X.

32. Набиуллина, К.Р. Основные направления государственной политики в области регулирования инновационной и инвестиционной деятельности в Российской Федерации / К.Р. Набиуллина, Д.В. Назаров // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 1 (25). – С. 16–24. – ISSN 1999-4516. – Текст : электронный. DOI отсутствует. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16319007> (дата обращения: 17.12.2024).

33. Набиуллина, К.Р. Моделирование инновационной деятельности в инвестиционно-строительной сфере / К.Р. Набиуллина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 5 (29). – ISSN 1999-4516. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20382379> (дата обращения: 17.12.2024).

34. Набиуллина, К.Р. Improving strategic management of the business entities = Совершенствование стратегического управления бизнес-объектами / K.R. Nabiullina, A.V. Gumerov, R.R. Kharisova [et al.] // Review of European Studies = Обзор европейских исследований. – 2015. – № 1. Volume 7. – P. 23–28. – ISSN 1918-7173 (Scopus Q2).

35. Набиуллина, К.Р. Features of forming an interaction network of an entrepreneurial structure = Особенности формирования сети взаимодействия предпринимательской структуры / K.R. Nabiullina, A.V. Gumerov, L.E. Fatykhova [et al.] // Review of European Studies = Обзор европейских исследований. – 2015. – № 4. Том 7. – С. 209–215. – ISSN 1918-7173 (Scopus Q2).

36. Набиуллина, К.Р. Socio-economic systems strategic development managing = Управление стратегическим развитием социально-экономических систем / K.R. Nabiullina, E.Y. Levina, G.K. Pyrkova [et al.] // Journal of Sustainable Development = Журнал устойчивого развития. – 2015. – № 6. Том 8. – С. 76–82. – ISSN 1913-9063 (Scopus Q3).

37. Набиуллина, К.Р. Technology platforms as an efficient tool to modernize Russia's economy = Технологические платформы как эффективный инструмент модернизации российской экономики / K.R. Nabiullina, F.F. Galimulina, A.I. Shinkevich [et al.] //

International Journal of Economics and Financial Issues = Международный журнал по экономике и финансовым вопросам. – 2016. – № 1. Том 6. – С. 163–168. – ISSN 2146-4138 (Scopus Q3).

38. Набиуллина, К.Р. The model of innovative activities management in a competitive market condition = Модель управления инновационной деятельностью в условиях конкурентного рынка / К.Р. Nabiullina, A.N. Nikolaeva, E.G. Egorova [et al.] // International Journal of Economics and Financial Issues = Международный журнал по экономике и финансовым вопросам. – 2016. – № 1. Том. – С. 231–236. – ISSN 2146-4138 (Scopus Q3).

39. Набиуллина, К.Р. The Essence and Content of State Regulation of Services Development in Conditions of Increasing Autonomy of Federal State Entities = Сущность и содержание государственного регулирования развития услуг в условиях увеличения автономии федеральных государственных органов / К.Р. Nabiullina, V.G. Ivanov, S.V. Varabanova [et al.] // International Review of Management and Marketing = Международный обзор менеджмента и маркетинга. – 2016. – № 2. Том. – С. 149–154. – ISSN 2146-4405 (Scopus Q3).

40. Набиуллина, К.Р. Управленческие инновации при реализации проектов формирования комфортной городской среды (на примере Республики Татарстан) / К.Р. Набиуллина // European Social Science Journal = Европейский журнал социальных наук. – 2017. – № 6. – С. 129–134. – ISSN 2079-5513 (Scopus Q4).

41. Набиуллина, К.Р. City as a dynamic system object = Город как динамический системный объект / К.Р. Набиуллина // Current Trends and Prospective Directions of Innovative Development of International Scientific Activities : II European International Research and Practice Media Conference. – Prague : Scientific publishing center «Open knowledge», 2019. – P. 17–21. – ISBN 9780463966969.

42. Набиуллина, К.Р. Реализация управленческих инноваций в градостроительстве: теоретический аспект / К.Р. Набиуллина // Colloquium-Journal. – 2019. – № 16-8 (40). – С. 4-5. – ISSN 2520-6990. – Текст : электронный. – DOI 10.24411/2520-6990-2019-10530. – URL: <https://colloquium-journal.org/wp-content/uploads/2022/05/Colloquium-journal-2019-40-8.pdf> (дата обращения: 17.12.2024).

43. Набиуллина, К.Р. К вопросу формирования типологии управленческих инноваций / К.Р. Набиуллина // Передовые инновационные разработки. Перспективы и опыт использования, проблемы внедрения в производство : сборник научных статей

шестой международной научной конференции : в 2 частях. Часть 2. – Казань : ООО Конверт, 2019. – С. 160–161. – ISBN 978-5-6043267-4-9.

44. Набиуллина, К.Р. Система управленческих инноваций в градостроительной деятельности как основа устойчивого социально-экономического развития урбанизированных территорий : монография / К.Р. Набиуллина. – Москва : ИИА «Просветитель», 2021. – 146 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-6045679-2-0.

45. Набиуллина, К.Р. Градоэкономические проблемы и перспективы исторической части г. Казани / К.Р. Набиуллина // Финансовая экономика. – 2021. – № 12. – С. 72–75. – ISSN 2075-7786.

46. Набиуллина, К.Р. Seismic resistance estimation of multi-story steel frames under ductility level earthquake impact by nonlinear static method = Оценка сейсмостойкости многоэтажных стальных каркасов при воздействии землетрясений пластического уровня нелинейным статическим методом / М.А. Zubritskiy, O.Yu. Ushakov, L.S. Sabitov // E3S Web of Conferences = Сеть конференций E3S. – 2021. – № 03011. Volume 263. – ISSN 2267-1242. – Текст : электронный. – DOI 10.1051/e3sconf/202126303011. – URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/39/e3sconf_form2021_03011.pdf (дата обращения: 17.12.2024) (Scopus).

47. Набиуллина, К.Р. Hybrid bayesian network models to investigate the impact of built environment experience before adulthood on students' tolerable travel time to campus: Towards sustainable commute behavior = Гибридные байесовские сетевые модели для исследования влияния пространственных условий проживания в юности на приемлемое время поездки студентов до кампуса: на пути к устойчивому поведению при поездках на работу / Y. Chen, M. Aghaabbasi, M. Ali [et al.] // Sustainability = Устойчивое развитие. – 2022. – № 1. Том 14. – ISSN 2071-1050. – Текст : электронный. – DOI 10.3390/su14010325. – URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/1/325> (дата обращения: 17.12.2024) (Scopus Q1).

48. Набиуллина, К.Р. Improving the Durability of Lime Finishing Mortars by Modifying Them with Silicic Acid Sol = Повышение долговечности известковых отделочных растворов путем их модификации раствором кремниевой кислоты / V. Loganina, O. Davydova, R. Fediuk [et al.] // Materials = Материалы. – 2022. – № 7. Volume 15. – ISSN 1996-1944. – Текст : электронный. – DOI 10.3390/ma15072360. – URL: <https://www.mdpi.com/1996-1944/15/7/2360> (дата обращения: 17.12.2024) (Scopus Q2).

49. Набиуллина, К.Р. Разработка проектов реконструкции пространства исторических городов с учетом принципов устойчивого развития и сохранения наследия / К.Р. Набиуллина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 12-1 (106). – С. 147–149. – ISSN 2413-0257. – Текст : электронный. – DOI 10.24412/2411-0450-2023-12-1-147-149. – URL: <https://sciup.org/170200998> (дата обращения: 17.12.2024).

50. Набиуллина, К.Р. Разработка комплексного подхода к проектам урбанистической регенерации исторически сложившихся городов / К.Р. Набиуллина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 12-3 (87). – С. 184–186. – ISSN 2500-1086. – Текст : электронный. – DOI 10.24412/2500-1000-2023-12-3-184-186. – URL: <http://intjournal.ru/wp-content/uploads/2024/01/Nabiullina.pdf?ysclid=m7ce4h0dhu780586467> (дата обращения: 17.12.2024).

51. Набиуллина, К.Р. Архитектура и дизайн. Рентабельность проектов : монография / Р.Ф. Мирхасанов, С.В. Новиков, К.Р. Набиуллина. – Москва : Директ-Медиа, 2024. – 152 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-4499-4301-9.

52. Набиуллина, К.Р. Features of the Development of Architectural Bionics in the Modern World = Особенности развития архитектурной бионики в современном мире / I. Mayatskaya, B. Yazyev, V. Kuznetsov [et al.] // Lecture Notes in Civil Engineering. – 2024. Volume 436. – P. 285-293. – ISBN 978-3-031-44432-6. – Текст : электронный. – DOI 10.1007/978-3-031-44432-6_35. – URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-44432-6_35 (дата обращения: 17.12.2024) (Scopus Q4).