

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на Глускера Евгения Александровича,
автора диссертации «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ ДОМИНИРУЮЩИМ
ПОЛОЖЕНИЕМ НА РЫНКЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Глускера Е.А. на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение как для развития соответствующей отрасли права, так и для развития государства в целом.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

В работе содержатся рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Поскольку вопросам правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий в системе отечественного права уделено недостаточно внимания, следует отметить важность проведенного исследования.

Анализируя работу диссертанта, хотелось бы отметить, что изначально акцент в исследовании был сделан на следующих аспектах:

Актуальность: важность в настоящий момент решения поставленных проблем, вопросов. Полагаю, что отсутствие правовой базы рынка цифровых технологий – безусловный катализатор уникальности исследования, его значимости и актуальности.

Научная новизна: уникальный результат исследования, отличный от результатов других исследований на схожую тему. Сделанные автором выводы позволяют сформулировать определения на уровне правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Научная (теоретическая) значимость: теоретическое значение полученных результатов исследования не вызывает сомнений.

Практическая значимость: возможность дальнейшего практического применения результатов исследования абсолютно обоснована, так как наблюдается все более активное использование компаниями различных информационных систем, программных продуктов и технологий. При этом отсутствует правовая база рынка цифровых технологий. Этому свидетельствуют нынешние контрольно-надзорные мероприятия, которые проводит ФАС России.

Достоверность и обоснованность исследования свидетельствуют: об истинности или ложности суждений исследователя; о наличии в работе аргументов, отражающих современные взгляды на проблематику предметной области исследования; о четкости и логичности выводов работы в принятых границах исследования. Полагаю, что именно достоверность и обоснованность являются определяющими в работе диссертанта.

Хотелось бы остановиться на наиболее актуальных положениях исследования, позволивших автору сформулировать положения на защиту.

Так автор делает вывод о том, что с помощью сетевых эффектов цифровые платформы на долгое время будут удерживать свое доминирующее положение, что влечет огромные риски для злоупотребления таким положением. Именно поэтому предложение «бесплатных» услуг является экономической деятельностью, квалифицируемой как антимонопольный рынок. Представляется, что такой подход позволит регулятору установить правила противодействия злоупотреблениями на рынке цифровых услуг.

Диссертант делает верный вывод о том, что в настоящее время отсутствует законодательное толкование понятия «навязывание».

Автору представляется, что под навязыванием следует понимать действия (бездействие) доминанта по принуждению контрагента к принятию условий договора не выгодных для него или не относящихся к предмету договора, а также действия по принуждению к включению в договор спорных условий о повышенной ответственности за их неисполнение под угрозой не заключать договор вообще.

Появление подобной дефиниции позволит судам квалифицировать данные действия как неправомерные.

Несомненный интерес вызывают признаки «доминирующего покупателя», сформулированные диссертантом.

Предложенное автором понятие «необоснованного связывания» имеет большую практическую значимость для выявления злоупотреблений на рынке цифровых технологий.

Интересным представляется позиция автора, в соответствии с которой для противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий необходимо использовать такие способы, как совместимость и переносимость данных.

Данные способы будут способствовать увеличению конкуренции за счет снижения барьеров входа для конкурентов и уменьшения затрат для потребителей, что, безусловно, поспособствует здоровой конкуренции и оздоровит предпринимательский климат.

Соглашусь с автором, что на сегодняшний день отсутствует необходимая практика применения конкурентного законодательства к деятельности цифровых платформ, что существенно осложняет проведение анализа действий и поведения хозяйствующих субъектов.

Таким образом, правовое регулирование алгоритмов требует нового осмысления существующих правовых критериев такой практики.

Диссертант доказывает, что содержание или характер конкретного алгоритма ценообразования может повлиять на стоимость сделки или цену покупки, если он тесно связан с широкой стратегией бизнеса.

Так Глускер Е.А. делает вывод о том, что возможные последствия использования алгоритмов ценообразования доминирующими фирмами для осуществления монополистического поведения и злоупотребления доминирующим положением в значительной степени упускаются из виду.

Аргументируется, что эффективным механизмом противодействия злоупотреблению доминирующим положением является ограничение функций мониторинга алгоритма ценообразования.

Особо следует отметить целеустремленность автора работы, самостоятельность, способность диссертанта к творческому мышлению, настойчивость, а также хорошую эрудированность в предмете исследования. Таким образом, представленная к защите работа по форме и содержанию, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности научных результатов соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к диссертационным исследованиям.

Считаю, что диссертация Глускера Е.А. на тему «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» соответствует требованиям «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», утверждённого приказом Финансового университета от 30.08.2019 № 1714/о, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, и может быть рекомендована к защите в диссертационном совете Финансового университета.

Научный руководитель,
доцент Кафедры правового регулирования
экономической деятельности
Юридического факультета
федерального государственного
образовательного бюджетного учреждения
высшего образования
«Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
к.ю.н. (5.1.3), доцент
«17» сентября 2024 г.

Оганова Наталья Валерьевна

125167, Москва, Ленинградский проспект, д.49/2,
телефон: 8-903-798-27-44
E-mail: nvoganova@fa.ru

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ
И МЕТРОЛОГИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ
И МЕТРОЛОГИИ

« 17 » с е н т я б р я 2 0 2 4 г .