

В диссертационный совет ФГОБУ ВО
«Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
Финансового университета
Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Матвеевой Елены Юрьевны
на тему «Специальные договорные конструкции
в гражданском праве России», представленной на соискание ученой
степени доктора юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

Анализ цивилистических исследований по теме диссертации свидетельствует об отсутствии научных работ концептуального характера, посвященных изучению специальных договорных конструкций как правовой общности. В связи с этим диссертационное исследование имеет безусловную актуальность для науки гражданского права.

Обозначенные диссертантом объект и предмет исследования позволили четко сформулировать цель и исследовательские задачи. Задачи в свою очередь нашли отражение в структуре научной работы, позволившей провести системное комплексное исследование вопросов, касающихся специальных договорных конструкций.

Автором диссертации поставлена и, на наш взгляд, успешно достигнута цель – разработка научно-обоснованной концепции, обеспечивающей понимание совокупности специальных договорных конструкций как категории гражданского права и как правовых средств посредством научного обоснования закономерностей их развития, структуры и элементов.

Достижение указанной цели представляет собой решение крупной научной проблемы, стоящей перед частноправовой наукой, – отсутствия современной цивилистической теории специальных договорных конструкций.

Автор провел детальное изучение научных трудов, посвященных предварительному договору, публичному договору, договору присоединения, рамочному договору, абонентскому договору, договору в пользу третьего лица, опциону на заключение договора, опционному договору. Основываясь на собственном убеждении и современном видении отечественной цивилистикой государственного (муниципального) контракта, убедительно обосновал свою позицию по включению данного правового института в состав специальных договорных конструкций.

В работе проанализированы понятийный аппарат, признаки, свойства и функции специальных договорных конструкций, их правовая ценность для участников гражданско-правовых отношений, даны предложения по повышению эффективности правового регулирования (предложены обоснованные корректировки положений п. 1 ст. 429.4 и п. 2 ст. 426 ГК РФ).

Диссертанткой предложен ряд авторских дефиниций, разработана система классификаций, характеризующая специальные договорные конструкции в разных аспектах.

В работе представлен глубокий исторический экскурс в эволюцию развития специальных договорных конструкций, что является безусловным достоинством диссертации.

Новизна диссертационного исследования нашла отражение в сформулированных и вынесенных на защиту положениях.

Диссертант предложил определение понятию «специальная договорная конструкция». Обосновал, что специальные договорные конструкции следует рассматривать как категорию науки гражданского права и выделил категориальные признаки, позволяющие отграничить СДК от иных правовых явлений.

Ряд положений посвящены рассмотрению совокупности специальных договорных конструкций как системы с обоснованием ее структуры и делением на две группы. Необходимо отметить, что такое видение ранее не было заявлено в цивилистической науке.

Автор продемонстрировал новый взгляд относительно влияния специальных договорных конструкций на существенные условия договора.

В диссертации проведено 8 классификаций рассматриваемых конструкций: 1) СДК, модифицирующие основной договор; вторая – СДК, автономные по отношению к основному договору; 2) по критерию обязательности применения участниками основного договора; 3) по критерию характеристик основного договора, имеющих правовое значение для применения СДК; 4) по участкам воздействия на различные стадии договора (заключение, исполнение, прекращение); 5) по комплексности воздействия на стадии договора; 6) по воздействию на основной договор как на договор–сделку и как на договор–правоотношение; 7) по семи основаниям дихотомического деления гражданско-правовых договоров, которые образуют СДК, модифицирующие основной договор; по режимам взаимодействия СДК (конфликт, комбинированное применение, формы поглощения).

Каждая из приведенных классификаций позволяет выявить те или иные свойства специальных договорных конструкций.

В диссертационной работе присутствует ряд других новых и оригинальных по сути выводов и теоретических положений, представляющих существенную научную значимость и составляющих базу для дальнейших исследований.

В качестве замечания следует отметить не совсем удачную последовательность представления положений, вынесенных на защиту.

Так, в положении первом даются определения единичным понятиям «специальная договорная конструкция» и «основной договор». В положении втором автор рассматривает специальные договорные конструкции как категорию. В положении третьем говорится о становлении системы специальных договорных конструкций. В положении четвертом диссертант вновь переходит к единичному понятию и определяет факторы, предопределяющие применение той или иной СДК. В положениях пятом, шестом, седьмом автор снова обращается к системе специальных договорных конструкций. В восьмом положении СДК вновь рассматривается единичное понятие в контексте приоритетности правил. В девятом положении проводится классификация уже общности СДК по критерию обязательности применения участниками основного договора. В десятом и одиннадцатом положениях представлены классификации по регулятивному воздействию СДК на стадии основного договора. В двенадцатом положении также рассматривается влияние конкретных СДК на основной договор либо как на сделку, либо как на правоотношение. Тринадцатое положение посвящено влиянию СДК на существенные условия основного договора. Четырнадцатое и пятнадцатое положения посвящены СДК, входящим в группу «специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор».

Возможно, что диссертантка при определении диспозиции того или иного положения руководствовалась очередностью их представления в диссертационном исследовании, что нарушило в вынесении положений на защиту принцип «от общего к частному». Представленный автореферат диссертации, равно как и введение в диссертационном исследовании выглядели бы лучше, если бы автор сначала дал базовые единичные определения, затем обратился к категориальному аспекту, затем разместил положения, касающиеся системного видения совокупности СДК и строения системы. Далее логичным было бы представить положения, касающиеся группы «специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор». И уже в заключении изложить положения, касающиеся СДК как единичных понятий.

Однако, сделанное замечание носит дискуссионный характер и скорее рекомендательный характер.

Предложенные диссертанткой новые решения строго аргументированы, достоверны, являются, безусловно, новыми и критически оценены по сравнению с иными известными ранее решениями. Работа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, с использованием широкой научно-эмпирической, нормативной базы и представляет собой завершенную работу, имеющую значительную теоретическую и практическую ценность для российской цивилистической науки.

Диссертация Е.Ю. Матвеевой представляет собой исследование, имеющее по содержанию и результатам научную и практическую ценность. Автор оценил не только состояние, тенденции и перспективы развития научных представлений, их влияние на гражданско-правовое регулирование и правоприменительную практику, но и предложил целостную научную концепцию и современное видение специальных договорных конструкций. Глубина проработки рассматриваемых в диссертации вопросов и обстоятельность теоретическо-правового анализа, новизна представленных положений и выводов дают возможность квалифицировать эту работу как правовое исследование, в котором содержатся новые научные положения, совокупность которых может быть квалифицировано как решение важной научной задачи, имеющей значение для развития науки частного права.

Диссертация «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842) к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертации, Елена Юрьевна Матвеева, проявившая себя сформировавшимся ученым, способным на высоком профессиональном уровне решать сложные задачи, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Профессор кафедры
предпринимательского права,
гражданского и арбитражного
процесса ФГАОУ «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»
доктор юридических наук, профессор

Кузнецова Ольга Анатольевна

«20» января 2025 г.

Адрес: 614068, Пермь, ул. Дзержинского,
д. 2 (корп. 5), ауд. 234
+7 (342) 2-396-239
predprim.pravo@gmail.com

д
в
«

ет
л.
г.

