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РЕКЛАМНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ РЕЗУЛЬТАТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проведенное исследование показывает, что бюджетное финансирование НИР, осуществляемых государственными высшими учебными заведениями и научными организациями, в мировой практике осуществляется на основе сочетания двух форм прямой поддержки: в форме финансирования научной или образовательной организации и в форме конкурсного распределения средств на проведение фундаментальных и поисковых исследований (система грантов) и реализацию заданий государственных научно-технических программ (система контрактов).

В работе показано, что приоритетной в настоящее время является форма распределения бюджетных средств на основе параллельных конкурсных исследований и разработок по наиболее важным проблемам науки и техники – форма конкурсного распределения средств, способствующая формированию конкурентной среды в научной сфере. При этом возможна двоякая форма проведения конкурсов на получение государственных заказов для осуществления НИР: *выделение* госзаказа на конкурсной основе и *выполнение* госзаказа на конкурсной основе.

В рамках таких механизмов бюджетного финансирования повышается актуальность решения проблемы определения критериев отбора научных разработок для финансирования за счет бюджетных средств, а также формирования системы количественных и качественных показателей для оценки эффективности и результативности использования бюджетных средств, выделенных образовательным и научным организациям для финансирования НИР.

В работе показано, что к основным критериям отбора с учетом результатов анализа зарубежного и отечественного опыта можно отнести:

1) Предназначение исследование (прикладное или фундаментальное);

2) Обеспечение получения результатов, обладающих воздействием на поддержание национального потенциала и международной конкурентоспособности;

3) Максимальный вклад в экономический рост;

4) Повышение эффективности научно-исследовательской базы;

5) Максимизация получения средств от частных, благотворительных и международных источников финансирования ( при поддержке государством целесообразности проводимых разработок);

6) Поддержание притока новых исследователей и ученых, высокого уровня квалификации специалистов.

По результатам анализа отечественного и зарубежного опыта программного и проектного финансирования НИР за счет бюджетных средств в работе предлажено доработать целевые индикаторы Государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы, входящих в нее подпрограмм и ФЦП, чтобы они были в большей степени увязаны со стратегическими целями научно-технологического развития Российской Федерации, обозначенными в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» и иных документах стратегического планирования в научной сфере. Такой подход позволит в дальнейшем оценить реальные результаты развития научной отрасли и вклад участников программы в реализацию государственных стратегических документов.

С целью оптимизации механизмов контроля, учета результатов, экспертизы и обеспечения комплексной межведомственной оценки результативности выполняемых НИР в работе предложено:

- использовать опыт Австрии, Германии и Великобритании, применяющих методики планирования выделения бюджетных средств на научные исследования и разработки на очередной финансовый год, в которых учитываются результаты оценки качества НИР, проведенных ранее получателями бюджетных средств, а в Великобритании на основе оценок качества НИР составляется профиль качества научных организаций. В результате достигается прямая зависимость между размером финансирования НИР и качеством выполнения научных исследований;

- использовать опыт зарубежных стран в части подписания соглашения между правительством (или ответственным федеральным министерством) и научным фондом, в котором объем финансирования деятельности фонда за счет бюджетных средств ставится в зависимости от достижения установленных в соглашении показателей результативности его деятельности. Представляется обоснованным рекомендовать заключать такие соглашения между Правительством РФ или Минобрнауки России с российскими научными фондами – РФФИ и РНФ, закрепив в них показатели, предполагающие оценку деятельности фонда или оценку результативности расходования субсидии, выделяемой из федерального бюджета, с учетом целевых индикаторов, установленных в государственных стратегических документах, определяющих стратегические приоритеты и направления развития в сфере науки;

- в целях усиления контроля за эффективностью распределения средств федерального бюджета на НИР на конкурсной основе Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) и Российским научным фондом (РНФ), основываясь на зарубежном опыте функционирования подобных фондов, считаем необходимым совершенствовать их деятельность в части проверки целевого использования средств грантов, мониторинга и анализа результатов поддержанных научных проектов, сделав ее более нормативно оформленной внутренними документами фонда, прозрачной, подотчетной и открытой широкой общественности;

- в целях ориентации на качество результатов и эффективность научной деятельности при выделении бюджетных средств на грантовой основе важно внедрить в деятельность РФФИ и РНФ зарубежный опыт проверки достоверности отчетных данных грантополучателей – юридических и физических лиц о результатах исследовательской деятельности (РИД), учет РИД, мониторинг оценки проекта научным сообществом в соответствующей области научного знания после опубликования результатов НИР в научных журналах;

- наиболее эффективны по соотношению затраты/результаты небольшие проекты и программы. Это подтверждает исторический опыт развития мирового НТП. Результаты по конкретным задачам небольших программ легче отслеживать и оценивать. Преимущества:

1. сроки выполнения программ будут короче, быстрее будет отдача от них;
2. удешевление для государства финансирования НИР в целом;
3. слабее будет влияние лоббистов на отбор программ для финансирования – влиятельным лоббистам мелкие проекты не интересны.