

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.112

Решение диссертационного совета
от 27.02.2025
№ 2-25/112

Аттестационное дело № 14(112з-25)/41-10

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Глускеру Евгению Александровичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Предпринимательское и корпоративное право», принята к публичному рассмотрению и защите 26.12.2024 (протокол заседания № 7-24/112) диссертационным советом Д 505.001.112, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1 статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 07.03.2019 № 0502/о. Изменения в полномочия и состав совета внесены в соответствии с приказами Финуниверситета от 27.04.2022 № 1046/о; от 01.07.2022 № 1715/о; 26.05.2022 № 1346/о; от 29.02.2024 № 0454/о; от 21.06.2024 № 1616/о; от 29.10.2024 № 2453/о; от 19.12.2024 № 3160/о.

Соискатель Глускер Евгений Александрович, 1998 года рождения, в 2024 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В настоящее время Глускер Е.А. не работает.

Диссертация выполнена на Кафедре правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Оганова Наталья Валерьевна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Юридический факультет, Кафедра правового регулирования экономической деятельности, доцент кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 28.10.2024 № 07908.

По теме исследования соискатель имеет 10 опубликованных работ общим объемом 4,17 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 работы авторским объемом 2,30 п.л. опубликованны в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных работах раскрыты основные положения научной новизны, которая заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

К наиболее значимым работам следует отнести: Глускер, Е.А. Актуальные вопросы правового регулирования рынка цифровых технологий / Е.А. Глускер // Юридическая наука. – 2022. – № 4. – С. 15-19.

– ISSN 2220-5500; Глускер, Е.А. Связывание как форма злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий: понятие и проблемы правового регулирования / Е.А. Глускер // Юридическая наука. – 2022. – № 12. – С. 29-32. – ISSN 2220-5500 (К2); Глускер, Е.А. Злоупотребление доминирующим положением на рынке цифровых технологий: опыт правового регулирования в Китае / Е.А. Глускер // Юридическая наука. – 2023. – № 4. – С. 258-264. – ISSN 2220-5500 (К2); Глускер, Е.А. Совместимость и переносимость данных как способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий / Е.А. Глускер // Юридическая наука. – 2023. – № 12. – С. 201-203. – ISSN 2220-5500 (К2).

В диссертации Глускера Е.А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 18 письменных отзывов на диссертацию, из них 18 положительных, 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Антиповой М.М. (ООО «Олимпас Москва», к.юрид.н.). Отзыв положительный. В качестве дополнения, возможно следовало бы больше внимания уделить такой непоименованной форме злоупотребления доминирующим положением как «самопредпочтение».

2. Арямова А.А. (ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», д.юрид.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве дополнения, в связи с положением, выносимым на защиту (№ 3), предлагается уточнить у соискателя, какие именно факторы или возможности доминирующего покупателя способствуют нарушению им антимонопольного законодательства.

3. Дюжевой М.Н. (Правовой центр ООО «Юрмаст»). Отзыв положительный. Отмечается актуальность и своевременность диссертационного исследования, удачная структура работы, а также новизна и необходимость поддержки всех выводов автора. Замечания и вопросы в отзыве отсутствуют.

4. Ильина И.В. (ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел», д.юрид.н., доцент). Отзыв положительный. Вместе с тем соискателю предлагается уточнить:

- обязательность признака «использования услуг с нулевой ценой» как конструктивного элемента рынка цифровых технологий;

- практическую возможность реализации в условиях современных отечественных социально-правовых реалий такого зарубежного опыта противодействию доминирующим положением на рынке цифровых технологий как «совместимость и переносимость данных»;

- содержание концепции противодействия злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий, дополняющей науку предпринимательского и конкурентного права, а также обоснование ее соответствия данному статусу. В отзыве указано, что замечания носят дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку диссертационного исследования в целом.

5. Миронова А.В. (ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», к.юрид.н., доцент). Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

6. Мухаметова М.Р. (ООО «Группа компаний СМ-Клиника»). Отзыв положительный. Замечаний и вопросов в отзыве нет.

7. Митягина К.С. (ООО «Юридическое общество имени Александра Невского», к.юрид.н.). Отзыв положительный. В качестве частного замечания, которое автор мог бы прояснить на защите, отмечено, что из текста автореферата не вполне понятно, предлагается ли включить

сформулированное понятие «навязывание» в Федеральный закон «О защите конкуренции» либо его можно закрепить в разъяснениях ФАС России. Данный аспект является дискуссионным и не снижает научной ценности исследования Глускера Е.А.

8. Новикова И.А. (Адвокатский кабинет Новикова Игоря Андреевича «Линия защиты»). Отзыв положительный. Замечаний и вопросов в отзыве нет.

9. Рябова М.В. (ООО «Янгер»). Отзыв положительный. Замечаний и вопросов в отзыве нет.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Глускера Е.А. на тему «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Глускер Е.А. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата наук, как лицо, подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Глускера Е.А. соответствуют научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки и отрасли науки - юридические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Глускер Е.А. предложил значимые для науки и практики теоретические положения и практические рекомендации, направленные на совершенствование правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке

цифровых технологий.

4. Соискатель ученой степени Глускер Е.А. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- сформулировано определение понятия «доминирующий покупатель» в контексте антимонопольного законодательства и правовой доктрины, выявлены существенные признаки данного понятия;

- обосновано правовое содержание дефиниций «рынок цифровых технологий», «необоснованное связывание» в развитие доктрины предпринимательского права;

- предложены критерии оценки сетевых эффектов, к числу которых отнесены размер и охват сети, вовлечение пользователей, влияние экосистемы, затраты на переход и блокировку функций; также обоснована целесообразность оценки сетевых эффектов как факторов злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий;

- аргументированно обосновано, что навязывание невыгодных условий договора является основной формой нарушения принципа свободы договора на рынке цифровых технологий и фактически представляет собой действия или бездействия доминирующего хозяйствующего субъекта по принуждению контрагента к принятию невыгодных для него условий;

- в рамках конкретизации известных в науке конкурентного права положений теоретически обосновано, что отказ от заключения сделки не будет являться доминирующим положением при наличии факторов незаменимости продукта или услуги, а также экономической обоснованности совместного использования продукта или услуги на рынке цифровых технологий;

практические:

- установлено, что необоснованное связывание товаров или услуг является самостоятельным видом злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий при определенных условиях;

- выявлены на основе анализа зарубежного законодательства и правоприменительной практики основные способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, как совместимость и переносимость данных, обосновано, что указанные способы увеличат конкуренцию за счет снижения барьеров входа для конкурентов и уменьшения затрат для потребителей;

- диссертационное исследование имеет практико-ориентированное значение, состоящее в разработке конкретных рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, в частности, разработаны критерии оценки сетевых эффектов для определения злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий; выявлены факторы, при которых отказ от заключения сделки не является злоупотреблением доминирующим положением;

- материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе вузов в преподавании таких дисциплин, как «Конкурентное право», «Предпринимательское право», «Торговое право», а также при подготовке учебников и учебных пособий по данным дисциплинам.

5. Диссертация Глускера Е.А. на тему «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» обладает внутренним единством, логическим построением исследования от общего (теоретико-правовые основы регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий) к частному (правовое регулирование определения конкурентного положения коммерческих

организаций на рынке цифровых технологий).

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Глускера Е.А. «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» подтверждена совокупностью аргументов: использование системных и структурированных научных представлений соискателя в области предпринимательского права, корреляция их с прикладными направлениями и, конкретно, актуальными задачами формирования конкурентной среды на рынке цифровых технологий.

Достоверность результатов, полученных Глускером Е.А., подтверждает корректное и обоснованное использование теоретических положений, обширной эмпирической базы, соответствующей цели и поставленным задачам исследования (свыше 65 нормативных правовых актов, материалов правоприменительной практики в исследуемой сфере и иных официальных документов, статистической информации, а также 80 наименований научной литературы).

7. Полученные результаты исследования Глускера Е.А. докладывались и получили одобрение на научных конференциях, связанных с тематикой диссертационного исследования.

Материалы диссертации Глускера Е.А. применяются в практической деятельности ООО «Ростовская фармацевтическая фабрика». В частности, внедрена разработанная в диссертации модель выявления антиконкурентных «связанных» соглашений, позволяющая существенно увеличить стоимость компании. Кроме того, используется подход к алгоритмам ценообразования для превентивного выявления любых потенциальных нарушений, который нашел отражение в создании внутреннего документа компании. Внедренные положения способствуют повышению эффективности финансовых операций компании.

Обозначенные в работе выводы реализуются в практической деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Инмедикум».

Так, внедрена разработанная в диссертации модель использования совместимости и переносимости данных, позволяющая существенно увеличить стоимость компании и снизить издержки клиентов. Также, используется подход к навязыванию невыгодных условий договора, который нашел отражение в создании внутреннего документа компании. Предложенные положения способствуют повышению эффективности управления в организации.

Материалы исследования используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в процессе преподавания учебных дисциплин «Конкурентное право», «Предпринимательское право».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Глускера Е.А. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных научных результатов и практических рекомендаций, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Роль соискателя в целеполагании проведенного исследования дополняется непосредственным участием на всех этапах процесса исследования, в том числе в непосредственном участии в получении исходных данных, обработке и анализе данных, выполненных также лично автором, апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Глускером Е.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем ученой степени Глускером Е.А. лично получены следующие научные результаты: сформированы теоретические положения, направленные на оптимизацию

противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий (сформулированы понятия «рынок цифровых технологий», «доминирующий покупатель», «необоснованное связывание» и выявлены существенные признаки данных дефиниций). Определена специфика свободы договора в области злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий, и на ее основе сформулировано понятие «навязывание». Выявлены факторы, при которых отказ от заключения сделки не является злоупотреблением доминирующим положением. Разработаны конкретные практические предложения по оптимизации правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий. Предложены, в частности, критерии оценки сетевых эффектов для определения злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий.


10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в четырех научных работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, в качестве обязательных по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки). Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. Все работы выполнены автором самостоятельно.

11. Соискатель ученой степени Глускер Е.А. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя добросовестным и ответственным исследователем, умеющим аргументированно и полно отстаивать свои научные взгляды, дискутировать по вопросам, вызвавшим научную полемику, проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), продемонстрировал владение логикой и методологией научного познания, доказал наличие квалификационных способностей для дальнейшей научной деятельности.

На заседании 27 февраля 2025 г. диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.112 принял решение присудить Глускеру Евгению Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.112 в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 17, против присуждения ученой степени - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112
доктор юридических наук, профессор


Г.Ф. Ручкина

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112
доктор юридических наук, доцент


О.Н. Петюкова

27.02.2025