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**Описание результата интеллектуальной деятельности**

- ***Информация о технологии***

Понятие «финансово-экономической культуры» введено авторами и ранее не использовалось, лишь частично находя отражение в «экономической культуре» и «финансовой грамотности». Заложив основу на теоретическом уровне, разработка **технологии** оценки уровня финансово-экономической культуры как параметра экономической системы (далее – Методика **или технология**) позволяет перейти на эмпирический уровень и использовать ее при оценке финансово-экономической субъектности.

Основное достижение **технологии** - сведение итогового значения измерения финансово-экономической культуры к определенному уровневому значению, что позволяет проводить сравнительные операции, отслеживать динамику данных и представлять итоговые выводы в виде таблиц и графиков для наглядной демонстрации результатов измерения. При этом предоставляется возможность выведения индивидуальных характеристик финансово-экономической культуры отдельного человека.

Второе конкурентное преимущество **технологии** отражает финансово-экономическая субъектность, измеряемая в ходе исследования и подходящая для расчета уровня финансово-экономической культуры в любых социокультурных общностях, слоях и группах.

При апробации технологии эмпирическим объектом выступило студенчество как наиболее репрезентативная группа среди молодежи-носителей экономической культуры. Также привлекались эксперты: представители академической науки, специализирующихся на вопросах развития и функционирования экономических систем; исследователи общественного мнения и экономического поведения; представители бизнеса, организаций финансового сектора. Методика прошла апробацию и доказала эффективность, актуальность, вариативность и объективность получаемых результатов;

- ***степень готовности к разработке инновационного проекта***: РИД **(Технология)** полностью готов к использованию в качестве технологии оценки уровня финансово-экономической субъектности конкретной группы населения;

- ***новизна технологии, отличие от аналогов***. Представленная **технология** позволяет измерить уровень финансово-экономической культуры через измерение финансово-экономической субъектности (т.е. любой социальной группы/слоя/класса) совокупностью методов (анкетный массовый опрос, экспертный опрос) и представить результаты в числовом - измеряемом и сравниваемом – формате;

- ***технологические преимущества*** применение **технологии** не требует специализированного технического оборудования/программ, что делает ее доступной для широкого круга заинтересованных лиц (технические или другие потребительские свойства);

- ***экономические преимущества***: определение весов финансово-экономической субъектности позволяет выделить те социокультурные общности и слои, которые нуждаются в повышении уровня финансово-экономической культуры, и, соответственно, оптимизировать экономическую политику в отношении данной категории граждан. Вывод всего населения Российской Федерации на единый высокий уровень финансово-экономической культуры будет способствовать общей стабилизации экономики, ее конкурентоспособности на мировом рынке;

- ***область возможного использования***. Использование **технологии** оценки уровня финансово-экономической культуры возможно и актуально, в первую очередь, Министерству финансов Российской Федерации, а также Центральному Банку, системообразующим предприятиям экономики РФ, вузам (особенно экономического профиля), а также мелкому и среднему бизнесу, заинтересованному в изучении вопросов финансово-экономической культуры потребителей и ее повышению. Следовательно, при внедрении Методики **(технологии)** в широкий оборот, открывается возможность существенного масштабирования области использования.

- ***сопутствующие полезные эффекты***: финансово-экономическая культура – это комплекс традиций, морально-нравственных норм и правил хозяйственно-экономической деятельности, следовательно, измеряя ее уровень, происходит анализ социальной, культурной и политической сфер. А комплекс действий, направленный на повышение уровня финансово-экономической культуры, приводит к корригированию положения субъекта-носителя экономической культуры в социуме.

**Определение экспертами (авторами) коэффициента коммерческого потенциала РИД,**

**созданного в рамках НИР по государственному заданию Финуниверситету на 2021 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Значи-мость | Качественные и количественные интервалы диапазонов характеристик оцениваемых критериев | | Балльная оценка РИД  тремя экспертами (авторами) (Р1,Р2,Р3) | | | Средний балл | Средне-взвешенное значение критерия |
| Р1 | Р2 | Р3 |
| 1 | 2 | 3 | | 5 | 6 | 7 | 8=(5+6+7)/3 | 9=2\*8 |
| Нормативно-правовой статус | 0,25 | РИД является охраняемым (в режиме коммерческой тайны (ноу-хау) - 9 или в силу наличия охранного документа - 10) | 9-10 | 9 |  |  |  |  |
| Процедура госрегистрации прав на РИД (стадия подготовки документов - 6, подача заявки завершена - 7, пройдена экспертиза по существу - 8) | 6-8 | 6 |  |  |
| Процедура установления конфиденциальности (в стадии подготовки документов - 4, документы поданы - 5) | 4-5 | 4 |  |  |
| Выполнение критериев охраноспособности (3 - для изобретений, 2 - для полезных моделей и промышленных образцов, 1 – для иных РИД) | 1-3 | 1 |  | 1 |
| Критерии охраноспособности не выполняются | 0 | 0 |  |  |
| Конкурентные преимущества | 0,2 | Уникальный РИД | 9-10 | 9 |  |  |  |  |
| Высокие конкурентные преимущества | 6-8 | 7 |  | 8 |
| Средние конкурентные преимущества | 3-5 |  |  |  |
| Низкие конкурентные преимущества | 1-2 |  |  |  |
| Анализ не проводился | 0 |  |  |  |
| Спрос | 0,35 | Наличие заявок на РИД, лицензионных договоров, соглашений о намерениях и других документальных подтверждений | 9-10 |  |  |  |  |  |
| Наличие потребительского спроса, подтвержденного независимыми исследованиями | 6-8 |  |  |  |
| Наличие потребительского спроса на основе анализа рынков | 3-5 |  |  | 4 |
| Высокий уровень конкурентных преимуществ, но требуется формирование (уточнение) спроса | 1-2 | 2 |  |  |
| Потребительский спрос не изучался | 0 |  |  |  |
| Ресурсообеспе-ченность | 0,2 | Полная ресурсообеспеченность для вывода РИД на рынок, включая государственную поддержку | 9-10 |  |  |  |  |  |
| Высокая ресурсообеспеченность для вывода РИД на рынок | 6-8 |  |  | 8 |
| Средняя ресурсообеспеченность для вывода РИД на рынок | 3-5 | 5 |  |  |
| Низкая ресурсообеспеченность для вывода РИД на рынок | 1-2 |  |  |  |
| Данные для определения ресурсообеспеченности отсутствуют | 0 |  |  |  |
|  | 1 |  |  |  |  |  | Ккп= |  |

**Определение первоначальной стоимости РИД на конкретном примере**

Исходные данные.

Оцениваемый объект: РИД «Методика оценки уровня финансово-экономической культуры как параметра экономической системы»,разработан в рамках НИР «Финансово-экономическая культура как параметр экономической системы: методы исследования и критерии оценок». Дата оценки: \_\_.\_\_.2021.

Стоимость выполнения НИР по госзаданию, в рамках которой создан РИД: 7 720 818,82

тыс. руб.

Накладные расходы, не связанные с созданием РИД – 20%.

Всего получено один результат НИР, причем на разработку РИД потрачено 27% всех временных затрат.

Количество исполнителей, участвующих в разработке РИД – 3 чел.

Исполнитель, участвующий в разработке РИД имеет КТУНИР = 15% и задействован согласно План-заданию в получении четырех результатов НИР (r=4). Второй исполнитель имеет КТУНИР =7,5% и задействован согласно План-заданию в получении двух результатов НИР (r=2). Третий исполнитель имеет КТУНИР =7,5% и задействован согласно План-заданию в получении двух результатов НИР (r=2).

Коэффициент коммерческого потенциала исходя из табл. 1 ККП =\_,\_\_.

Далее определяем первоначальную стоимость РИД «Методика оценки уровня финансово-экономической культуры как параметра экономической системы».

Решение:

1. Так как ККП ≥ 5,5, то РИД целесообразно поставить на баланс организации.

2. СК = стоимость выполнения НИР – 20%\*стоимость выполнения НИР = \_\_\_\_,\_\_ (тыс. руб.)

3. КТУРИД = 0,06/4 + 0,14/2= 0,085

4. ПСРИД = СК \*0,17\*0,085=\_\_\_\_\_\_,\_ (руб.).

Ответ: первоначальная стоимость РИД «Полное название РИД» составила \_\_\_\_\_\_,\_\_ рубля.

Эксперты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_