

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112,**

**д.ю.н., профессора Алексеевой Дианы Геннадьевны (профиль научной специальности «предпринимательское право») на диссертацию**

**Глускера Евгения Александровича на тему  
«Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата наук по  
научной специальности**

### **5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Глускер Евгений Александрович представил диссертацию на тему: «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует следующим положениям: пункту 16. «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной конкуренции» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические науки) (юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Глускер Евгений Александрович сформулировал новые научные результаты, направленные на совершенствование правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, которые являются существенным научным достижением в области предпринимательского и конкурентного права, а именно: сформулировал ряд теоретических понятий и выявил существенные

признаки соответствующих явлений («рынок цифровых технологий», «доминирующий покупатель», «необоснованное связывание»), разработал критерии оценки сетевых эффектов для определения злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий, выявил специфику свободы договора в соответствующей области, определил круг факторов, при которых отказ от заключения сделки не является злоупотреблением доминирующим положением, сформулировал способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Теоретическая значимость работы состоит в совокупности разработанных теоретических положений, обосновывающих концептуальное понимание противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, дополняющих основы конкурентного и предпринимательского права в части антимонопольного регулирования и защиты конкуренции.

Диссертационное исследование Глускера Евгения Александровича имеет практико-ориентированное значение, заключающееся в том, что сформулированные автором выводы и предложения могут быть использованы: 1) в законотворческой деятельности при внесении изменений и дополнений в нормативные правовые акты о защите конкуренции; 2) в преподавании таких учебных дисциплин, как «Конкурентное право», «предпринимательское право», «Торговое право».

2) Соискатель ученой степени Глускер Е.А. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

— теоретически обосновал ранее не известную в доктрине дефиницию «доминирующий покупатель», который по мнению автора имеет возможность оказывать злоупотребление доминирующим положением в соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции»;

— сформулировал ряд теоретических понятий и выявил существенные

признаки соответствующих явлений («рынок цифровых технологий», «необоснованное связывание»);

— разработал критерии оценки сетевых эффектов, к числу которых отнес размер и охват сети, вовлечение пользователей, влияние экосистемы, затраты на переход и блокировку функций, обосновал целесообразность оценки сетевых эффектов как факторов злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий;

— обосновал на уровне преобразования (принципиально новые положения по отношению к существующим знаниям о защите конкуренции) вывод о том, что навязывание невыгодных условий договора является основной формой нарушения принципа свободы договора и фактически представляет собой действия или бездействия доминирующего хозяйствующего субъекта по принуждению контрагента к принятию невыгодных для него условий структурный состав системы специальных договорных конструкций;

— обосновал, что необоснованное связывание товаров или услуг является самостоятельным видом злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий при определенных условиях;

— в рамках конкретизации (детализируются известные в науке теоретические положения) теоретически обосновал вывод о том, что отказ от заключения сделки не будет являться доминирующим положением при наличии факторов незаменимости продукта или услуги, а также экономической обоснованности совместного использования продукта или услуги на рынке цифровых технологий;

— выявил на основе анализа зарубежного законодательства и опыта его применения основные способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, как совместимость и переносимость данных, обосновано, что указанные способы увеличат конкуренцию за счет снижения барьеров входа для конкурентов и

уменьшения затрат для потребителей.

3) Диссертация «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» обладает внутренним единством изложения материала, логическим построением исследования от общего (теоретико-правовые основы регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий) к частному (правовое регулирование определения конкурентного положения коммерческих организаций на рынке цифровых технологий).

Сформулированные Глускером Евгением Александровичем теоретические положения послужили научной базой для формирования практико-ориентированных предложений по совершенствованию действующего законодательства о защите конкуренции.

Научная позиция автора изложена системно, логично, последовательно, подтверждена необходимыми теоретическими исследованиями, базируется на проведенном анализе нормативных правовых актов, обосновывается и аргументировано доказывается.

4) Обоснованность положений и выводов диссертационного исследования Глускера Евгения Александровича по теме «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» подтверждается следующими аргументами: использованием системных и структурированных научных представлений соискателя в области антимонопольного регулирования и защиты конкуренции; сопоставимостью выводов, сформулированных автором, и выводами, ранее полученными учеными и экспертами в области конкурентного и предпринимательского права, включая классиков отечественной правовой науки; использованием общенаучных методов исследования (диалектического, функционального, анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, прогнозирования и иных), а также частно-

научных методов, в том числе: нормативно-логического, сравнительно-правового, формально-юридического, метода правового моделирования.

Достоверность полученных Глускером Евгением Александровичем результатов обусловлена использованием в диссертации теоретических положений в области конкурентного и предпринимательского права, анализом значительного перечня российских и зарубежных нормативных правовых актов, материалов правоприменительной и судебной практики, научной и монографической литературы, диссертационных исследований по смежным тематикам (библиографический список автора насчитывает 147 позиций).

5) Результаты диссертации Глускера Евгения Александровича освещены, а также прошли апробацию на многочисленных научных и научно-практических конференциях в рамках выступлений и докладов по тематике исследования.

Основные результаты исследования используются в практической деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Ростовская фармацевтическая фабрика» и Общества с ограниченной ответственностью «Инмедикум».

Кроме того, материалы исследования использованы Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Конкурентное право», «Предпринимательское право».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Глускера Евгения Александровича в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации.

Высокая роль соискателя в целеполагании проведенного исследования

дополняется непосредственным участием соискателя в получении исходных данных; непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования; обработке и интерпретации полученных данных и публикации основных результатов научного исследования по выполненной работе.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Глускером Евгением Александровичем из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные положения диссертации отражены в 10 научных работах общим объемом 4,17 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 работы авторским объемом 2,30 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель ученой степени Глускер Евгений Александрович в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал себя как молодой ученый, обладающий аналитическим умом и способностями к проведению научных исследований, владеющий общими теоретическими знаниями по конкурентному и предпринимательскому праву; овладел принципами, логикой и методологией научного познания; навыками анализа правовой информации, и практическими умениями формулировать и доказывать теоретические положения, обосновывать и излагать проекты изменений к существующим нормативным правовым актам; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач в области конкурентного и предпринимательского права; проявил необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.1.3.

Классификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

— демонстрация высоких познаний в области конкурентного и предпринимательского права, умение выявить актуальные проблемы

правоприменения;

— владение соискателем системными теоретическими знаниями по специальности 5.1.3., обусловившими возможность постановки и достижения целей и задач исследования в области правового регулирования защиты конкуренции;

— умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении общенаучных теоретических и частно-научных методов исследования;

— умение проводить глубокий правовой анализ действующего законодательства и практики его применения, выявлять тенденции актуальных правовых подходов по тематике исследования;

— умение системно излагать, обосновывать, доказывать положения, выносимые на защиту, иные выводы и предложения.

Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите, в частности:

1) В рамках проведенного исследования автор анализирует положения Регламента (ЕС) 2022/1925 Европейского парламента и Совета от 14 сентября 2022 г. о состязательных и справедливых рынках в цифровом секторе и о внесении изменений в Директивы (ЕС) 2019/1937 и (ЕС) 2020/1828 (Закон о цифровых рынках), который в том числе предусматривает ряд обязательств для держателей цифровой инфраструктуры. Насколько по мнению автора актуальные положения данного документа для России? Есть ли необходимость или целесообразность имплементации отдельных его положений в Российское правовое пространство в целях противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий? Обоснуйте ответ.

Отмеченное замечание не снижает качество выполненной работы, носит дискуссионный характер и, возможно, станет предметом последующих

научных изысканий Глускера Евгения Александровича.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация по теме «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного исследования.

Алексеева Диана Геннадьевна

доктор юридических наук, профессор

«20» января 2025 г.

С

А

А

А

ета

ова

г.