Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Одинцов Владислав Олегович

# РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ЦИФРОВИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность; 5.2.4. Финансы

#### АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель

Орлова Любовь Николаевна, доктор экономических наук, профессор

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоятся 24 июня 2025 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.114 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, аудитория 1001.

 $\mathbf{C}$ диссертацией онжом ознакомиться диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет Правительстве Российской 125167, Федерации» ПО адресу: Москва, Ленинградский проспект, 49/2, комн. 100 на официальном сайте И Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru.

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Авдийский В.И., д.юрид.н., профессор; заместитель председателя – Безденежных В.М., д.э.н., профессор; ученый секретарь – Синявский Н.Г., д.э.н., доцент;

члены диссертационного совета: Абрамова М.А., д.э.н., профессор; Дубова С.Е., д.э.н., профессор; Земсков В.В., д.э.н., доцент; Капустина Н.В., д.э.н., доцент; Каранина Е.В., д.э.н., профессор; Ларионова И.В., д.э.н., профессор; Мельников А.Б., д.э.н., профессор; Сильвестров С.Н., д.э.н., с.н.с.; Смирнов В.М., д.э.н., доцент; Старовойтов В.Г., д.э.н.; Хоминич И.П., д.э.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 11 апреля 2025 г.

#### I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Обеспечение достаточности уровня экономической безопасности в организациях каждой из отраслей экономики связано с развитием системы управления рисками, повышением финансовой устойчивости и готовностью к различным негативным сценариям. Рост технологической конкуренции — одна из главных характеристик современной экономической среды. В борьбе за технологическое превосходство границы между рисками, доходами и безопасностью организаций становятся все более размытыми, воздействие рисков на ликвидность, определяемую эффективностью бизнес-процессов, становится все ощутимее. Риски, связанные с применением цифровых технологий, в настоящее время находятся в стадии активного роста и характеризуются большим чем ранее влиянием на безопасность. Угрозы, касающиеся кибербезопасности, при этом выходят на первый план. Подобные риски, если ими не управлять должным образом, могут поставить под угрозу и конкурентоспособность, и финансовую устойчивость организации, являющуюся одной из главных составляющих ее экономической безопасности.

Цифровизация российской экономики напрямую влияет на финансовую систему, особенно на банковский сектор, который переживает трансформацию, связанную с активным внедрением в бизнес-процессы цифровых технологических и операционных инноваций. Цифровизации определяет, с одной стороны, возможности успешного развития кредитных организаций, с другой стороны, влечет за собой и появление новых видов рисков, которые оказывают влияние на уровень экономической безопасности в данных организациях. В связи с этим актуальным является решение важной научной проблемы: развитие системы управления рисками цифровизации бизнес-процессов при обеспечении экономической безопасности. Это связано с тем, что цифровая трансформация организаций приводит к дифференциации цифровых рисков по различным бизнес-процессам, а также с низким уровнем оснащенности инструментами (в особенности аналитическими) для оценки рисков и недостаточной изученностью природы цифровых рисков, методов их оценки и митигации.

Решение данной научной проблемы ориентировано на все хозяйствующие субъекты, при этом особое внимание уделяется кредитным организациям, поскольку они занимают лидирующие позиции в процессе внедрения цифровых технологий в сравнении с остальными хозяйствующими субъектами. Также именно кредитные организации наиболее подвержены угрозам атак в цифровом контуре, так как хранят большие объемы финансовой информации о клиентах, обладают их персональными данными, ежесекундно обрабатывают многочисленные денежные потоки. В совокупности со сложной технической инфраструктурой, которая содержит уязвимые места, а также с фактом отключения российских кредитных организаций от передовых решений в области

кибербезопасности из-за сложной геополитической ситуации, именно кредитные организации (особенно российские) являются одной из главных целей для преступного сообщества.

Степень разработанности темы исследования. Исследованию широкого круга вопросов обеспечения экономической безопасности, формирования системы управления рисками организаций и развития теоретических и практических аспектов элементной структуры данной системы посвящены работы зарубежных и отечественных ученых.

Вопросам обеспечения экономической безопасности, а также становления и развития системы управления рисками организаций (в том числе кредитных) посвящены труды таких ученых, как В.И. Авдийский, В.М. Безденежных, Г.Н. Белоглазова, Н.И. Валенцева, В.Н. Вяткин, В.А. Гамза, В.В. Земсков, С.Н. Кабушкин, Е.В. Каранина, Л.Н. Красавин, Н.Ф. Кузовлева, О.И. Лаврушин, В.И. Лобанов, Е.П. Рамзаева, М.В. Сигова, С.Н. Сильвестров, Н.Г. Синявский, В.М. Смирнов, В.Г. Старовойтов, А.М. Тавасиев, Г.А. Тосунян и других. Однако изменение внешней экономической конъюнктуры требует актуализации научных положений в части формирования новых подходов к управлению рисками при обеспечении экономической безопасности организаций в условиях повсеместной цифровизации их бизнес-процессов.

Влияние цифровой трансформации на бизнес-процессы организаций (в том числе кредитных) рассматривалось в трудах многих исследователей: в контексте утраты организациями ряда конкурентных позиций (Д.Н. Бажановой, О.М. Марковой); в контексте взаимообусловленного влияния процессов цифровизации и применяемых цифровых технологий на показатели эффективности деятельности, рыночной стоимости организаций, стоимости цифровых активов (Л.В. Волкова, Е.А. Исаевой, Л.Н. Орловой, К.А. Санниковой, А.С. Преображенской, Т.Н. Резвяковой, М.М. Сорокиной); в контексте возникновения новых видов риска организаций различных отраслей, неоднородности их влияния и проявления (В.Ф. Гапоненко, Н.В. Капустиной, И.П. Хоминич). Однако необходимость определения степени влияния рисков, связанных с цифровизацией, на экономическую безопасность организаций оставляет место для проведения научного исследования.

Методические рекомендации по оценке рисков организации в условиях цифровизации нашли отражение в трудах зарубежных и российских авторов О.У. Ависа, Д.А. Курмановой, К.Д. Мартемьяновой, Дж. С. Паради, Д.Р. Султангареева, Ф.К. Там, Л.Р. Хабибуллиной, Х.Д. Шермана, Н.В. Щербаковой и других. Использование анализа функционирования В качестве метода сравнительной эффективности применительно к различным субъектам экономики представлено в Е.А. Вечкинзовой, О.С. Гасановой, В.А. Ефименко, М.И. Ильиной, Е.В. Медюхи, А.А. Мицеля, Е.Д. Шумской, С.В. Юровой и других. Однако многогранность рисков, связанных с цифровизацией, и широкий спектр сопутствующих ей опасностей и угроз

обуславливают необходимость дальнейшего изучения и развития инструментов митигации и оценки данной категории рисков.

Существующие исследования в основном сосредоточены на отдельных аспектах цифровой трансформации бизнеса, вопросы влияния цифровизации на экономическую безопасность как финансового, так и нефинансового сектора носят фрагментарный характер. Недостаточной степенью изученности проблем использования цифровых технологий в контексте возникающих в связи с этим рисков, а также воздействия данных рисков на бизнес-процессы организации и обеспечение ее экономической безопасности обусловлены цель и задачи диссертационного исследования.

**Целью исследования** является формирование теоретико-методических положений по совершенствованию системы управления рисками цифровизации бизнес-процессов при обеспечении экономической безопасности организации на примере кредитной организации, а также разработка практических рекомендаций по оценке и митигации данных рисков.

Достижение цели основывается на решении следующих задач:

- а) исследовать теоретический аспект взаимосвязи между экономической безопасностью и управлением рисками организации в условиях цифровизации для последующего определения направлений реагирования организации на опасности и угрозы, возникающие в связи с цифровизацией бизнес-процессов;
- б) выявить особенности регулирования бизнес-процессов кредитной организации в рамках их протекания в цифровом пространстве, определить взаимосвязь между рисками, связанными с цифровизацией, и бизнес-процессами кредитной организации;
- в) уточнить понятийно-категориальный аппарат риска, связанного с цифровизацией, осуществить идентификацию и классификацию рисков данного вида, а также определить причины их возникновения;
- г) разработать методические рекомендации по оценке и минимизации рисков, связанных с цифровизацией бизнес-процессов организации;
- д) разработать практические рекомендации, направленные на минимизацию рисков, связанных с цифровизацией, а также на обеспечение экономической безопасности кредитной организации.

**Объектом исследования** является система управления рисками как инструмент обеспечения экономической безопасности организаций в условиях роста влияния цифрового пространства на бизнес-процессы.

**Предметом исследования** являются экономико-управленческие отношения, возникающие в процессе становления и развития системы управления цифровыми рисками и обеспечения экономической безопасности организаций (в том числе кредитных).

Область исследования диссертации соответствует п. 13.14. «Управление рисками при обеспечении экономической безопасности» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки) и п. 4. «Банки и банковская деятельность. Банковская система» Паспорта научной специальности 5.2.4. Финансы (экономические науки).

**Теоретическая** значимость работы заключается в расширении теоретико-методических основ оценки и управления цифровыми рисками в организациях (на примере кредитных организаций), а также в решении научной задачи по формированию перечня инструментов, повышающих уровень экономической безопасности кредитных организаций в условиях цифровизации бизнес-процессов.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования предложений и рекомендаций исследования в деятельности организаций, в том числе кредитных, при решении задач по управлению рисками и обеспечению экономической безопасности, ориентированных на проблематику функционирования организаций в цифровом контуре. Предложенный методический подход к идентификации цифровых рисками рисков, сформулированная взаимосвязь между цифровыми бизнес-процессами, а также предложенный метод оценки цифровых рисков позволят организациям модернизировать текущую, во многом традиционную систему управления Предложенные направления использования метода функционирования для количественной оценки цифровых рисков и определения эффективности мер кибербезопасности организаций могут быть использованы в рамках совершенствования системы управления рисками при обеспечении экономической безопасности.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составляют научные труды российских и зарубежных ученых по теории управления рисками и теории обеспечения экономической безопасности, в том числе безопасности кредитных организаций, по вопросам цифровизации экономики и, прежде всего, банковского сектора, включая теоретические и практические аспекты цифровой трансформации бизнес-моделей кредитных организаций, а также нормативные документы, регулирующие деятельность банковской системы Российской Федерации. В рамках проведения исследования применялись метод системного анализа, сравнительного анализа, метод анализа и синтеза, методы структурного и факторного анализа, а также специальные методы экономико-математического анализа, включая непараметрический метод сравнительной оценки эффективности – метод анализа среды функционирования в качестве инструмента оценки, прогнозирования и митигации цифровых рисков.

**Информационную базу** исследования составили нормативные правовые акты и рекомендательные документы Банка России, регулирующие деятельность кредитных

организаций, аналитические отчеты, обзоры Банка России и системно значимых кредитных организаций, данные Федеральной службы государственной статистики. Также использованы данные зарубежных источников, в том числе документы рекомендательного характера Базельского комитета по банковскому надзору, аналитические отчеты консалтинговых и рейтинговых агентств, проводящих исследования в области банковского сектора.

**Научная гипотеза** исследования. Цифровизация бизнес-процессов организации определяет появление цифровых рисков, влияющих на экономическую безопасность организации, а также формирует потребность в разработке новых инструментов ее обеспечения.

**Научная новизна** исследования состоит в разработке теоретико-методических положений по идентификации, оценке и митигации цифровых рисков при обеспечении экономической безопасности организации.

#### Положения, выносимые на защиту.

## По научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки):

- 1) Для условий цифровизации экономики определена взаимосвязь между экономической безопасностью организации и системой управления рисками как инструментом ее обеспечения. Эта взаимосвязь определяется включением в контур экономической безопасности организации опасностей и угроз, возникающих в связи с трансформацией бизнес-моделей под воздействием цифровых технологий, что позволяет формировать релевантные направления реагирования, включающие комбинацию традиционных и новых методов и способов митигации рисков (С. 39-42; 51-52).
- 2) Предложена расширенная трактовка категории «цифровой риск», включающая в себя определение понятий «цифровой риск» и «митигация цифрового риска», выявление причин возникновения цифровых рисков, определение видов и подвидов цифровых рисков, идентификацию цифровых рисков согласно выделенному перечню бизнес-процессов, определение риск-статуса цифровых рисков, а также структуризацию методов оценки цифровых рисков в зависимости от вида риска, что позволяет сформировать теоретическую основу для разработки практического инструментария управления цифровыми рисками при обеспечении экономической безопасности организации (С. 100-101; 103-114).
- 3) Разработаны методические рекомендации по оценке и минимизации цифровых рисков организации, включающие алгоритм оценки цифровых рисков организации и оценку эффективности мер обеспечения экономической безопасности на основе метода анализа среды функционирования. Предложенные рекомендации позволяют интегрировать двойную природу традиционных и цифровых рисков в процесс оценки рисков и принятия решений за счет идентификации любого количества входных и

выходных переменных бизнес-процессов организации в формате дополнительных нежелательных факторов, а также определить эффективность системы управления рисками цифрового контура организации (С. 115-116; 119-147).

#### По научной специальности 5.2.4. Финансы (экономические науки):

- 1) Выявлены риски основных и вспомогательных бизнес-процессов кредитной организации в условиях цифровизации ее деятельности, в том числе риск передачи бизнес-процессов на аутсорсинг. В отличие от существующих, представленные положения направлены на расширение регуляторных норм, связанных с управлением операционными рисками в кредитных организациях. Это позволяет приоритизировать виды рисков, подлежащих митигации, разработать направления совершенствования регулирования бизнес-процессов банков в части управления операционными рисками, в том числе, риском аутсорсинга (С. 58-71).
- 2) Разработаны практические рекомендации по минимизации цифровых рисков деятельности кредитной организации в контексте обеспечения ее экономической безопасности: предложен трехступенчатый алгоритм управления цифровыми рисками кредитной организации, предполагающий использование для этих целей метода анализа среды функционирования; разработан комплексный подход к организации процесса митигации цифровых рисков деятельности банка и последующего обеспечения его экономической безопасности на основе построения цифровой линии защиты. Разработанные рекомендации позволяют в трехмерной системе управления объект-риск-средство защиты («куб безопасности») осуществлять идентификацию, оценку и митигацию цифровых рисков деятельности банка (С. 150-177).

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Достоверность исследования обеспечивается использованием методов научного познания в исследовании, достоверных статистических данных, научных трудов отечественных и зарубежных ученых, полнотой анализа и практической проверкой результатов исследования.

Результаты исследования представлялись и обсуждались на следующих научно-практических мероприятиях: на Научно-практическом семинаре «Современные устойчивого (Москва, формы развития социально-экономических систем» Государственный университет управления, 17 февраля 2022 г.), на IV Всероссийской конференции «Финансы и корпоративное научно-практической управление меняющемся мире» (Москва, Финансовый университет, 29 сентября 2022 г.), на 9-й Международной студенческой научно-практической конференции «Анализ социально-экономического состояния и перспектив развития Российской Федерации» Государственный 6 2022 (Москва, университет управления, декабря на XXX Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, Московский государственный университет имени

М.В. Ломоносова, 14-20 апреля 2023 г.), на IV Международной научно-практической конференции «Теоретические и прикладные вопросы экономики, управления и образования» Пенза, Пензенский государственный аграрный университет, 13-14 июня 2023 г.), на X Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах» (г. Пенза, Пензенский государственный аграрный университет, 13-14 сентября 2023 г.), на XVIII Международной научно-практической конференции молодых ученых, магистрантов, посвященной памяти студентов И выдающегося экономиста В.Д. Новодворского «Стратегия устойчивого развития и экономическая безопасность страны, региона, хозяйствующих субъектов» (г. Барнаул, Финансовый университет, 14 декабря 2023 г.), на IV Международной научно-практической конференции «Управление, экономика и общество: проблемы и пути развития» (г. Челябинск, Челябинский государственный университет, 11 апреля 2024 г.).

Результаты исследования используются В практической деятельности Банка ВТБ (ПАО), в частности предложенные методические рекомендации по рисков согласно идентификации цифровых бизнес-процессам и определению риск-статуса цифровых рисков, структуризация методов оценки цифровых рисков в зависимости от типа риска, выявленные особенности трансформации бизнес-модели кредитной организации под воздействием цифровых технологий. Используются описанные в исследовании практические рекомендации по оценке и минимизации цифровых рисков организации на основе математико-экономического метода анализа среды функционирования, позволяющие определить тип цифрового риска и выработать возможное управленческое решение по минимизации риска. Сформулированные направления по улучшению бизнес-процессов организации в целях минимизации цифровых рисков, а также предложенный трехступенчатый алгоритм управления цифровыми рисками способствуют системному и эффективному противодействию рискам, связанным с использованием в организации передовых цифровых технологий, а также повышению общего уровня экономической безопасности Банка ВТБ (ПАО).

АО «Кэпт» использует в практической деятельности результаты исследования, в том числе предложенный в диссертации понятийно-категориальный аппарат риска, связанного с цифровизацией, способствует расширению методологической базы по управлению рисками и обеспечению экономической безопасности в организации. Представленный подход к оценке эффективности мер обеспечения экономической безопасности на основе метода анализа среды функционирования позволяет более точно идентифицировать риски, связанные с цифровым контуром деятельности организации. Сформулированный подход способствует совершенствованию процесса принятия решений в сфере обеспечения экономической безопасности за счет учета динамически изменяющихся факторов внешней и внутренней среды организации. Он также помогает

оптимизировать деятельность по разработке защитных мер и стратегий реагирования на угрозы, вызванные цифровизацией, что повышает уровень адаптивности процессов по обеспечению экономической безопасности в АО «Кэпт».

Материалы диссертации используются Кафедрой экономической безопасности и управления рисками Факультета экономики и бизнеса Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Экономическая безопасность и риски» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», образовательная программа «Экономика и бизнес».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

**Публикации**. Основные положения и результаты исследования отражены в 19 публикациях общим объемом 12,77 п.л. (авторский объем – 10,25 п.л.), в том числе 12 работ общим объемом 10,41 п.л. (авторский объем – 8,04 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации обусловлены поставленными целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, словаря терминов, списка литературы, состоящего из 207 наименований, и четырех приложений. Текст диссертации изложен на 231 странице, содержит 34 таблицы, 36 рисунков и одну формулу.

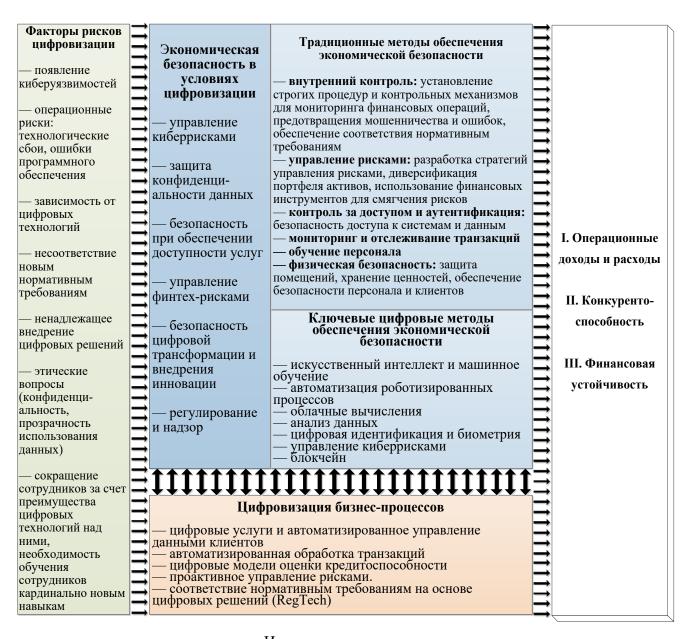
#### **II Основное содержание работы**

В соответствии с целью и задачами исследования получены и обоснованы следующие научные результаты.

Для условий цифровизации экономики определена взаимосвязь между экономической безопасностью организации и системой управления рисками как инструментом ее обеспечения. Эта взаимосвязь определяется включением в контур экономической безопасности организации опасностей и угроз, возникающих в связи с трансформацией бизнес-моделей под воздействием цифровых технологий, что позволяет формировать релевантные направления реагирования, включающие комбинацию традиционных и новых методов и способов митигации рисков.

По итогам проведенного теоретического анализа, изучения статистических данных, связанных с цифровым мошенничеством, установлено, что, несмотря на преимущества, получаемые от интеграции цифровых технологий, цифровые уязвимости и угрозы стали серьезной проблемой как для пользователей, так и для организаций, особенно кредитных: перевод большей части деятельности в цифровой контур влечет за собой рост количества рисков и вероятности утраты организацией финансовой стабильности и операционной устойчивости.

Установлено, что традиционные подходы к обеспечению экономической безопасности в организации во взаимосвязи с информационной безопасностью преимущественно охватывают стандартные элементы, из которых складывается деятельность по обеспечению безопасности. С учетом возникновения новых технологий, а также сопутствующих им рисков, сложившиеся направления обеспечения экономической безопасности могут быть дополнены отражением элементов, которые уже закрепились в деятельности организаций, но, несмотря на это, могут быть отнесены к категории инструментов, предшествующих новейшим цифровым технологиям, а также могут быть улучшены с их помощью, тем самым влияя на повышение кибербезопасности и снижение влияния соответствующих рисков, что нашло отражение на рисунке 1.



Источник: составлено автором.
Рисунок 1 — Экономическая безопасность и риски организации в условиях цифровизации, фрагмент

Выявлены риски основных и вспомогательных бизнес-процессов кредитной организации в условиях цифровизации ее деятельности, в том числе риск передачи бизнес-процессов на аутсорсинг. В отличие от существующих, представленные положения направлены на расширение регуляторных норм, связанных с управлением операционными рисками в кредитных организациях. Это позволяет приоритизировать виды рисков, подлежащих митигации, разработать направления совершенствования регулирования бизнес-процессов банков в части управления операционными рисками, в том числе, риском аутсорсинга.

Установлено, что макропруденциальное регулирование в условиях цифровизации банковского сектора направлено на противодействие киберрисками, оценку влияния новых технологий на финансовую устойчивость кредитной организации, контроль за соблюдением регуляторных стандартов (в том числе в области кибербезопасности) и оценку применения кредитными организациями финансовых технологий (взаимодействия с финтех-компаниями).

Операционный риск, принимающий новые формы в рамках осуществления цифровизации бизнес-процессов, приобретает решающее значение в рамках достижения кредитной организацией установленных целей, требует особого внимания и применения широкого спектра подходов к его регулированию.

В современных реалиях увеличения количества бизнес-процессов в кредитных организациях, расширения технологической составляющей в их функционировании, а также с учетом необходимости снижения издержек и повышения операционной эффективности деятельности кредитные организации активно передают свои функции на аутсорсинг. Передача ключевых функций кредитной организации на аутсорсинг может привести к появлению определенных рисков, например, связанных с потерей контроля над бизнес-процессами и снижением уровня оказываемых услуг. Также существует риск утечки данных, что является особенно важной проблемой для банковской сферы, где большая часть данных носит конфиденциальный характер.

Для того чтобы кредитные организации успешно справлялись с рисками, связанными с аутсорсингом бизнес-процессов, необходимо выстроить процесс регулирования риска аутсорсинга со стороны Банка России. В целях развития практики управления операционными рисками может быть дополнено Положение Банка России от 8 апреля 2020 г. № 716-П «О требованиях к системе управления операционным риском в кредитной организации и банковской группе». Рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы регуляторной деятельности Банка России по управлению операционными рисками в части особенностей регулирования и управления риском аутсорсинга отражены на рисунке 2.

### Риск аутсорсинга бизнес-процессов • Увеличение бизнес-процессов в кредитных

- организациях Расширение технологической составляющей
- Необходимость снижения издержек и повышения операционной эффективности
  - Потеря контроля над бизнес-процессами
  - Снижение уровня оказываемых услуг
  - Утечка ланных

Основные причины потребности передачи бизнес-процессов на аутсорсинг

Возможные последствия передачи бизнес-процессов на аутсорсинг

⇉

111

Основные нормативные акты Центрального банка РФ, в которых затрагиваются вопросы, связанные с операционным риском (могут быть дополнены сведениями о риске аутсорсинга)

- Положение Банка России от 12.01.2022 № 787-П
- Положение Банка России от 16.12.2003 № 242-П
- Положение Банка России от 03.10.2017 № 607-П
- Положение Банка России от 07.12.2020 № 744-П
- Положение Банка России от 08.04.2020 № 716-П

#### Рекомендации по улучшению регуляторной деятельности

#### Основные компоненты методологии управления риском аутсорсинга

- 1. Детальные критерии определения договоров аутсорсинга
- 2. Перечень функций кредитной организации, передача которых на исполнение третьим лицам будет признаваться аутсорсингом (в том числе выделение среди них критически важных)
- 3. Форматы контрольных списков (чек-листов) для:
- выявления заказчиками аутсорсинга в рамках своих потребностей в заключении отношений с третьими лицами признаков аутсорсинга
- проведения анализа целесообразности передачи на аутсорсинг критически важных функций кредитной организации
- регулярного мониторинга качества исполнения договоров критичного аутсорсинга
- 4. Ролевая модель с разделением ответственности, включая выделение в кредитной организации подразделений, ответственных за организацию аутсорсинга, например:
- подразделение по взаимодействию с вендорами подразделений технологического развития кредитной организации (в части ИТ-аутсорсинга)
- подразделение по управлению операционными рисками (в части аутсорсинга всех прочих услуг)

#### Принципы организации контроля за риском аутсорсинга

- Разграничение функций и ответственности подразделений и коллегиальных органов кредитной организации в рамках процесса управления риском аутсорсинга
- Разграничение функций и ответственности участников в рамках процесса управления риском аутсорсинга
- Определение процедур обеспечения функционирования аутсорсинга, процедуры управления риском аутсорсинга, а также порядка формирования отчетности по риску аутсорсинга

#### Процедуры управления риском аутсорсинга

- Идентификация (выявление) риска аутсорсинга
- Выявление, регистрация и учет событий риска аутсорсинга
- Качественная оценка риска аутсорсинга
- Мониторинг риска аутсорсинга, включая мониторинг соответствия фактических значений ключевых индикаторов риска аутсорсинга установленным целевым значениям
- Реагирование на риск аутсорсинга

#### Участники процесса управления риском аутсорсинга

#### Заказчик аутсорсинга:

- Идентификация потребностей
- Определение принадлежности (признаков) аутсорсинга
- Проведение закупок и определение третьих лиц, которым передаются на исполнение бизнес-процессы

#### Подразделение, ответственное за организацию аутсорсинга:

- Разработка методологии
- Планирование мероприятий по минимизации рисков
- Подготовка отчетов по риску аутсорсинга

#### Подразделение, ответственное за организацию ИТ-аутсорсинга:

- Контроль соблюдения работниками положений в части ИТ-аутсорсинга
- Планирование и контроль обеспечения функционирования ИТ-аутсорсинга
- Разработка предложений по совершенствованию процедур обеспечения функционирования ИТ-аутсорсинга в рамках комплекса мероприятий, направленных на повышение эффективности управления риском аутсорсинга и уменьшение негативного влияния риска аутсорсинга

#### Комплекс мероприятий по минимизации рисков, направленный на предотвращение или снижение вероятности реализации риска аутсорсинга

- Реализация кредитной организацией процедур контроля за выполнением функций кредитной организации, переданных на аутсорсинг
  • Регулярное взаимодействие и мониторинг отношений с третьим лицом
- Мониторинг взаимосвязей между третьими лицами
- Мониторинг уровня концентрации функций кредитной организации на одного или нескольких третьих лиц

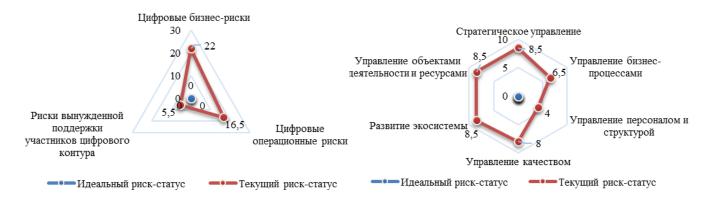
#### Комплекс мероприятий по минимизации рисков, направленный на ограничение размера потерь от реализации событий риска аутсорсинга

- Неустойки за нарушение условий выполнения функций кредитной организации, предусмотренные в договорах аутсорсинга
- Наличие договоров с другими (резервными) третьими лицами и иных стратегий прекращения отношений с третьим лицом по передаче ему функций кредитной организации на аутсорсинг
- Мероприятия, направленные на выполнение обязательств кредитной организации перед Банком России и органами государственной власти в рамках выполнения ими надзорных мероприятий

Источник: составлено автором.

Предложена расширенная категории «цифровой трактовка риск», включающая в себя определение понятий «цифровой риск» и «митигация цифрового риска», выявление причин возникновения цифровых определение видов и подвидов цифровых рисков, идентификацию цифровых рисков согласно выделенному перечню бизнес-процессов, определение риск-статуса цифровых рисков, а также структуризацию методов оценки цифровых рисков в зависимости от вида риска, что позволяет сформировать теоретическую основу для разработки практического инструментария управления цифровыми рисками при обеспечении экономической безопасности организации.

Под «цифровым риском» предлагается понимать вероятность недостижения (частичного достижения) установленных целей организации при использовании организацией передовых цифровых технологий. Под «митигацией цифрового риска» предлагается понимать скоординированную корректировку аналитики, передовых цифровых технологий и бизнес-процессов, направленную на реализацию установленных целей организации (доведение отклонений до допустимого уровня). Изучение теоретических аспектов построения системы управления рисками организации как инструмента обеспечения экономической безопасности и анализ соответствующей статистической информации позволили идентифицировать цифровые риски, а именно установить внешние и внутренние причины возникновения цифровых рисков кредитных идентифицировать бизнес-процессы, организаций, на определенные виды цифровых рисков, выявить их уровень влияния на организацию, а также определить подверженность бизнес-процессов цифровым рискам, что отражено на рисунке 3. Каждый цифровой риск оценен исходя из того, с какой силой он может проявить себя на конкретном бизнес-процессе. Силу влияния предлагается оценивать от 0 до 1 балла, где 0 баллов – влияния нет или оно слабое, 0,5 балла – влияния умеренное, 1 балл – влияние сильное. Отраженные на рисунке 3 данные получены на основе опроса пяти экспертов риск-координаторов крупнейших российских кредитных организаций.



Источник: составлено автором. Рисунок 3 — Риск-статус цифровых рисков

Разработаны методические рекомендации по оценке и минимизации цифровых рисков организации, включающие алгоритм оценки цифровых рисков организации и оценку эффективности мер обеспечения экономической безопасности на основе метода анализа среды функционирования. Предложенные рекомендации позволяют интегрировать двойную природу традиционных и цифровых рисков в процесс оценки рисков и принятия решений за счет идентификации любого количества входных и выходных переменных бизнес-процессов организации в формате дополнительных нежелательных факторов, а также определить эффективность системы управления рисками цифрового контура организации.

Оценка цифровых рисков подразумевает применение различных методов и подходов для обеспечения точности и надежности полученных результатов. Комбинирование методов в зависимости от контекста проявления риска, текущего уровня влияния риска на организации (в том числе кредитные), а также наличия инструментов по управлению рисками позволяет провести наиболее полную оценку рисков. Оценку цифровых рисков следует реализовывать в форме алгоритма, отраженного на рисунке 4.

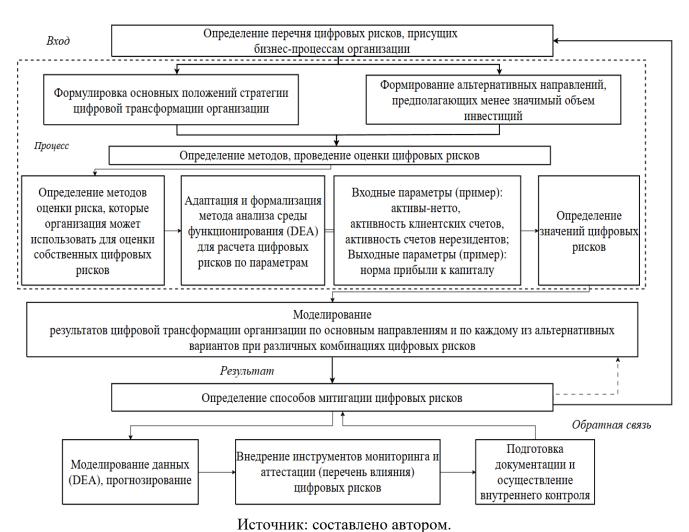


Рисунок 4 – Алгоритм оценки цифровых рисков организации

Авторский подход к использованию метода анализа среды функционирования (далее – DEA) на основе финансовых показателей организации позволяет оценить эффективность использования организацией капитала, а также определить значение показателя нормы прибыли к капиталу, соответствующее достаточному уровню финансовой устойчивости организации (одна из главных метрик, определяющих уровень экономической безопасности организации), для последующей оценки влияния цифровых рисков на организацию, что отражено в таблице 1 (на примере кредитной организации).

Таблица 1 — Сводные данные расчетов оценки цифровых рисков с помощью метода анализа среды функционирования по ПАО Сбербанк, Банк ВТБ (ПАО), АО «ТБанк»

Наименование решения / показателя	ПАО Сбербанк	Банк ВТБ (ПАО)	AO «ТБанк»		
Номер решения	DMU2	DMU2	DMU1		
Активы-нетто, тыс. руб.	22 087,62	9 727	194		
Активность клиентских счетов, относительные		1.10	2.1		
единицы (соотношение оборотов по клиентским счетам и активов-нетто)	1,4	1,18	2,1		
Активность счетов нерезидентов, относительные единицы (соотношение оборотов по счетам нерезидентов и активов-нетто)	0,07	0,01	0,1		
Прибыль (норма прибыли к капиталу, в процентах)	16	10,84	34		
Вид цифрового риска, который необходимо минимизировать	Цифровые операционные риски	Цифровые бизнес-риски	Цифровые бизнес-риски		
Возможные варианты действий	Усиление процедур внутреннего контроля	Снижение объемов операций по нерезидентам	Снижение объемов операций по нерезидентам		

Источник: рассчитано и составлено автором по материалам: Банк ВТБ — отчетность / BankoDrom.ru: аналитический портал. — Москва. — Обновляется в течение суток. — Текст : электронный. — URL: https://www.bankodrom.ru/bank/vtb/otchetnost/ (дата обращения: 23.01.2023); Сбербанк — отчетность / BankoDrom.ru: аналитический портал. — Москва. — Обновляется в течение суток. — Текст : электронный. — URL: https://www.bankodrom.ru/bank/sberbank/otchetnost/ (дата обращения: 23.01.2023); Тинькофф Банк — отчетность / BankoDrom.ru: аналитический портал. — Москва. — Обновляется в течение суток. — Текст : электронный. — URL: https://www.bankodrom.ru/bank/tinkoff-bank/otchetnost/ (дата обращения: 23.01.2023).

Предложен подход на основе метода анализа среды функционирования, позволяющий на основании результатов расчетов, а именно эффективности организации относительно конкурентов, числовых значений ресурсно-результативных показателей, представленных к корректировке, предлагаемых вариантов развития на основе результатов других организаций, а также выявленных возможностей по достижению дополнительных результатов повысить уровень кибербезопасности организации за счет оптимального распределения средств, направленных на развитие технологий и инструментов, обучение и развитие кадров, аудит и тестирование информационных систем, и подбора сотрудников службы реагирования на инциденты безопасности, тем самым напрямую влияя на эффективность управления цифровыми операционными рисками и, соответственно, обеспечение экономической безопасности организации, что отражено на рисунке 5.

Имя исследуемого объекта	Переменная	Ориентация переменной	Значения переменных	Значение рассчитанного показателя эффективности	Заключение об эффективности	Прогнозные значения переменных	Группа аналогов	Slacks	Весовой коэффициент
	Расходы на технологии и инструменты кибербезопасности, млрд долл.	Входная	15	1	Эффективен	15	Банк А	0	0,060882801
Банк А	Расходы на обучение и развитие кадров в области кибербезопасности, млрд долл.	Входная	0,008			0,008		0	0
	Расходы на аудит и тестирование информационных систем, млрд долл.	Входная	0,07			0,07		0	0
	Количество сотрудников оперативной службы реагирования на инциденты безопасности, тыс. чел.	Входная	7,5			7,5		0	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) низкого уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	1,8			1,8		0	0,55555556
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) среднего уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	1,9			1,9		0	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) высокого уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,1			0,1		0	0
	Расходы на технологии и инструменты кибербезопасности, млрд долл.	Входная	5,6		Неэффективен	4,754385965		0,845614	0
Банк Б	Расходы на обучение и развитие кадров в области кибербезопасности, млрд долл.	Входная	0,004			0,004	Банк А, Банк Д	0	19,49317739
	Расходы на аудит и тестирование информационных систем, млрд долл.	Входная	0,05			0,041929825		0,0080702	0
	Количество сотрудников оперативной службы реагирования на инциденты безопасности, тыс. чел.	Входная	4,8	0,967924528		2,798245614		2,0017544	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) низкого уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,5			0,677192982		0,1606238	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) среднего уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,1			1,057894737		0,9545809	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) высокого уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,09			0,092982456		0	11,11111111
	Расходы на технологии и инструменты кибербезопасности, млрд долл.	Входная	5,1	0,214548126	Неэффективен	5,1	Банк А, Банк Д	0	0,034246575
	Расходы на обучение и развитие кадров в области кибербезопасности, млрд долл.	Входная	0,006			0,004134932		0,0018651	0
Банк В	Расходы на аудит и тестирование информационных систем, млрд долл.	Входная	0,06			0,042876712		0,0171233	0
	Количество сотрудников оперативной службы реагирования на инциденты безопасности, тыс. чел.	Входная	5			2,956849315		2,0431507	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) низкого уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,1			0,715068493		0,2489726	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) среднего уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,2			1,08630137		0,1541096	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) высокого уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,02			0,093219178		0	50
	Расходы на технологии и инструменты кибербезопасности, млрд долл.	Входная	1,9	1	Эффективен	1,9	Банк Г	0	0
	Расходы на обучение и развитие кадров в области кибербезопасности, млрд долл.	Входная	0,0012			0,0012		0	113,6363636
	Расходы на аудит и тестирование информационных систем, млрд долл.	Входная	0,02			0,02		0	0
Банк Г	Количество сотрудников оперативной службы реагирования на инциденты безопасности, тыс. чел.	Входная	2,8			2,8		0	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) низкого уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,1			0,1		0	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) среднего уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,3			0,3		0	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) высокого уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,08			0,08		0	12,5
	Расходы на технологии и инструменты кибербезопасности, млрд долл.	Входная	0,4	1	Эффективен	0,4	Банк Д	0	0,00761035
Банк Д	Расходы на обучение и развитие кадров в области кибербезопасности, млрд долл.	Входная	0,0023			0,0023		0	0
	Расходы на аудит и тестирование информационных систем, млрд долл.	Входная	0,03			0,03		0	0
	Количество сотрудников оперативной службы реагирования на инциденты безопасности, тыс. чел.	Входная	0,8			0,8		0	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) низкого уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,2			0,2		0	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) среднего уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,7			0,7		0	0
	Количество устраненных инцидентов безопасности (кибератак) высокого уровня критичности, тыс. шт.	Выходная	0,09			0,09		0	11,11111111

Источник: составлено автором. Рисунок 5 — Показатели эффективности мер кибербезопасности организации, рассчитанные уточненным методом анализа среды функционирования (ориентация на выход)

Разработаны практические рекомендации по минимизации цифровых рисков деятельности кредитной организации в контексте обеспечения ее экономической безопасности: предложен трехступенчатый алгоритм управления цифровыми рисками кредитной организации, предполагающий использование для этих целей метода анализа среды функционирования; разработан комплексный подход к организации процесса митигации цифровых рисков деятельности банка и последующего обеспечения его экономической безопасности на основе построения цифровой линии защиты. Разработанные рекомендации позволяют в трехмерной управления объект-риск-средство («куб безопасности») системе защиты идентификацию, осуществлять оценку цифровых рисков И митигацию деятельности банка.

Возможные варианты действий в части управления цифровыми рисками крупнейших кредитных организаций России определяются в сферах митигации кредитного риска, проведения стресс-тестирования, автоматизации операционной деятельности, необходимости применения новых подходов к соблюдению внутренних нормативных требований. Обусловленные этим предлагаемые направления совершенствования бизнес-процессов кредитной организации в целях минимизации цифровых рисков представлены на рисунке 6.



Источник: составлено автором.

Рисунок 6 – Предлагаемые направления совершенствования бизнес-процессов кредитной организации в целях минимизации цифровых рисков

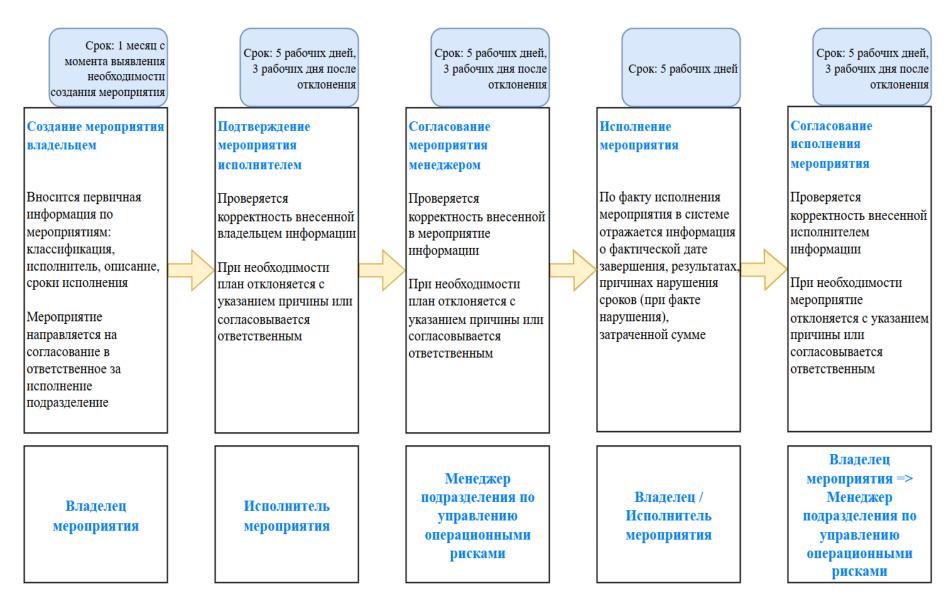
Предложен алгоритм управления цифровыми рисками в масштабе всей кредитной организации, который включает в себя проведение трех этапов:

- а) приоритетные инициативы по управлению рисками кредитной организации определяются в соответствии с их выявленной «ценностью» и возможностью реализации в краткосрочной перспективе;
- б) для реализации инициатив выбираются (разрабатываются) цифровые решения, которые тестируются и, при необходимости, пересматриваются с учетом мнения заинтересованных сторон (в том числе участников банковской экосистемы);
- в) принятые к реализации цифровые решения внедряются в деятельность организации с учетом концепции «управления изменениями», при которой цифровое решение направлено на трансформацию определённого процесса с целью обеспечить его долгосрочное функционирование до того момента, пока цифровая среда в силу своей частой изменчивости не вынудит скорректировать бизнес-процесс (поменять подобранное цифровое решение), а также с учетом концепции «управления качеством данных», подразумевающей обеспечение надежности и полноты данных путем их регулярного мониторинга на предмет ошибок и проверки соответствия данных разработанным стандартам и требованиям как внутренним, так и требованиям Банка России.

Предложен подход к организации процесса по проведению мероприятий по митигации цифровых рисков, способствующий повышению гибкости функции управления цифровыми рисками в кредитной организации, увеличению эффективности работы сотрудников при выявлении рисков, а также повышению прозрачности процесса работы с рисками:

- а) рассмотрены понятия «контрольных процедур» (действия, направленные на минимизацию операционного риска) и «мероприятий», направленных на митигацию цифровых рисков (действия, направленные на доработку текущих контрольных процедур для минимизации цифрового риска, разработку новых контрольных процедур для минимизации цифрового риска и минимизацию последствий реализации цифрового риска в кредитной организации, например, исправление дефектов информационных систем по итогом излишнего начисления и выплаты процентов по счетам клиента);
- б) сформулированы основания для осуществления, а также приведены примеры данных мероприятий в кредитной организации;
  - в) представлен порядок работы с мероприятиями по митигации цифровых рисков;
- г) представлен функционал участников, а также жизненный цикл осуществления мероприятий по митигации цифровых рисков в кредитной организации.

Жизненный цикл мероприятий по митигации цифровых операционных рисков в кредитной организации приведен на рисунке 7.



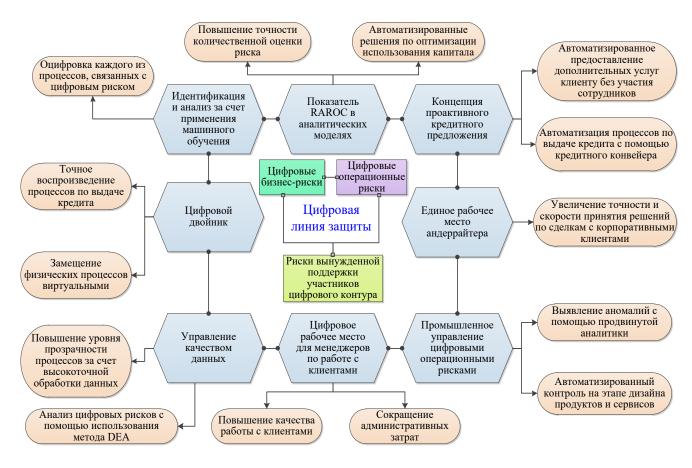
Источник: составлено автором.

Рисунок 7 – Жизненный цикл мероприятий по митигации цифровых операционных рисков в кредитной организации

В качестве мер, направленных на митигацию цифровых рисков, обеспечивающих развитие системы управления рисками в контексте существования кредитных организаций в цифровой среде, предлагается использовать следующие:

- а) бизнес-модель ожидания клиентов в отношении цифровых технологий, в том числе процедур одобрения дебетовых и кредитных карт;
- б) управление функциями подразделений и персоналом кредитной организации; требования регулирующих органов в отношении функции управления рисками;
  - в) растущие требования к качеству управления данными и расширенной аналитики;
- г) необходимость осуществления дальнейшей цифровой трансформации управления рисками.

Каждый из обозначенных цифровых рисков должен быть управляем, каждая из представленных выше мер должна быть осуществлена — для этого предлагается использовать инновационные решения, формирующие цифровую линию защиты кредитной организации от цифровых рисков, не каждое из которых широко применяется в банковской среде, однако потенциально может иметь значимый эффект, в том числе при обеспечении безопасности кредитной организации. Цифровая линия защиты кредитной организации продемонстрирована на рисунке 8.



Источник: составлено автором. Рисунок 8 – Цифровая линия защиты кредитной организации

Разработанные в ходе проведенного исследования положения применены в практической деятельности Банк ВТБ (ПАО) — одной из крупнейших кредитных организаций России. В качестве управленческого инструмента был составлен «куб безопасности», представленный на рисунке 9, отражающий объекты обеспечения безопасности, риски, которым данные объекты подвержены, а также инструменты, с помощью которых банку следует управлять данными рисками, объединяющий в себе предложенные положения в части идентификации, оценки и митигации цифровых рисков.

Ү-объекты				
обеспечение защиты корпоративных				
интересов				
обеспечение защиты объектов				
обеспечение информационной				
безопасности				
обеспечение безопасности				
участников экосистемы				
обеспечение экономической				
безопасности				
Х-риски	неправильный выбор партнеров	неправильный выбор объектов для инвестиций	неправильный фокус на развитие определенных продуктов экосистемы	неправильные определение и оценка необходимых ресурсов и рисков
Z-средства				
инструменты обнаружения				
цифровых рисков				
инструменты автоматического сбора				
и агрегирования данных				
инструменты защиты от кибератак				
инструменты мониторинга и				
аттестации цифровых рисков				
осуществление внутреннего				
контроля				
Х-риски	неправильный выбор партнеров	неправильный выбор объектов для инвестиций	неправильный фокус на развитие определенных продуктов экосистемы	неправильные определение и оценка необходимых ресурсов и рисков

Источник: составлено автором. Рисунок 9 – «Куб безопасности» для Банк ВТБ (ПАО), фрагмент

Таким образом, развитие управления рисками цифровизации системы бизнес-процессов обеспечении экономической при безопасности организации заключается в выделении категории «цифровых» рисков, определении их видов и взаимосвязи с бизнес-процессами, предложении мероприятий и инструментов по борьбе с данной категорией рисков с использованием метода анализа среды функционирования в контексте сформулированной взаимозависимости экономической безопасности, информационной безопасности и управления рисками.

#### III Заключение

Итогом проведенного исследования является достижение обозначенной цели по формированию теоретико-методических положений по развитию системы управления рисками цифровизации бизнес-процессов при обеспечении экономической безопасности организации и разработке практических рекомендаций по оценке и митигации данных рисков:

- 1) определена основополагающая взаимозависимость экономической безопасности, управления рисками и информационной безопасности, также выявлена необходимость совершенствования традиционных подходов к управлению рисками в кредитной организации;
- 2) выявлены особенности регулирования бизнес-процессов кредитной организации в рамках их протекания в цифровом пространстве, в том числе сформулированы особенности регулирования и управления риском аутсорсинга в банке;
- 3) уточнен понятийно-категориальный аппарат цифрового риска, осуществлена идентификация и классификация видов цифрового риска, а также определены причины их возникновения;
- 4) определена взаимосвязь между цифровым риском и бизнес-процессами на примере кредитной организации: выделены наиболее подверженные цифровым рискам бизнес-процессы современной кредитной организации, а также установлен уровень влияния каждого из видов цифровых рисков на данные бизнес-процессы;
- 5) разработаны методические рекомендации по оценке и минимизации цифровых рисков, а также предложены практические рекомендации, направленные на минимизацию цифровых рисков и на обеспечение экономической безопасности кредитной организации.

Практическая ценность предложенных в работе методов, мероприятий и современных инструментов управления рисками при обеспечении экономической безопасности в организациях обусловлена их апробацией в системно значимой российской кредитной организации Банк ВТБ (ПАО).

Для достижения масштабных целевых амбиций организации, стремящейся к максимизации результатов деятельности по любым направлениям, может потребоваться полная цифровая трансформация, которая потребует создания новых сквозных процессов между всеми блоками организации, а также тесного сотрудничества между подразделениями по управлению рисками, операционными подразделениями и клиентами. Данный вопрос может быть рассмотрен в ходе дальнейшего изучения и развития темы текущего диссертационного исследования.

#### IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

Публикации в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России:

- 1. Одинцов, В.О. Антикризисное управление в коммерческом банке: вызовы и решения / В.О. Одинцов // Экономика и предпринимательство. 2021. № 2 (127). С. 1044-1048. ISSN 1999-2300.
- 2. Одинцов, В.О. Анализ эффективности функционирования крупнейших банков России с использованием метода непараметрической оптимизации / В.О. Одинцов, Е.А. Вечкинзова // Друкеровский вестник. 2021. № 2. С. 153-163. ISSN 2312-6469.
- 3. Одинцов, В.О. Устойчивость банковского сектора России в периоды кризисов / В.О. Одинцов // Экономика и предпринимательство. -2021. -№ 3 (128). C. 248-251. ISSN 1999-2300.
- 4. Одинцов, В.О. Оценка эффективности функционирования коммерческих банков России на основе анализа среды функционирования / В.О. Одинцов, Е.А. Вечкинзова // Креативная экономика. 2021. № 5. Том 15. С. 2017-2032. ISSN 1994-6929.
- 5. Одинцов, В.О. Анализ существующих систем управления рисками в финансовых и нефинансовых организациях / В.О. Одинцов, Л.Н. Орлова, К.А. Санникова // Креативная экономика.  $-2022. N \cdot 24.$  Том 16. C. 1341-1358. ISSN 1994-6929.
- 6. Одинцов, В.О. Блокчейн как инновационный метод обеспечения экономической и информационной безопасности коммерческого банка / В.О. Одинцов // Modern Economy Success / Успехи современной экономики. 2023. № 1. С. 275-278. ISSN 2500-3747. Текст : электронный. DOI отсутствует. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary\_50168906\_35150124.pdf (дата обращения: 12.07.2024).
- 7. Одинцов, В.О. Проблемы обеспечения кибербезопасности в коммерческих банках России в современных условиях / В.О. Одинцов // Горизонты экономики. 2023. N 3 (76). С. 103-107. ISSN 2219-3650.
- 8. Одинцов, В.О. Экономическая безопасность кредитных организаций в условиях роста цифровых рисков / В.О. Одинцов // Вестник евразийской науки. -2023. № 6. Том 15. ISSN 2588-0101. Текст : электронный. DOI 10.15862/64ECVN623. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary\_65006544\_64472634.pdf (дата обращения: 12.07.2024).

- 9. Одинцов, В.О. Развитие теории управления рисками в условиях расширения присутствия кредитных организаций в цифровом пространстве / В.О. Одинцов // Общество: политика, экономика, право. − 2024. − № 1. − С. 115-121. − ISSN 2071-9701.
- 10. Одинцов, В.О. Инструменты управления рисками цифровизации бизнес-процессов кредитной организации при обеспечении экономической безопасности / В.О. Одинцов // Экономика, предпринимательство и право. 2024. № 4. Том 14. С. 1597-1606. ISSN 2222-534X. Текст : электронный. DOI 10.18334/epp.14.4.120686. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary\_65667626\_99152352.pdf (дата обращения: 12.07.2024).
- 11. Одинцов, В.О. Регулирование рисков аутсорсинга бизнес-процессов кредитной организации в цифровом пространстве / В.О. Одинцов // Экономика, предпринимательство и право. 2024. № 9. Том 14. С. 4935-4948. ISSN 2222-534X. Текст : электронный. DOI 10.18334/epp.14.9.121650. URL: https://leconomic.ru/lib/121650 (дата обращения: 24.11.2024).
- 12. Одинцов, В.О. Антикризисная стратегия кредитной организации в контексте обеспечения экономической безопасности: теоретический аспект / В.О. Одинцов, Л.Н. Орлова // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. -2024.-N oldot 5 (137). Том 21.-C. 89-101.-ISSN 2413-2829.

#### Публикации в других научных изданиях:

- 13. Одинцов, В.О. Основные тенденции развития цифровизации / В.О. Одинцов, Л.В. Волков // Стратегии бизнеса. 2021. № 5. Том 9. С. 142-144. ISSN 2311-7184. Текст : электронный. DOI 10.17747/2311-7184-2021-5-142-144. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary\_45691279\_62945535.pdf (дата обращения: 10.03.2025).
- 14. Одинцов, В.О. Развитие коммерческих банков в условиях цифровой трансформации экономики / В.О. Одинцов // Современные формы устойчивого развития социально-экономических систем : сборник научных трудов по материалам научно-практического семинара ; под редакцией В.В. Борисова [и др.]. Москва : ГУУ, 2022. С. 81-85. 159 с. ISBN 978-5-215-03520-7.
- 15. Одинцов, В.О. Тенденции управления рисками и обеспечения экономической безопасности кредитных организаций / В.О. Одинцов // Анализ социально-экономического состояния и перспектив развития Российской Федерации : материалы 9-й Международной студенческой научно-практической конференции ; под редакцией С.Б. Чернова. Москва : ГУУ, 2023. С. 322-326. 369 с. ISBN 978-5-215-03711-9.

- 16. Одинцов, В.О. Современные инструменты обеспечения экономической безопасности коммерческого банка / В.О. Одинцов // Теоретические и прикладные вопросы экономики, управления и образования : сборник статей IV Международной научно-практической конференции ; под научной редакцией Б.Н. Герасимова. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2023. С. 267-271. 467 с. ISBN 978-5-00196-168-0. Текст : электронный. DOI отсутствует. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary\_54273641\_18917825.pdf (дата обращения: 10.03.2025).
- 17. Одинцов, В.О. Управление рисками в коммерческих банках России в условиях цифровизации банковского сектора / В.О. Одинцов // Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах : сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции ; под редакцией О.А. Столяровой, Р.Р. Юняевой. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2023. С. 166-170. 267 с. ISBN 978-5-00196-184-0. Текст : электронный. DOI отсутствует. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary\_54790052\_26370675.pdf (дата обращения: 10.03.2025).
- 18. Одинцов, В.О. Управление рисками в современных кредитных организациях / В.О. Одинцов // Стратегия устойчивого развития и экономическая безопасность страны, региона, хозяйствующих субъектов : материалы XVIII Международной научно-практической конференции молодых ученых, студентов и магистрантов, посвященной памяти выдающегося экономиста В.Д. Новодворского ; под редакцией М.М. Богдановой, П.А. Косенковой. Москва : Издательство «Перо», 2023. С. 378-383. 449 с. ISBN 978-5-00244-114-3. Текст : электронный. DOI отсутствует. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary\_63493692\_73952462.pdf (дата обращения: 10.03.2025).
- 19. Одинцов, В.О. Современные подходы к управлению операционными рисками кредитной организации / В.О. Одинцов // Управление, экономика и общество: проблемы и пути развития : материалы IV Международной научно-практической конференции ; под редакцией С.А. Головихина [и др.]. Челябинск : Челябинский государственный университет, 2024. С. 205-208. 289 с. ISBN 978-5-7271-1982-2.