

В диссертационный совет  
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при  
Правительстве Российской Федерации»  
Д 505.001.103 по защите диссертаций на  
соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Макаровой Веры Валентиновны  
на тему: «Роль международной экономической интеграции в достижении  
устойчивого развития государств-членов ЕАЭС», представленной на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук по специальности  
5.2.5. Мировая экономика (экономические науки)**

Актуальность диссертации В.В. Макаровой чрезвычайно возросла в настоящее время, характеризующееся кардинальными потрясениями глобальной экономики, которые связаны с резко обострившимися экономическими, финансовыми и технологическими войнами, вылившимися в крупнейшие санкционные противостояния, а также с прямыми военными конфликтами. В таких реалиях неизмеримо возросла роль геополитики и усилилось ее влияние на социально-экономическое развитие всех стран. Геополитическая фрагментация привела к новому разделу глобального экономического пространства, вызвав формирование крупных противоборствующих блоков государств, перестроение сложившихся глобальных цепочек стоимости и логистических маршрутов, обострение глобальных проблем человечества. В условиях геополитической фрагментации вопросы устойчивого развития выходят на передний план.

Очень актуальна и направленность диссертации на изучение роли интеграционных объединений в смягчении новых рисков социально-экономического развития, так как эти институты создаются для обеспечения более привлекательных условия сотрудничества своих участников. Международная экономическая интеграция становится важнейшим фактором устойчивого развития, особенно для государств-членов ЕАЭС, которые сильно различаются по своему экономическому и технологическому потенциалу. При этом вопросы роли интеграции в достижении устойчивого развития стран-участников остаются недостаточно освещенными в научной литературе. Большинство существующих исследований сосредоточены на таких аспектах интеграционных процессов, как торговые отношения, в то время как комплексное рассмотрение влияния интеграции на устойчивое развитие только начинает формироваться в научных дискуссиях. Работа В. В. Макаровой вносит существенный вклад в изучение данной проблемы, предлагая новые подходы к

оценке и координации политики устойчивого развития в условиях международной интеграции.

Последовательное решение выдвинутых в диссертации задач позволило автору успешно справиться с целью работы, которая заключается в разработке теоретико-методических подходов к исследованию и оценке влияния международной экономической интеграции на устойчивое развитие государств-членов и подготовке практических рекомендаций по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС. Достоверность результатов исследования подтверждается использованием в работе доказательств, построенных на результатах фундаментальных научных трудов зарубежных и российских ученых, на обширном статистическом материале международных организаций.

Следует отметить следующие результаты исследования Макаровой В.В., обладающие научной новизной:

1) Посредством анализа международного опыта разработки и реализации стратегий устойчивого развития интеграционных объединений (ЕС, Африканский союз, МЕРКОСУР, АСЕАН) обоснованы и определены ключевые элементы институциональной среды, классификация которых легла в основу авторских рекомендаций по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС.

2) С целью решения выявленной автором проблемы отсутствия практического инструмента, позволяющего комплексно оценить роль международной экономической интеграции (МЭИ) в достижении целей устойчивого развития (ЦУР) государствами-членами интеграционного объединения, разработана авторская Методика оценки роли МЭИ в достижении отдельных ЦУР, основанная на эконометрической модели, которая определяет зависимость между индексом глобализации и показателями целей устойчивого развития ООН.

3) Выявлены и классифицированы слабые и сильные стороны стратегий устойчивого развития ряда интеграционных объединений (ЕС, Африканский союз, МЕРКОСУР, АСЕАН), на основе анализа которых разработаны рекомендации по совершенствованию институциональной среды ЕАЭС, в том числе в части дополнения действующих стратегических документов.

4) Разработаны рекомендации по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС, включая рекомендации по применению основных инструментов реализации стратегии устойчивого развития ЕАЭС; рекомендации по совершенствованию индекса интеграции ЕЭК; рекомендации по выявлению ЦУР государств-участников интеграции, на которые оказывают влияние внутренние интеграционные процессы, и ЦУР, на которые значимое воздействие оказывает сотрудничество с внешними партнерами.

Между тем, исходя из текста автореферата, можно отметить ряд замечаний и рекомендаций. В частности, было бы неплохо отметить усиление многовекторности внешнеэкономической политики отдельных участников интеграционных объединений в условиях современной геополитической фрагментации, которая может способствовать как развитию интеграционного потенциала, так и появлению дезинтеграционных тенденций. Дело в том, что в условиях геополитической фрагментации отдельные страны могут получать экономические выгоды от сотрудничества с представителями разных геополитических блоков, или с третьими странами, не входящие в данное интеграционное объединение, но относящиеся к одному геополитическому блоку. Это позволяет им обеспечить устойчивость своего развития. Данные тенденции проявляются и в ЕАЭС, некоторые участники которого, с одной стороны, являются своеобразными «государствами-мостами», позволяющими России смягчить действие западных санкций, а, с другой стороны, развивают взаимодействие с Китаем, ЕС, США, получая от них необходимые товары и технологии.

Было бы целесообразно дать более четкое определение международной экономической интеграции, так как появились научные работы, трактующие более широко это явление и выдвинувшие концепцию накопительной интеграции. Дело в том, что в мировой экономике после 2021 г. значительно замедлился процесс регионализации, основанной на соглашениях о зоне свободной торговли (ЗСТ), лежащих в основе классических интеграционных объединений, и усилилась их критика, прежде всего со стороны менее развитых стран. Накопительная интеграция не предполагает создание либеральных ЗСТ и не выставляет для участников неудобных требований, прежде всего по открытию своих внутренних рынков. Примеры такой накопительной интеграции – китайская «Инициатива Пояс и Путь», АТЭС, Индо-Тихоокеанское экономическое партнерство, БРИКС, ШОС, Организация Тюркских государств, Партнерство стран Америки для экономического процветания и т.п. Но накопительная интеграция, более гибко реагирующая на меняющиеся условия развития, не в меньшей мере, чем классическая интеграция способствует реализации ЦУР

Среди угроз устойчивому развитию также следовало бы отметить асимметричность ЕАЭС, где преобладающий экономический потенциал России в случае возникновения определенных проблем может способствовать переносу кризисных явлений на экономику партнеров по ЕАЭС.

Данные замечания носят во многом рекомендательный и дискуссионный характер, они не снижают ценность диссертационного исследования В.В. Макаровой, которое

является актуальной и самостоятельной работой с высокой научной и практической значимостью.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что подготовленная диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а соискатель Макарова Вера Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Главный научный сотрудник  
Центра постсоветских исследований,  
Сектора постсоветских стран и  
евразийской интеграции  
ФГБУН Института экономики РАН,  
доктор экономических наук, профессор

Хейфец Борис Аронович

« 06 » 11 2024 г.



электронная почта: bah412@rambler.ru

Тел. +7 910 421 86 78

г Москва, 117218, Нахимовский проспект, д. 32

