

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Макарова Вера Валентиновна

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ДОСТИЖЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

5.2.5. Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель

Абанина Ирина Николаевна,
кандидат экономических наук, доцент

Москва – 2024

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 18 декабря 2024 г. в 16:30 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, аудитория 214.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru.

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Толмачев П.И., д.э.н., профессор;
заместитель председателя – Соколова Е.С., д.э.н., профессор;
ученый секретарь – Глебова А.Г., д.э.н., доцент;

члены диссертационного совета:
Абрамов В.Л., д.э.н., профессор;
Авдокушин Е.Ф., д.э.н., профессор;
Балюк И.А., д.э.н., доцент;
Бунич Г.А., д.э.н., профессор;
Кашбразиев Р.В., д.э.н., доцент;
Кузнецов А.В., д.э.н., с.н.с.;
Леонтьева Л.С., д.э.н., профессор;
Логинов Е.Л., д.э.н.;
Навой А.В., д.э.н., доцент;
Перская В.В., д.э.н., профессор;
Пищик В.Я., д.э.н., профессор;
Саввина О.В., д.э.н., доцент;
Сапир Е.В., д.э.н., профессор;
Сильвестров С.Н., д.э.н., с.н.с.;
Стародубцева Е.Б., д.э.н., профессор;
Шкута А.А., д.э.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 18 октября 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103

А.Г. Глебова

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования обусловлена рядом ключевых факторов. Во-первых, если с момента зарождения теоретических основ концепции устойчивого развития она рассматривалась вплоть до недавнего времени как инструмент обеспечения интересов в первую развитых стран и их транснациональных корпораций, то по мере трансформации глобализма, возрастающей роли региональных интеграционных структур и появления на мировой арене интеграционных объединений с участием развивающихся государств, концепция актуализируется для решения на скоординированной основе проблем уже в интересах не глобальных монополий, а национального развития; формирования многополярного мира и устойчивого развития на основе учета и сбалансированности интересов всех участников без иерархической подчиненности. Во-вторых, вопрос роли международной интеграции в достижении устойчивого развития государств-членов интеграционных объединений является малоизученным. В-третьих, современная международная экономическая интеграция отдает приоритет множественным формам, характеризующимся сохранением национальных суверенитетов государств-членов, а ее цели направлены на достижение устойчивого развития во всех четырех аспектах (экономическом, экологическом, социальном, управленческом). В условиях неоднородности глобального сообщества, где участники устанавливают различные приоритеты, интеграционные объединения стран с высокой степенью экономической взаимозависимости, но политически разделенных, сталкиваются с задачами координации действий в области устойчивого развития. В-четвертых, в условиях, когда международное сообщество признает, что последствия пандемии COVID-19 и обострение геополитической обстановки создают серьезные препятствия на пути к достижению устойчивого развития, повышается значимость международного сотрудничества. Международная экономическая интеграция (далее – МЭИ) видится инструментом для реализации политики устойчивого развития государств членов, позволяющим в том числе противостоять вызовам, возникающим в результате различий национальных интересов в рамках международной повестки. В-пятых, согласно Концепции внешней политики Российской Федерации, одной из приоритетных задач является поддержка союзников и партнеров в продвижении общих интересов и устойчивого развития независимо от получения союзниками и партнерами международного признания и их членства в международных организациях, что напрямую связано со стремлением укрепить экономические связи в рамках ЕАЭС для достижения устойчивости и прогрессивного развития международной системы. Важность этого

аспекта также подтверждается вопросами, озвучиваемыми лидерами государств членов ЕАЭС и соотносящимися с целями устойчивого развития ООН (далее – ЦУР ООН, ЦУР). Так, устойчивое развитие в рамках интеграционного партнерства способствует повышению потенциала государств, укрепляя их репутацию на международной арене.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы устойчивого развития, являясь объектом исследования как академических, так и практико-ориентированных работ российских и зарубежных специалистов ввиду своего междисциплинарного характера, представляя собой объект исследований как экономических, так и социологических, политических и правовых наук, а также экологии. Теоретико-методологические основы концепции устойчивого развития были сформированы под влиянием идей классических экономистов – Т. Мальтуса, Д. Рикардо; политических экономистов – У.С. Джевонса, Д.С. Милля; социальной критики Ф. Энгельса и К. Маркса; представителей неоклассической школы экономики – У.С. Джевонса, Дж. Хикса; а также идей политических деятелей – Бенджамина Дизраэли и других. На становление экологического движения, ставшего стимулом для развития концепции устойчивого развития в 1960-1970 годы, оказали влияние теории натуралистов – Ч. Дарвина, Д.П. Марша, Д. Мьюира, А.Р. Уоллеса; произведения деятелей в области экологии, охраны окружающей среды и устойчивого развития, внесших существенный вклад в развитие экологического движения – А. Леопольда, Р. Карсона, С.Л. Юдалла, П. Эрлиха, Д. Холдрена, Э. Голдсмита, Г. Хардина; труды эко-социологов – Дж. Хуберта, М. Джоника, А. Мола, Р. Велфорда, Э. Гидденса; работы представителей экологической экономики – Э.Дж. Мишана, Э.Ф. Шумахера, К. Боулдинга, Г.Т. Одума, Г. Дэйли, Н. Жоржеску-Рогена, Э. Ловинса; работы представителей экологического марксизма – Дж.Б. Фостера, П. Беркетта, Дж. О'Коннора. Современными исследователями, вносящими значительный вклад в развитие концепции устойчивого развития, являются У.И. Рис и М. Вакернагель (создатели концепции «экологического следа»), П. Виктор (концепция «антироста» (degrowth), Т. Джексон, Р. Хайнберг (вопросы ограниченности природных ресурсов), Дж. Сакс (формирование концепции ЦУР), Джон Элкингтон, К.Х. Роберт и П. Хокен (оказавшие влияние на становление ESG-концепции). В контексте дискуссии в области устойчивого развития значимую роль играют доклады и отраженные в них концепции Римского клуба и его участников, которые определяют векторы будущего развития данной области исследования. Вклад во всестороннее изучение проблемы устойчивого развития среди советских и российских ученых внесли фундаментальные исследования академика К.Я. Кондратьева и профессора Е.П. Борисенкова, работы и взгляды В.А. Геловани,

В.И. Вернадского, Н.Ф. Реймерса, Н.Н. Моисеева, Б.Н. Порфирьева, С.Н. Бобылева, В.Н. Лексина, С.А. Рогинко, С.Н. Сильвестрова, А.Г. Глебовой, П.И. Толмачева, Е.А. Стариковой. Международные исследования, проводимые L.A. Winters, D. Rodrik, R.N. Ahsan, R. Dix-Carneiro, G.M. Grossman, A.B. Krueger, Y. Shen, J. Lin, Y. Shen, X. Li, T.N. Nchofounga, вносят вклад в изучение роли международной экономической интеграции в достижение устойчивого развития государств-членов. Вопросы международной экономической интеграции, в том числе ЕАЭС, в контексте устойчивого развития освещаются в исследованиях С.Ю. Глазьева, В.Л. Абрамова, С.А. Караганова, Б.А. Хейфеца, В.Я. Пищика, В.В. Перской, М.И. Гельвановского, Е.Ю. Винокурова, Е.С. Соколовой, А.В. Кузнецова. Ключевую роль в теоретическом обосновании и разработке практических рекомендаций в сфере устойчивого развития играют публикации международных организаций, включая ООН, МВФ, Всемирный банк, ОЭСР, IRENA, ВТО и другие.

Цель исследования состоит в разработке теоретико-методических подходов к исследованию и оценке влияния международной экономической интеграции на устойчивое развитие государств-членов и практических рекомендаций по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС.

Для достижения указанной цели в рамках исследования поставлены следующие **задачи**:

- систематизировать теоретико-методологические истоки концепции устойчивого развития и методические подходы к исследованию роли международной экономической интеграции в достижении устойчивого развития государств-членов;
- определить и проанализировать институциональные основы формирования стратегии устойчивого развития международной экономической интеграции на примере региональных объединений, находящихся на разных уровнях экономической интеграции (ЕС, МЕРКОСУР, Африканский союз, АСЕАН);
- обобщить существующие подходы к оценке влияния интеграционных процессов на устойчивое развитие государств-членов региональных объединений, разработать методику и на ее основе провести оценку роли международной экономической интеграции в достижении устойчивого развития государств-членов ЕАЭС;
- обосновать перспективные направления совершенствования институциональной среды для построения стратегии устойчивого развития ЕАЭС с учетом международного опыта реализации стратегий устойчивого развития на разных уровнях экономической интеграции;

– разработать комплексные рекомендации по формированию общей стратегии устойчивого развития государств-членов ЕАЭС, включая рекомендации по укреплению интеграционных процессов, влияющих на достижение устойчивого развития государств-членов ЕАЭС и предложения по совершенствованию существующих инструментов оценки реализации целей ЕАЭС.

Объект исследования – международная экономическая интеграция ЕАЭС в контексте устойчивого развития.

Предмет исследования – влияние процессов международной экономической интеграции на достижение устойчивого развития государств-членов ЕАЭС.

Область исследования диссертации отвечает содержанию п. 17. «Экологические и социальные аспекты глобального развития. Концепции «устойчивого» и «инклюзивного» развития», п. 20. «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей» и п. 24. «Международная экономическая интеграция» Паспорта научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки).

Методология и методы исследования. Для достижения поставленной цели исследования использовались следующие общенаучные методы познания: анализ, синтез, группировка и систематизация, научная абстракция, дедукция и индукция. Дополнительно в рамках исследования использовались специфические методы научного познания, а именно: для анализа развития и имеющихся противоречий концепции устойчивого развития применен диалектический метод, для разработки рекомендаций по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС использовались методы графического моделирования и экономико-статистического анализа, эконометрического моделирования и индексный метод.

Теоретическая основа работы включает труды отечественных и иностранных исследователей в области теорий развития (Т. Гоббс, Бернар Ле Бовье де Фонтенель), классической (Т. Мальтус, Д. Рикардо) и неоклассической экономики (У.С. Джевонс, Дж. Хикс), марксизма (Ф. Энгельс, К. Маркс) и экомарксизма (Дж. Б. Фостер, П. Беркетт, Дж. О'Коннор), экологической экономики (Э.Дж. Мишан, Э.Ф. Шумахер, К. Боулдинг, Г. Т. Одуман, Н. Жоржеску-Рогена, М. Джоник, А. Мол, Р. Велфорд, Э. Гидденс), климатологии и экологии (П. Тейяр де Шарден, Э. Леруа, В.И. Вернадский, Н.Ф. Реймерс, Е.П. Борисенков), концепции устойчивого развития (У.И. Рис, М. Вакернагель, П. Виктор, Т. Джексон, Р. Хайнберг, Дж. Сакс, Дж. Элкингтон, К. Роберт, П. Хокен, К.Я. Кондратьев, В.А. Геловани, Н.Н. Моисеев, С.А. Рогинко,

С.Н. Сильвестров, А.Г. Глебова, П.И. Толмачев, Е.А. Старикова), евразийской интеграции (С.Ю. Глазьев, В.Л. Абрамов, С.А. Караганов, Б.А. Хейфец, В.Я. Пищик, В.В. Перская, М.И. Гельвановский, Е.Ю. Винокуров, Е.С. Соколова, А.В. Кузнецов), а также нормативные акты и аналитические отчеты интеграционных объединений, отдельных государств, международных организаций и международных научно-исследовательских центров, формирующие теоретически-методологические основы концепции устойчивого развития.

Информационную базу исследования составляют аналитические, статистические и информационные материалы ООН, нормативно-правовые документы и аналитические материалы интеграционных объединений (ЕС, Африканский союз, МЕРКОСУР, АСЕАН, ЕАЭС), исследования и статистические материалы Евразийской экономической комиссии, официальные информационные интернет-источники.

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретико-методических положений концепции устойчивого развития с учетом особенностей евразийской экономической интеграции, включая создание инструментария для оценки влияния интеграционных процессов на достижение устойчивого развития государств-членов ЕАЭС. Все исследуемые в диссертации вопросы рассматриваются через призму критического переосмысления парадигмы мирового развития в условиях нарастания геополитической напряженности и формирования многополярного мира.

Положения, выносимые на защиту:

1) На основе сравнительного анализа представлений различных научных школ, взглядов отдельных ученых и ключевых международных форумов разработана обобщенная модель формирования современной устойчивой повестки в мировой экономике. Доказано, что с 60-х годов XX века под влиянием принимаемых решений на международном уровне концепция устойчивого развития претерпела трансформацию от первоначального статуса критического альтернативного взгляда на господствующие экономические теории до статуса глобальной модели развития, сопровождающейся фундаментальными изменениями в мировой экономике и углублением дисбалансов национальных интересов (С. 18-52; 189-201).

2) Определены и обоснованы ключевые элементы институциональной среды, необходимые для построения стратегии устойчивого развития международной экономической интеграции, на основе детального анализа институциональных основ устойчивого развития региональных объединений, находящихся на разных уровнях экономической интеграции. Обоснован новый теоретико-методический подход к исследованию роли международной экономической интеграции в достижении

устойчивого развития государств-членов, опирающийся на институциональные принципы формирования стратегии устойчивого развития, инклюзивность и оценку устойчивого развития в четырех измерениях – экономическом, социальном, экологическом и управленческом (С. 53-62; 202-209).

3) Разработана универсальная методика оценки роли международной экономической интеграции в достижении отдельных целей устойчивого развития, основанная на эконометрической модели, которая определяет зависимость между индексом глобализации и показателями ЦУР ООН и которая может быть применена в отношении любых интеграционных объединений. Результаты, полученные в ходе ее апробации на данных ЕАЭС, выявили как положительное, так и негативные аспекты влияния интеграции на достижение целей устойчивого развития государствами-членами ЕАЭС (С. 89-96; 226-233).

4) На основе анализа соответствия рамочных документов, определяющих стратегии устойчивого развития, принятым стратегиям развития интеграции в рамках ЕС, МЕРКОСУР, АСЕАН, Африканского союза классифицированы особенности подходов к формированию стратегий устойчивого развития интеграционных объединений, а также выявлены их слабые и сильные стороны (С. 62-68). Обоснованы рекомендации по совершенствованию институциональной среды ЕАЭС с учетом международного опыта реализации стратегий устойчивого развития на разных уровнях экономической интеграции. Предложены рекомендации по применению международного опыта для включения в стратегические документы ЕАЭС в контексте устойчивого развития (С. 114-117).

5) Разработаны рекомендации по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС, включая рекомендации по применению основных инструментов реализации стратегии устойчивого развития ЕАЭС; рекомендации по совершенствованию индекса интеграции ЕЭК, путем инкорпорирования показателей ЦУР; рекомендации по выявлению ЦУР государств-участников интеграции, на которые оказывают влияние внутренние интеграционные процессы, и ЦУР, на которые значимое воздействие оказывает сотрудничество с внешними партнерами (С. 99-113; 118-129; 234-240).

Теоретическая значимость работы заключается в системном анализе малоизученного в науке направления о роли международной интеграции в достижении устойчивого развития государств-членов. Представленный в рамках диссертационной работы анализ и сформированные на его основе выводы обеспечивают научную систематизацию теоретической, практической и методической базы применения концепции устойчивого развития в рамках международной экономической интеграции в

целом и евразийской интеграции, в частности. Исследование создало основу для дальнейшего изучения процессов, связанных с включением вопросов устойчивого развития в контекст интеграционных отношений между государствами.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования сформулированных выводов, предлагаемых моделей, разработанных методик, предложений и рекомендаций исполнительными органами ЕАЭС, органами государственной власти Российской Федерации, научными учреждениями, российскими и международными бизнес-структурами. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке лекционных и семинарских курсов в высших учебных заведениях для проведения занятий по экономическим дисциплинам.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Достоверность результатов обеспечивается за счет качественного анализа нормативных и аналитических документов международных организаций и исполнительных органов интеграционных объединений; использования экономико-статистических методов обработки информации с применением программных инструментов прикладных программ R-studio и Microsoft Excel; использования материалов официальных источников.

Апробация является подкреплением достоверности приведенных данных и сформированных выводов. Основные положения исследования прошли научно-практическую апробацию в рамках следующих российских и международных конференций: на XI Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 23 октября 2021 г.); на III Международной научно-практической конференции «Современное состояние российской экономики: задачи и перспективы» (Москва, Финансовый университет, 19 февраля 2022 г.); на XIII Международном научном студенческом конгрессе «Цифровизация в поисках баланса: экономические возможности и социальные издержки» (Москва, Финансовый университет, 9-22 марта 2022 г.); на XII Международной научно-практической конференции «Правовая защита, Экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 22-24 апреля 2022 г.); на XIV Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 21-23 октября 2022 г.); на II Всероссийской научно-практической конференции «Устойчивое развитие экономики России: проблемы и возможности в условиях новой реальности» (Москва, Финансовый университет,

19 декабря 2022 г.); на III Международной студенческой межвузовской научно-практической конференции «Стратегии развития экономики Мирового океана» (Москва, Финансовый университет, 31 марта 2023 г.); на IX Ежегодной международной научно-практической конференции «Красавинские чтения» (Москва, Финансовый университет, 20 декабря 2023 г.).

Материалы диссертации используются в практической деятельности Департамента по устойчивому развитию АО «ОХК «Уралхим» и способствует повышению эффективности применения принципов устойчивого развития в Российской Федерации и конкурентоспособности компании на мировом рынке. В частности, разработанная методика оценки роли международной экономической интеграции в достижении отдельных целей устойчивого развития используется при разработке ESG-стратегии компании, как одного из ключевых экспортеров Российской Федерации. Разработанные рекомендации по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС, используются при в подготовке предложений по улучшению регуляторной базы в области устойчивого развития Российской Федерации.

Материалы диссертации используются в практической деятельности Центра по внедрению принципов устойчивого развития «Газпромбанк» АО и способствуют повышению практики применения концепции устойчивого развития. Понимание стратегий устойчивого развития различных регионов способствует эффективному взаимодействию с международными партнерами, а также клиентами Банка, ориентированными на экспортную деятельность. В рамках взаимодействия с профильными государственными органами и бизнес-сообществом стран ЕАЭС применяются рекомендации по дополнению стратегических документов ЕАЭС в области устойчивого развития и определенные в материалах исследования инструменты реализации стратегии устойчивого развития ЕАЭС. Предложенный в рамках исследования системный взгляд на теорию устойчивого развития был использован в рамках подготовки образовательной программы по устойчивому развитию для сотрудников «Газпромбанк» АО.

Материалы исследования использовались Департаментом мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Мировая экономика и международные экономические отношения».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. По теме исследования опубликовано 6 работ общим объемом 4,1 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации определены поставленными целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 378 наименований и 12 приложений. Текст диссертации изложен на 240 страницах, содержит 33 таблицы и 16 рисунков.

II Основное содержание работы

В соответствии с поставленной целью и задачами обоснованы следующие положения, составляющие научную новизну проведенного исследования:

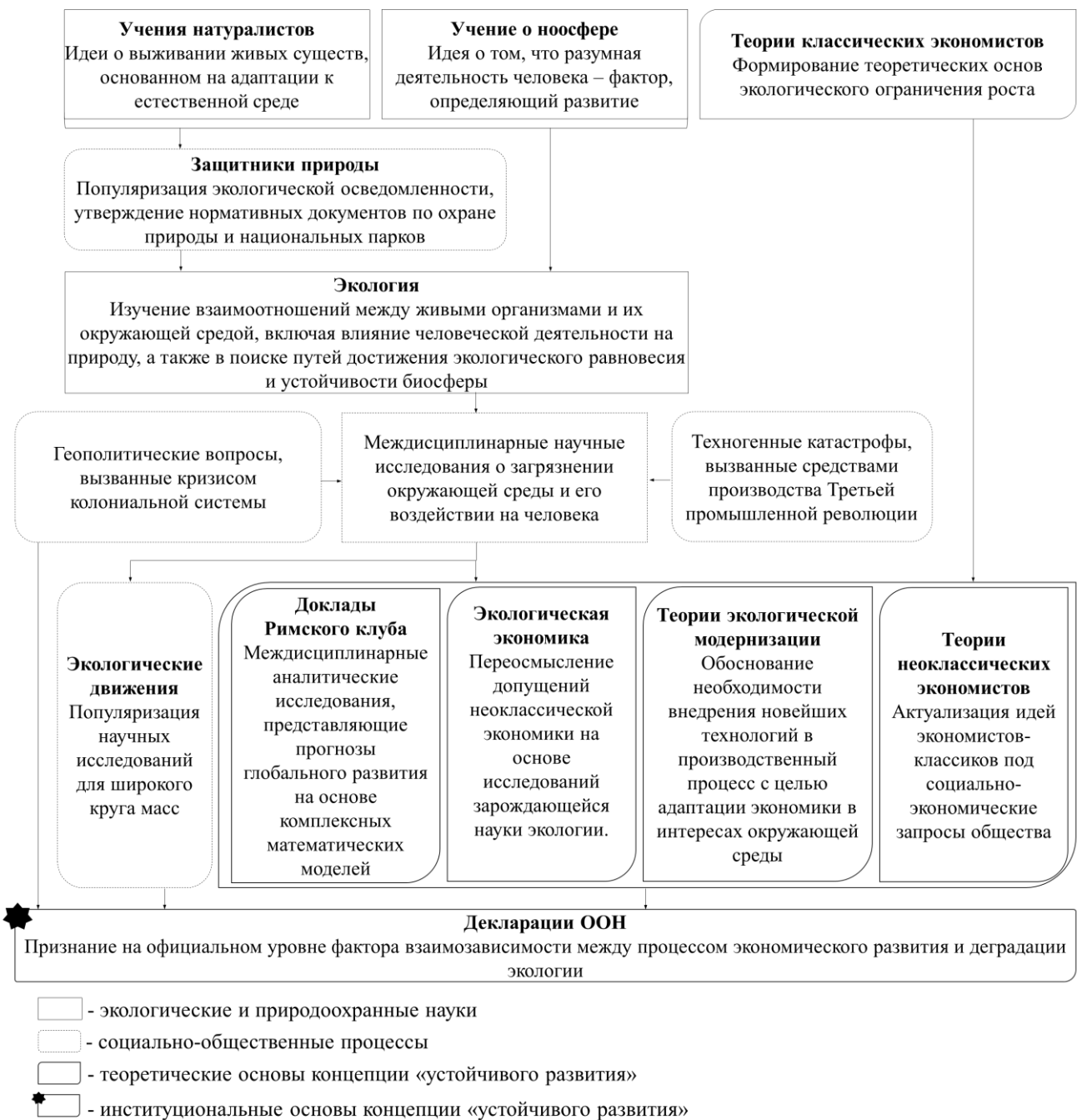
1) На основе сравнительного анализа представлений различных научных школ, взглядов отдельных ученых и ключевых международных форумов разработана обобщенная модель формирования современной устойчивой повестки в мировой экономике. Доказано, что с 60-х годов XX века под влиянием принимаемых решений на международном уровне концепция устойчивого развития претерпела трансформацию от первоначального статуса критического альтернативного взгляда на господствующие экономические теории до статуса глобальной модели развития, сопровождающейся фундаментальными изменениями в мировой экономике и углублением дисбалансов национальных интересов.

Глубокий анализ эволюции теоретических подходов концепции устойчивого развития, охватывающих аспекты экологической, экономической и социальной устойчивости, подтвердил долгосрочную релевантность идеалов устойчивого развития, отражающих реакцию на глобальные вызовы, с которыми сталкивалось человечество на протяжении веков.

Результатом анализа стала разработка обобщенной модели формирования современной устойчивой повестки в мировой экономике, представленной на рисунке 1.

Направления научной мысли, выделяемые в рамках предложенной модели, изначально представляли собой абстрактные теоретические разработки ведущих мыслителей. С началом промышленной революции их идеи стали необходимыми для формирования развития парадигмы устойчивого развития, первоначально в развитых странах, а затем и во всем мире. К середине XX века теоретические основы были преобразованы в практические нормативные документы, такие как декларации, принятые

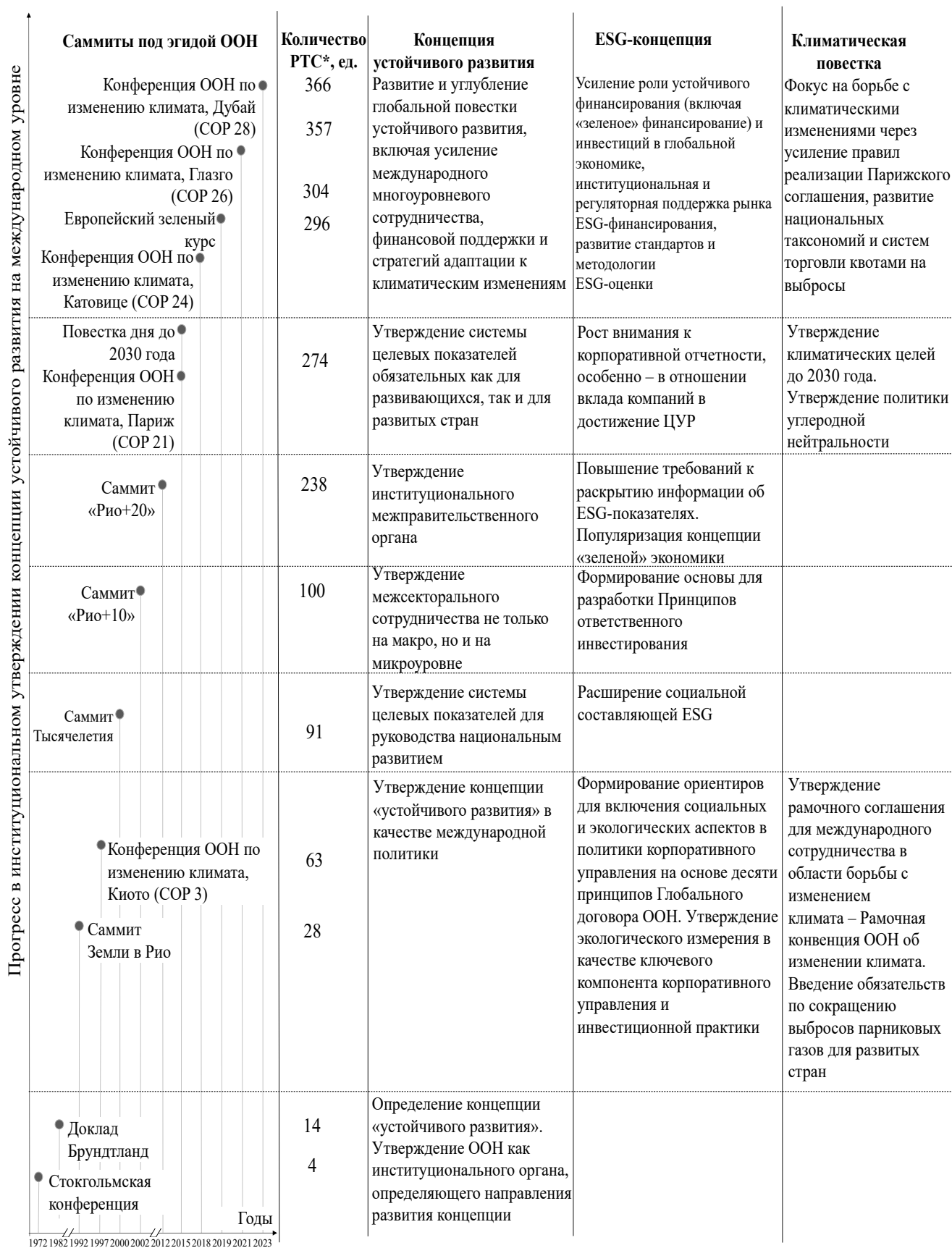
на международных конференциях и саммитах под эгидой ООН, утвердившие основные принципы устойчивого развития.



Источник: разработано автором.

Рисунок 1 – Обобщенная модель формирования современной устойчивой повестки в мировой экономике

Доказано, что эволюция концепции устойчивого развития явилась результатом институциональных преобразований, произошедших под влиянием решений, принимаемых на международном уровне, что отражено в разработанной периодизации, представленной на рисунке 2.



* РТС – региональные торговые соглашения

Источник: разработано автором.

Рисунок 2 – Основные этапы институциональной эволюции концепции устойчивого развития под влиянием решений, принимаемых на международном уровне

Процесс преобразования из критической альтернативы доминирующим экономическим теориям в глобальную модель развития характеризовался фундаментальными изменениями в мировой экономике и углублением дисбалансов национальных интересов. Это привело к усилению интереса к множественным формам МЭИ с акцентом на региональные форматы. Первоначально ориентированная на интересы развитых стран и транснациональных корпораций, концепция устойчивого развития трансформируется под воздействием растущей роли региональных интеграционных структур, включая объединения развивающихся государств, актуализируется для решения вопросов в контексте национального развития и формирования многополярного мира с учетом сбалансированности интересов всех участников без иерархической подчиненности.

2) Определены и обоснованы ключевые элементы институциональной среды, необходимые для построения стратегии устойчивого развития международной экономической интеграции, на основе детального анализа институциональных основ устойчивого развития региональных объединений, находящихся на разных уровнях экономической интеграции. Обоснован новый теоретико-методический подход к исследованию роли международной экономической интеграции в достижении устойчивого развития государств-членов, опирающийся на институциональные принципы формирования стратегии устойчивого развития, инклюзивность и оценку устойчивого развития в четырех измерениях – экономическом, социальном, экологическом и управленческом.

На основе проведенного анализа институциональных основ устойчивого развития региональных объединений, находящихся на разных уровнях экономической интеграции, определены ключевые элементы институциональной среды стратегий устойчивого развития. Сформулирован вывод о том, что благодаря поддержке ООН концепция устойчивого развития эволюционировала из узкоспециализированной области исследований в широкий спектр экономических теорий, в политическую доктрину и в глобальную систему ценностей. Эта трансформация затронула как государственный уровень, так и корпоративный сектор через интеграцию ЦУР ООН в систему показателей ESG. В ходе критического анализа последних выявлено, что дебаты вокруг устойчивого развития зачастую касаются не столько его основных принципов, сколько механизмов и стратегий его реализации. При этом обнаруживается тенденция к искажению основных идей устойчивости в интересах некоторых групп или институциональных игроков, что может приводить к поддержке статус-кво или к ухудшению экологических и социальных условий. Соответственно, в условиях многополярной мировой системы и роста

региональных экономических объединений, таких как ЕАЭС, становится важным координировать действия для достижения ЦУР на региональном уровне, преодолевая разногласия и согласовывая национальные интересы.

Обобщенные результаты исследования, представленные в таблице 1, подтверждают необходимость критического осмысления и оценки устойчивого развития, а также важность прозрачности и участия заинтересованных сторон в принятии решений.

Таблица 1 – Обобщенные результаты анализа институциональных основ устойчивого развития региональных объединений, находящихся на разных уровнях экономической интеграции

Направление исследования	Проведенный анализ	Полученные выводы
Систематизация аспектов и принципов, используемых для анализа институциональной структуры	– Анализ рекомендаций ООН; – Анализ институциональной среды на уровне интеграционных объединений (ЕС, Африканский союз, МЕРКОСУР, АСЕАН)	Определено, что стратегии устойчивого развития должны быть разработаны с учетом следующих аспектов и принципов: – выстраивание системы взаимодействия уполномоченных органов с учетом принципов горизонтальной и вертикальной координации; – выстраивание системы бюджетирования расходов на реализацию ЦУР; – создание системы мониторинга показателей для формирования добровольных отчетов ЦУР
Анализ инструментов измерения устойчивости	Систематизация данных по 23 инструментам измерения эффективности устойчивости	ЦУР являются единственной универсальной, всеобъемлющей и связанной со всеми четырьмя измерениями устойчивого развития системой показателей эффективности устойчивого развития, использование целевых ориентиров которых достаточно для построения всеобъемлющей стратегий устойчивого развития
Критический анализ концепции и институтов ESG	– Анализ теоретических оснований для формирования концепции ESG; – Систематизация институциональной структуры ESG; – Обзор критических исследований по вопросам внедрения принципов ESG	Концепция и институты ESG нацелены на выстраивание жесткой финансовой конструкции управления процессами реализации целей устойчивого развития. В то же время, имеется тенденция к созданию институциональных монополий, которые создают всепроникающие возможности для избирательного противодействия развитию и усиливают инструментарий конкурентного противоборства

Источник: разработано автором.

В контексте возрастающей роли региональных интеграционных структур и возрастающего влияния интеграционных объединений, состоящих из развивающихся государств, на мировой арене, актуализируется необходимость пересмотра концептуальных основ и целей их функционирования. В свете пристального внимания к вопросам устойчивого развития следует рассматривать цели интеграционных объединений через призму экологической, экономической, социальной и управленческой устойчивости, что способно обеспечить гармоничное развитие их участников в долгосрочной перспективе. Применение предлагаемого подхода, основанного на институциональных принципах и инклюзивной оценке устойчивого развития,

государствами-членами ЕАЭС позволит достичь самостоятельности в разработке и реализации моделей устойчивого развития, устойчивых к внешнему влиянию.

3) Разработана универсальная методика оценки роли международной экономической интеграции в достижении отдельных целей устойчивого развития, основанная на эконометрической модели, которая определяет зависимость между индексом глобализации и показателями ЦУР ООН и которая может быть применена в отношении любых интеграционных объединений. Результаты, полученные в ходе ее апробации на данных ЕАЭС, выявили как положительное, так и негативные аспекты влияния интеграции на достижение целей устойчивого развития государствами-членами ЕАЭС.

Отмечается, что вопрос роли международной экономической интеграции в достижении устойчивого развития государствами-членами интеграционного объединения является малоизученным.

Приведенный анализ имеющихся научных исследований указывает на тесную корреляцию между либерализацией торговли и прогрессом в ЦУР, подчеркивая, что современные интеграционные объединения делают ставку не только на экономические, но и на социальные и экологические аспекты развития. В свою очередь, доказано отсутствие в международной практике методического инструментария, позволяющего комплексно оценить роль МЭИ в достижении ЦУР государствами-членами интеграционного объединения.

В этой связи, разработана методика оценки роли международной экономической интеграции в достижении отдельных целей устойчивого развития, основанная на эконометрической модели, которая определяет зависимость между индексом глобализации и показателями ЦУР ООН (далее – Методика). Используемая для анализа модель (далее – Модель) в рамках разработанной Методики описана по формуле (1)

$$KOF_{it} = \alpha + \sum_{t=1}^n \beta_n \times SDG_{int} + \varepsilon_{it}, \quad (1)$$

где KOF_{it} – индекс глобализации KOF для государства i в год t ;

α – константа модели;

β_n – коэффициенты для независимых переменных, характеризующих прогресс в достижении целей устойчивого развития;

SDG_{int} – показатели прогресса государства i в достижении целей устойчивого развития 1, 2, ..., n в год t , в части ЦУР ООН, являющимися значимыми для индекса глобализации государств-участников интеграционного объединения;

ε_{it} – случайная ошибка для государства i в год t .

Обосновано использование индекса глобализации KOF Globalization Index для предложенной модели вместо индекса интеграции, разработанного ЕЭК по следующим причинам (далее – Индекс интеграции ЕЭК):

- индекс глобализации KOF Globalization Index применим к отдельным государствам-членам интеграционного объединения в то время, как параметры Индекса интеграции ЕЭК охватывают показатели, характеризующие интеграционное объединение в целом;

- Индекс интеграции ЕЭК ориентируется больше на краткосрочные выгоды от интеграции внутри объединения. Индекс глобализации ориентирован на долгосрочные вопросы глобализации, что отвечает потребностям данного исследования, так как ЦУР ООН ориентированы на вопросы получения долгосрочных выгод;

- широкий набор индикаторов. Для каждой из трех компонент индекса используется несколько составляющих, отражающих различные аспекты глобализации. Например, экономическая глобализация оценивается на основе данных о торговле, инвестициях, и барьерах; социальная – на основе данных об информационных потоках, о культурной близости; политический разрез глобализации оценивается на основании данных о международных договорах, участии в международных организациях;

- доступность и сопоставимость данных. KOF Globalization Index предоставляет данные по всем странам за период с 1970 года по настоящее время, что позволяет анализировать долгосрочные тенденции глобализации, сравнивать государства и регионы во времени, а также обновлять расчеты в будущем. Расчет производится по единой методологии, обеспечивающей сопоставимость данных между странами.

Анализ данных по отдельным государствам и обобщенных данных по ЕАЭС подтверждает, что для эффективной реализации политики устойчивого развития необходимо вовлечение всего мирового сообщества, однако разнообразие национальных приоритетов приводит к необходимости объединения государств со схожими интересами в интеграционные группы для координации усилий в достижении устойчивого развития.

Применение Методики позволяет получить следующие результаты:

- определить прогресс в области ЦУР государств-членов интеграционных объединений;

- определить степень глобализации государств-членов интеграционных объединений на основе четырех измерений, а именно: экономического, экологического, социального и политического;
- определить ЦУР для конкретного интеграционного объединения, на которые оказывает влияние международная экономическая интеграция;
- оценить влияние глобализации и международной экономической интеграции на достижение ЦУР (способствует прогрессу или препятствует достижению целевых показателей) государств-членов интеграционного объединения;
- определить ЦУР, требующие внимания в рамках формирования политики по сотрудничеству внутри интеграционного объединения и в рамках торговых и инвестиционных соглашений со странами и организациями партнерами.

4) На основе анализа соответствия рамочных документов, определяющих стратегии устойчивого развития, принятым стратегиям развития интеграции в рамках ЕС, МЕРКОСУР, АСЕАН, Африканского союза классифицированы особенности подходов к формированию стратегий устойчивого развития интеграционных объединений, а также выявлены их слабые и сильные стороны. Обоснованы рекомендации по совершенствованию институциональной среды ЕАЭС с учетом международного опыта реализации стратегий устойчивого развития на разных уровнях экономической интеграции. Предложены рекомендации по применению международного опыта для включения в стратегические документы ЕАЭС в контексте устойчивого развития.

Анализ стратегических документов ЕС, Африканского союза, МЕРКОСУР и АСЕАН подтверждает, что накоплен значительный опыт в области стратегического планирования достижения ЦУР государствами-членами интеграционных объединений. При этом отмечается, что каждый субъект международной экономической интеграции имеет уникальный подход к стратегическому планированию в области устойчивого развития, определяемый политическими и экономическими интересами государств-членов интеграционного объединения и долгосрочными целями развития.

В ходе исследования классифицированы подходы к формированию стратегий устойчивого развития интеграционных объединений. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Классификация подходов к стратегиям устойчивого развития интеграционных объединений ЕС, Африканского союза, МЕРКОСУР, АСЕАН

Элемент институциональной среды	Интеграционное объединение	Особенности подходов к стратегиям устойчивого развития	
		сильные стороны	слабые стороны
1	2	3	4
Принцип горизонтальной и вертикальной координации	ЕС	Стратегия как политический инструмент, имеющий всеобъемлющий характер и инкорпорируемый во все стратегические документы интеграционного объединения. Европейский совет устанавливает общее политическое направление ЕС, а Европейская комиссия обеспечивает реализацию стратегий устойчивого развития на национальном уровне через координацию и контроль	Стратегия чрезмерно ориентирована на принятие решений наднациональными органами, что ограничивает ее гибкость и учет интересов на национальном и локальном уровнях
	Африканский союз	Стратегия представляет собой долгосрочный план развития на 50 лет, демонстрируя долгосрочное планирование, что соответствует целям устойчивого развития. Включение показателей, взаимосвязанных с целевыми показателями ЦУР ООН обеспечивает инклюзивность и сопоставимость	Долгосрочное планирование сопряжено с вызовами адаптации к изменяющимся условиям, в том числе политическим. Отсутствие ориентации на конкретные ЦУР может ослабить целевую направленность стратегии
	АСЕАН	Стратегический план АСЕАН на период до 2025 года интегрирует усилия по достижению ЦУР через взаимодействие с различными координационными структурами, что обеспечивает комплексный подход к устойчивому развитию	Возможно возникновение разрыва между стратегическими решениями и их практической реализацией на национальном уровне из-за слабой вертикальной интеграции
	МЕРКОСУР	Стратегия, направленная на выстраивание торговых отношений с другим интеграционным объединением – Европейским союзом	Фокус на торговых отношениях ведет к недостаточному вниманию к другим аспектам устойчивого развития, в частности – к аспектам социального благополучия. Вопросы соблюдения экологической устойчивости используются как инструмент давления со стороны ЕС на государства-члены МЕРКОСУР
Выстраивание системы бюджетирования расходов на реализацию ЦУР	ЕС	Бюджет, предложенный Европейской Комиссией и утвержденный Европейским Парламентом и Советом ЕС, обеспечивает прозрачность и согласованность процесса бюджетирования. Европейский фонд стратегических инвестиций и национальные фонды со-финансирования способствуют мобилизации значительных финансовых ресурсов для реализации ЦУР	Сложная процедура утверждения бюджета ведет к задержкам в его реализации, а также к сложностям в приоритизации проектов
	Африканский союз	Привлечение ПИИ на проекты, устанавливаемые стратегией устойчивого развития, способствует финансированию стратегически важных проектов и инфраструктурному развитию региона	Зависимость от иностранных инвестиций ведет к влиянию на стратегические решения со стороны третьих стран

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Выстраивание системы бюджетирования расходов на реализацию ЦУР	АСЕАН	Сотрудничество с международными финансовыми организациями, такими как МВФ, обеспечивает финансовую стабильность и доступ к экспертизе, необходимой для эффективной реализации стратегии устойчивого развития	Стратегия подвержена внешнему влиянию и условиям, устанавливаемыми международными кредиторами, что снижает автономность АСЕАН в определении собственных приоритетов устойчивого развития
	МЕРКОСУР	Фонд структурной конвергенции МЕРКОСУР (FOCEM) играет ключевую роль в финансировании проектов, что способствует целевому и координированному использованию ресурсов. Техническая и финансовая поддержка со стороны ЕС может способствовать реализации конкретных проектов	Финансирование имеет направленность в интересах проектов, имеющих непосредственное отношение к торговым отношениям с ЕС, в ущерб более широким аспектам устойчивого развития
Создание системы мониторинга показателей для формирования Добровольных отчетов ЦУР	ЕС	Eurostat как статистическое управление ЕС обеспечивает тщательный сбор и анализ данных, что позволяет регулярно отслеживать прогресс в достижении ЦУР и формировать всесторонние отчеты. В результате в 2023 году выпущен первый Добровольный отчет ЕС	Акцент на количественных показателях может приводить к тому, что упускаются качественные аспекты устойчивого развития, обусловленные национальными особенностями
	Африканский союз	Добровольные отчеты по странам могут отражать уникальные условия и достижения каждого государства, обеспечивая гибкость в подходах	Отсутствие единого регионального отчета и трудности в сборе данных затрудняют оценку общего прогресса и сравнение результатов между странами
	МЕРКОСУР	Участие Европейской комиссии в оценочном процессе обеспечивает доступ к экспертному сообществу и международным практикам мониторинга и оценки, что способствует объективности и качеству оценки проектов	Отсутствие единой системы мониторинга ведет к неравномерности и неполноте сбора данных, а также затрудняет сопоставление и обобщение информации по интеграционному объединению
	АСЕАН	Секретариат АСЕАН координирует мониторинг и сбор данных, что способствует созданию общей информационной и аналитической базы для подготовки сводных и региональных докладов	Ресурсные возможности и степень политической автономии государств-членов АСЕАН ограничены, существует вероятность значительного разнообразия в качестве и согласованности представляемых данных

Источник: разработано автором.

На основе анализа международного опыта и с учетом обоснования ключевых элементов институциональной среды, необходимых для построения стратегии устойчивого развития международной экономической интеграции, разработаны рекомендации, представленные в таблице 3, направленные на улучшение институциональной среды ЕАЭС в сфере устойчивого развития.

Эти предложения, предназначенные для включения в стратегические документы ЕАЭС, отражают характерные вызовы государств-членов и подчеркивают необходимость развития диалога и гармонизации усилий в рамках ЕАЭС для достижения устойчивого развития, учитывая региональные особенности.

Таблица 3 – Рекомендации по совершенствованию институциональной среды ЕАЭС в области устойчивого развития с учетом международного опыта

Элемент институциональной среды	Интеграционное объединение	Результаты анализа опыта интеграционного объединения	Выводы, требующие учета в рамках институциональной среды ЕАЭС	Документы ЕАЭС для отражения рекомендаций
1	2	3	4	5
Принцип горизонтальной и вертикальной координации	ЕС	Всеобъемлющий характер стратегии устойчивого развития, определяемый договором о создании интеграционного объединения	Дополнение договора о создании интеграционного объединения всеми четырьмя измерениями устойчивого развития: на текущий момент отражено социальное и экономическое измерение	Договор о Евразийском экономическом союзе
		Отсутствие всеобъемлющей стратегии устойчивого развития ведет к многообразию измерений показателей и отсутствию ответственности за достижения целей на региональном уровне	Определение ответственности на региональном, национальном и локальном уровнях по достижению целевых показателей, используемых для расчета Индекса интеграции ЕЭК с учетом предложений по его дополнению	Договор о Евразийском экономическом союзе, Стратегия-2025, Декларация о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках ЕАЭС до 2030 года и на период до 2045 года
	Африканский союз	Ориентация на приоритеты развития интеграционного объединения в рамках долгосрочного плана развития с указанием конкретных проектов	Оценка проектов, предусмотренных Стратегией-2025 с точки зрения содействия устойчивому развитию региона	Стратегия-2025, Декларация о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках ЕАЭС до 2030 года и на период до 2045 года «Евразийский экономический путь»
	МЕРКОСУР	Стратегия устойчивого развития, направленная на построение отношений с третьими странами	Включение положений об устойчивом развитии в соглашения с партнерами с акцентом на приоритеты ЕАЭС	Торговые и инвестиционные соглашения со странами и организациями-партнерами
Система бюджетирования расходов на реализацию ЦУР	АСЕАН	Реализация бюджетирования повестки в области устойчивого развития через инструменты международного финансового института	Предоставление финансирования через региональный банк развития – ЕАБР, с оценкой проектов на соответствие устойчивому развитию региона	Стратегия Евразийского банка развития 2022-2026

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
Система мониторинга показателей для формирования Добровольных отчетов ЦУР	ЕС	Многообразие измерений показателей и отсутствие ответственности за достижения целей на региональном уровне	Дополнение индекса интеграции показателями измерения устойчивого развития	П. 5 раздела IV приложения № 14 к «Договору о Евразийском экономическом союзе»

Источник: разработано автором.

Адаптация зарубежного опыта к институциональной среде ЕАЭС в форме практических рекомендаций позволяет не только учитывать недостатки международных стратегий устойчивого развития, но и способствует налаживанию эффективного диалога с государствами-членами ЕАЭС и участниками других интеграционных объединений. Такой подход способствует гармонизации международного сотрудничества ЕАЭС для достижения устойчивого развития, принимая во внимание специфические требования и потребности региона.

5) Разработаны рекомендации по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС, включая рекомендации по применению основных инструментов реализации стратегии устойчивого развития ЕАЭС; рекомендации по совершенствованию индекса интеграции ЕЭК, путем инкорпорирования показателей ЦУР; рекомендации по выявлению ЦУР государств-участников интеграции, на которые оказывают влияние внутренние интеграционные процессы, и ЦУР, на которые значимое воздействие оказывает сотрудничество с внешними партнерами.

Разработаны практические рекомендации, по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС. В частности, разработаны рекомендации по применению основных инструментов реализации стратегии устойчивого развития ЕАЭС, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Основные инструменты реализации стратегии устойчивого развития ЕАЭС и рекомендации по их применению

Инструмент	Вызовы	Рекомендации	
		на региональном уровне	на национальном уровне
1	2	3	4
Привлечение частных инвестиций	Частный сектор не инвестирует в устойчивое развитие в долгосрочной перспективе	Формирование комплексных долгосрочных межсекторальных планов развития государств-членов объединения, обеспечивающих стабильность долгосрочных инвестиций	Законодательные и нормативные стимулы в формате субсидирования долгосрочных проектов, направленных на устойчивое развитие

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
Предоставление наилучших технологий	Зависимость от поставок оборудования из третьих стран	Развитие единой транспортной и энергетической инфраструктуры, формирование совместных предприятий	Партнерский подход между странами в области обмена технологиями и знаниями
Торговля	Разрушение экосистем суши и воды в результате эксплуатации ресурсов при реализации торговой политики	Включение параметров устойчивого развития в торговую политику с партнерами	Ориентация на ЦУР ООН при формировании торговой политики
Согласованность политик и институциональных основ устойчивого развития	Отсутствие долгосрочных планов устойчивого развития, приоритет формирования планов с разрозненными проектами, не формирующими систему, направленную на получение долгосрочных преимуществ экономик государств-членов	Комплексный план устойчивого развития региона с системой контроля за исполнением предусмотренных проектов	Ориентация процесса бюджетирования государств-членов на показатели устойчивого развития
Многостороннее партнерство	Ориентация на ESG-критерии, которые отдают приоритет вопросам «зеленой» повестки	Поощрение применения показателей устойчивого развития как инструмента оценки проектов, утверждаемых стратегическими документами ЕАЭС	Утверждение единых ESG-критериев и критериев соответствия принципам устойчивого развития для институциональных участников
Данные мониторинга и отчетности	Отсутствие утвержденных целевых показателей и распределение ответственности за их достижение	Включение показателей устойчивого развития в методологию расчета индекса интеграции ЕАЭС	Предоставление службами национальной статистики информации в единую информационную систему ЕАЭС, подготовленную по единой методологии и в соответствии с утвержденными сроками

Источник: разработано автором.

Опираясь на международный опыт, обоснована необходимость включения показателей ЦУР в систему индикаторов интеграции Евразийской экономической комиссии (далее – Индекс интеграции ЕЭК) для обеспечения обоснованных стратегических решений и для понимания взаимосвязи между интеграционными процессами и устойчивым развитием, способствуя эффективной интеграционной политике.

В этой связи разработаны рекомендации по усовершенствованию методики расчета Индикаторов индекса интеграции ЕЭК, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Предложения по совершенствованию методики расчета индикаторов Индекса интеграции ЕЭК

Блоки дополненной Методологии Индекса интеграции ЕЭК	Разработанные автором рекомендации	Обоснование разработанных рекомендаций
Блок 1. Институциональная интеграция	Дополнение Методологии ЕЭК показателями, измеряющими достижение задач в рамках ЦУР 16 и ЦУР 17	Расчет на основе открытых однородных данных. Определение ответственности за достижения управленческих ЦУР 16 и ЦУР 17 на региональном уровне
Блок 2. Интеграция на основных рынках	–	Методология ООН для оценки ЦУР не включает оценку интеграционного потенциала государств
Блок 3. Макроэкономическая конвергенция	Изменение источников расчета ряда показателей данными показателей ЦУР ООН	Расчет на основе открытых однородных данных, отсутствие субъективных экспертных оценок
	Дополнение Методологии ЕЭК показателями, измеряющими достижение задач в рамках ЦУР 9 и ЦУР 10	Расчет на основе открытых однородных данных. Определение ответственности за достижения экономических ЦУР 9 и ЦУР 10 на региональном уровне
Новый блок в рамках методологии ЕЭК. Блок 4. Конвергенция социальных и экологических вопросов	Дополнение Методологии ЕЭК показателями, измеряющими достижение задач в рамках: – социальных ЦУР 1, ЦУР 2, ЦУР 3, ЦУР 4, ЦУР 5, ЦУР 10, ЦУР 11; – экологических ЦУР 6, ЦУР 7	Формирование уникального инструмента, который, опираясь на открытые данные, будет способствовать разработке рекомендаций по формированию политики интеграционного объединения, основываясь на критериях устойчивого развития в четырех измерениях

Источник: разработано автором.

Наконец, в результате применения разработанной Методики к данным интеграционных объединений ЕАЭС, Африканского союза, МЕРКОСУР и АСЕАН определены ЦУР значимые в рамках текущей интеграции ЕАЭС и ЦУР значимые в рамках взаимодействия ЕАЭС с другими интеграционными объединениями. Полученные результаты, отраженные в таблице 6, явились обоснованием для разработки рекомендации по выявлению ЦУР государств-участников интеграции, на которые оказывают влияние внутренние интеграционные процессы, и ЦУР, на которые значимое воздействие оказывает сотрудничество с внешними партнерами.

Таблица 6 – Результаты применения авторской Методики к данным ЕАЭС, Африканского союза, МЕРКОСУР и АСЕАН

Номер ЦУР ООН	Значимые ЦУР и влияние интеграционных процессов на их достижение			
	в рамках текущей интеграции ЕАЭС		в рамках взаимодействия ЕАЭС с другими интеграционными объединениями	
	положительное	отрицательное	положительное	отрицательное
1	2	3	4	5
1	ЕАЭС	–	–	–
2	ЕАЭС	–	МЕРКОСУР	–
3	–	–	Африканский союз, МЕРКОСУР	–
4	–	–	Африканский союз	–
5	ЕАЭС	–	Африканский союз, МЕРКОСУР, АСЕАН	–
6	–	–	Африканский союз, МЕРКОСУР	–
7	–	–	–	МЕРКОСУР, АСЕАН
8	–	ЕАЭС	–	МЕРКОСУР, АСЕАН
9	–	–	АСЕАН	–

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5
10	ЕАЭС	–	Африканский союз, АСЕАН	–
11	–	–	–	МЕРКОСУР
12	ЕАЭС	–	МЕРКОСУР	Африканский союз
13	–	ЕАЭС	АСЕАН	–
14	–	–	МЕРКОСУР	АСЕАН
15	ЕАЭС	–	Африканский союз, МЕРКОСУР	
16	ЕАЭС	–	МЕРКОСУР	Африканский союз
17	–	–	–	–

Источник: разработано автором.

Разработанные рекомендации направлены на устранение проблемы дисбаланса национальных интересов на пути к достижению устойчивого развития, возникающей ввиду отдельных усилий государств-членов ЕАЭС, путем обеспечения их координации внутри интеграционного объединения. При этом ключевым аспектом является гармонизация национальных интересов государств-участников ЕАЭС и коллективных стратегий устойчивого развития.

III Заключение

В диссертации достигнута цель исследования посредством решения поставленных задач. Доказано, что концепция устойчивого развития, изначально появившаяся в 1960-х годах как альтернатива доминирующим экономическим теориям и объединившая влияния из разных научных сфер, претерпела эволюцию и адаптацию к современной экономической системе, трансформировавшись в политическую доктрину, которая способствует углублению дисбалансов национальных интересов. Обосновано, что процессы интеграции вносят значительный вклад в достижение устойчивого развития, предлагая решения для задач, которые невозможно эффективно разрешить на национальном уровне. В то же время, разработанная Методика позволила сформировать вывод о том, что не все ЦУР значимы в рамках интеграционных процессов, более того международное сотрудничество может оказывать негативное влияние на достижение целевых показателей. Полученные выводы критически значимы для определения приоритетных направлений сотрудничества государства в рамках интеграционного объединения и при диалоге с внешними партнерами. Разработаны рекомендации для стратегии устойчивого развития ЕАЭС, которые учитывают цели евразийской интеграции и имеющийся международный опыт в области институциональной среды для построения стратегии устойчивого интеграционного объединения, а также способствуют преодолению имеющихся проблем и вызовов внутри евразийской интеграции на пути к

достижению устойчивого развития. Ожидается, что применение рекомендаций будет способствовать прогрессу государствами-членами в области устойчивого развития. Предложенные в исследовании практические рекомендации могут быть использованы органами ЕАЭС для разработки нормативно-правовых актов и стратегии устойчивого развития, что также станет основой для будущих научных и практических работ по оценке роли международной экономической интеграции в достижении устойчивого развития.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Макарова, В.В. Роль координации стратегий устойчивого развития в расширении международной экономической интеграции ЕАЭС / В.В. Макарова // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 6. – С. 101-108. – ISSN 1815-4964.
2. Макарова, В.В. Институциональные основы разработки и внедрения стратегии устойчивого развития / В.В. Макарова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2023. – № 4-2 – С. 32-36. – ISSN 2223-2974.
3. Макарова, В.В. Теоретическая основа концепции устойчивого развития / В.В. Макарова // Modern Economy Success / Успехи современной экономики. – 2023. – № 2. – С. 20-24. – ISSN 2500-3747. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://mes-journal.ru/wp-content/uploads/2023/02/mes-2-2023.pdf> (дата обращения: 26.06.2024).
4. Макарова, В.В. Анализ эволюции концепции устойчивого развития / В.В. Макарова // Экономические науки. – 2023. – № 10. – С. 249-257. – ISSN 2072-0858.
5. Макарова, В.В. Особенности стратегий устойчивого развития интеграционных объединений и рекомендации для ЕАЭС / В.В. Макарова // Общество: политика, экономика, право. – 2023. – № 11. – С. 152-160. – ISSN 2071-9701.
6. Макарова, В.В. Методика оценки влияния интеграционных процессов на достижение устойчивого развития государств-членов Евразийского экономического союза / В.В. Макарова // Региональная экономика: теория и практика. – 2024. – № 3. Том 23. – С. 470-488. – ISSN 2073-1477.