

ОТЗЫВ

**на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
Глускера Евгения Александровича
по теме: «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению
доминирующим положением на рынке цифровых технологий»
доктора юридических наук, доцента
Тарасенко Ольги Александровны,
включенной в списочный состав
диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите
диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук**

Глускер Евгений Александрович представил диссертацию на тему: «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки в рамках пункта: п. 16. «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной конкуренции».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Глускер Е.А. предложил значимые для науки и практики научные положения путем обоснования понятия и содержания терминов: «рынок цифровых технологий», «доминирующий покупатель»; разработки научно обоснованных подходов к критериям оценки сетевых эффектов как факторов злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий; доказательства того, что навязывание доминирующим хозяйствующим субъектом невыгодных условий договора является основной формой нарушения принципа свободы договора; обоснования факторов, при которых отказ от сделки не будет являться злоупотреблением доминирующим положением; предложения способов противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, что является существенным научным достижением в *частноправовой (гражданско-правовой)* отрасли юридической науки, дополняющим новыми знаниями доктрину конкурентного и предпринимательского права.

2) соискатель учёной степени Глускер Е.А. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

- разработал категориальный ряд: «рынок цифровых технологий», «доминирующий покупатель», «необоснованное связывание» с учетом указания существенных признаков данных терминов;

- дополнил основные формы нарушения принципа свободы договора и основания отказа от заключения сделки;

- выявил и систематизировал критерии оценки сетевых эффектов как факторов злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий;

- выявил новый вид злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий (посредством необоснованного связывания товаров или услуг);

- преобразовал модальные к адаптации в российском правовом порядке способы иностранных государств по противодействию злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий;

3) диссертация «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» обладает внутренним единством, архитектура работы не вызывает возражений, изложение материала характеризуется последовательностью и логичностью;

4) обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации подтверждается следующими аргументами: использованием глубоких и структурированных научных представлений соискателя в области предпринимательского и конкурентного права, корреляцией их с прикладными направлениями и, конкретно, с актуальными задачами снижения существенной зависимости российской экономики от деятельности субъектов, занимающих доминирующее положение на различных рынках, в том числе на рынке цифровых технологий, разработкой категориального аппарата, а также комплекса предложений по изменению действующего законодательства, направленных на повышение уровня его эффективности.

Обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации подтверждается использованием общеправовых (метафизика, диалектика), общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, прогнозирование, аналогия) и научно-правовых методов (нормативно-логического, формально-юридического, правового моделирования, сравнительно-правового и ряда других).

Достоверность результатов, полученных Глускером Е.А. обусловлена использованием в основе авторских положений проверяемых данных, анализе практики, обобщенного передового опыта, сравнением авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, обнародованных, в

частности, в монографических исследованиях по заявленной проблематике, в нормативных правовых и иных актах, материалах судебной практики и др.;

5) результаты диссертации Глускера Е.А. нашли практическое применение в деятельности руководящего исполнительного органа «Ростовская фармацевтическая фабрика». В частности, внедрена разработанная в диссертации модель выявления антиконкурентных «связанных» соглашений, позволяющая существенно увеличить стоимость компании. Обозначенные в работе выводы также используются в практической деятельности ООО «Инмедикум»: внедрена разработанная в диссертации модель использования совместимости и переносимости данных. Кроме этого, материалы исследования используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Конкурентное право», «Предпринимательское право».

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Глускера Е.А. в науку, который выразился непосредственном участии автора диссертации в выявлении актуальной проблемы, формулировании темы и постановке цели исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, достойной апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, его личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе и их представлении научной общественности на ряде мероприятий;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Глускером Е.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

Соискатель ученой степени Глускер Е.А. указал, что все результаты исследования получены им лично;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 4 (четырёх) рецензируемых научных изданиях, в определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации;

9) соискатель учёной степени Глускер Е.А. в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты проявил системные теоретические знания по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) в соответствии с темой диссертации; овладел принципами и методологией научного познания (в частности, формально-юридическим, сравнительным методами и методом системного анализа); доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач частно-правовой отрасли науки.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- способность и смелость обращаться к нерешенным научным задачам;
- демонстрация глубоких познаний в части понимания актуальных проблем теории предпринимательского и конкурентного права, их связи с правоприменительной деятельностью;
- умение грамотно интерпретировать полученные результаты;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, имеет место вопрос, требующий дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите.

Исходя из функционального назначения такого раздела диссертации как «Заключение» в нем отражаются рекомендации и перспективы дальнейшего исследования темы. Обозначьте, пожалуйста, таковые применительно к своему исследованию.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите; соответствует установленным критериям и требованиям.

Тарасенко Ольга Александровна
доктор юридических наук, доцент

13 января 2025 года



—
—
ета
ова
—г.