

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета
Д 505.001.110, доктора экономических наук, доцента **Пинской Миляуши
Рашитовны** (профиль научной специальности «Управление
административно-территориальными и пространственными экономическими
образованиями») на диссертацию **Зайцева Сергея Владимировича** на тему:
«Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики»,
представленную на соискание учёной степени кандидата наук по
специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: региональная
экономика (экономические науки)

Зайцев Сергей Владимирович представил диссертацию на тему:
«Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» на
соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному
рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.3 – Региональная и
отраслевая экономика: региональная экономика.

Содержание диссертации соответствует п. 1.3. «Региональное
экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности
регионального развития. Сбалансированность региональных социально-
экономических комплексов» и п. 1.7. «Факторы устойчивости региональных
экономических систем» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная
и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Типология диссертационного исследования – практико-
ориентированное исследование, направленное на решение актуальной
научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение для
обоснования системного подхода к сбалансированности налоговой политики
на региональном уровне.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Зайцев Сергей Владимирович предложил
значимые для науки и практики положения о реализации региональной
налоговой политики в условиях информационной неопределенности и
ситуационной нестабильности;

2) соискатель учёной степени Зайцев Сергей Владимирович ввел в
научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические: разработал системную информационную модель
экономического потенциала, интегрированную в среду разработки
интеллектуальных систем «Инфоаналитик»;

практические: произвел оценку регионального экономического потенциала и
региональной налоговой политики, определив влияющие факторы и
показатели их состояния; разработал системные модели муниципального
экономического потенциала и муниципального налогового потенциала с их

соответствующей оценкой; разработал рекомендации по оптимизации налоговой политики на муниципальном уровне. При этом обращает на себя внимание отсутствие четких критериев оптимизации налоговой политики на муниципальном уровне.

3) диссертация «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» обладает внутренним единством, она посвящена научному и практическому обоснованию теоретических и методологических подходов к оценке регионального экономического потенциала и региональной налоговой политики.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» подтверждена следующими аргументами:

- использованием в основе авторских положений известных обоснований экономических отношений, возникающих в процессе формирования и реализации региональной налоговой политики;
- использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации.

Достоверность результатов, полученных Зайцевым С.В., обусловлена использованием результатов ключевых отечественных и зарубежных исследований, позволившим корректно представить современные взгляды и методологические подходы к системному анализу и оптимизации региональной налоговой политики.

5) Результаты диссертации Зайцева С.В. нашли практическое применение в деятельности Отдела налоговой политики ООО «Мега Парк Центр», а также в учебном процессе в Финансовом университете в преподавании учебной дисциплины «Системный анализ в профессиональной деятельности».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Зайцева С.В. в науку, который выразился:

- в развитии научных представлений и методических подходов к системному анализу региональной налоговой политики;
- в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах,
- в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования,
- в личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования,
- в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Вместе с тем, в качестве существенного замечания к работе следует отметить неочевидность приращения научного знания, отраженного в пунктах новизны. В частности, рекомендации по оптимизации налоговой политики для муниципальных районов Тверской области имеют, скорее всего, практическую, а не научную значимость. В диссертации допускается

серьезная методологическая ошибка: к моделированию динамики налогового потенциала соискатель приступает с тезиса, что один из основных налоговых потоков – это налог на прибыль организаций (стр. 73), а рекомендации разработаны для муниципального уровня, хотя в местные бюджеты этот налог не поступает.

В диссертации выделяются два вида региональной налоговой политики: (1) на уровне субъектов Федерации и муниципалитетов и (2) на уровне организации. Следует заметить, что речь идет о разнонаправленных явлениях (от государства к организации и наоборот), для дифференциации которых в научном и экспертном сообществе сложилось устойчивое понятие «региональная налоговая политика», которое применяется для характеристики отношений на государственном (муниципальном) уровне. В связи с этим представляется, что апробация результатов исследования на уровне Отдела налоговой политики ООО «Мега Парк Центр», не являющегося актором выработки налоговой политики на уровне региона (муниципалитета) не релевантна. Следует пояснить, каким образом при настройке параметров программной среды «Инфоаналитика» можно учитывать особенности налоговой политики на уровне региона и муниципалитета, являются ли рекомендации универсальными для регионов (как в ЦФО, так и в других федеральных округах России)? В качестве недостатка следует отметить недостаточное внимание к условию неопределенности и ситуационной нестабильности при определении экономического и налогового потенциала региона. Следует пояснить, что имеется ввиду под «неопределенностью данных о налоговых ресурсах и их динамичности» (стр. 29), какие есть ограничения? Существенным недостатком работы является отсутствие в списке литературы работ большинства авторов, которые упоминаются в разделе о степени разработанности темы исследования, поскольку возникают сомнения в научной добросовестности соискателя.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Зайцевым С.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Зайцев С.В. указал, что лично им получены следующие результаты:

- а) разработана системная информационная модель экономического потенциала, базирующаяся на моделях сложных объектов и характеризующая интегральный показатель экономического потенциала регионов Российской Федерации;
- б) произведена оценка регионального экономического потенциала и региональной налоговой политики для субъектов ЦФО Российской Федерации и определены влияющие факторы и показатели состояния;
- в) разработаны системные модели муниципального экономического и налогового потенциалов и произведена их оценка;

г) разработаны рекомендации по оптимизации налоговой политики на примере муниципальных районов в Тверской области.

8) Соискатель в автореферате указал, что основные научные результаты диссертации опубликованы в десяти работах в рецензируемых научных изданиях авторским объемом 10,06 п.л. Их выходные данные приведены в автореферате. Внимательно ознакомившись с публикациями соискателя, размещенных на сайте www.elibrary.ru, я пришла к выводу, что единственная статья, в которой упоминается, что «разработаны системные модели МЭП и МНП и произведена их оценка для Селижарской Природной территории» (с. 225) - это статья № 3 из списка публикаций, представленного в автореферате на с. 24. Однако суть авторских моделей в указанной статье не раскрыта. В остальных девяти публикациях Зайцева С.В. в журналах из перечня ВАК по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» положения новизны, выносимые на защиту, не нашли никакого отражения. Таким образом, можно заключить, что требования п. 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 не соблюдены.

9) Соискатель учёной степени Зайцев С.В. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал себя как ученый, способный к самостоятельной научной деятельности.

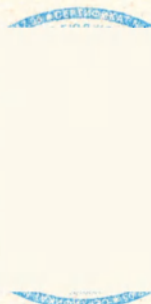
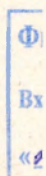
Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) частично соответствует установленным критериям и требованиям.

М.

Пинская Миляуша Рашитовна
Доктор экономических наук, доцент

« 20 » 01 202 5 года



и
ситета
ухова
15 г.