

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук

Челноковой Марии Леонидовны

по теме

«ОБРАЗЫ РОССИЙСКОЙ НЕСИСТЕМНОЙ ОППОЗИЦИИ В ПРОСТРАНСТВЕ
РУНЕТА: СПЕЦИФИКА И ТЕХНОЛОГИИ КОНСТРУИРОВАНИЯ»

доктора политических наук, доцента Володенкова Сергея Владимировича,

включённого в списочный состав диссертационного совета Финансового
университета Д 505.001.123 по защите диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук

Челнокова Мария Леонидовна представила диссертацию на тему: «Образы российской несистемной оппозиции в пространстве Рунета: специфика и технологии конструирования» на соискание учёной степени кандидата политических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки):

п. 3. «Политическая власть: природа, сущность и функции, легитимность. Властный процесс и политические институты»;

п. 4. «Механизмы и технологии традиционной и цифровой политики: формы и уровни организации»;

п. 5. «Политическое поведение и участие: артикуляция, агрегирование интересов, формы мобилизации»;

п. 14. «Политический процесс: сущность, источники, структура, социальные основания и средовые факторы»;

п. 29. «Информационные процессы и управление политическими коммуникациями: традиционные СМИ, социальные медиа и сети»;

п. 30. «Политические технологии и специфика их применения»;

п. 32. «Политические риски: модели и технологии управления».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Челнокова Мария Леонидовна предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи,

имеющей важное значение:

— выявлены основные содержательные особенности когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов в структурах сегментарных образов левой, либеральной и националистической несистемной оппозиции в современной России, что может способствовать дальнейшему научному осмыслению особенностей зарождения и трансформации протестных настроений в Рунете, в том числе, симбиотического потенциала социально обусловленного локального протеста;

2) соискатель учёной степени Челнокова Мария Леонидовна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические - исследованы социальные, политические и исторические предпосылки формирования образа России в сознании граждан стран бывшей Югославии;

расширена система представлений об образе коллективного политического актора как объекте научно-политического анализа: его классическая для политической психологии трехкомпонентная композиция, предполагающей выделение когнитивного, аффективного и поведенческого элементов, была дополнена лидерским и символическим профилями;

практические – разработана авторская концептуальная модель изучения образа несистемной оппозиции, которая может найти применение при анализе образов иных коллективных политических акторов, действующих в интернет-пространстве;

предложены базовые технологии, которые могут быть использованы государством в целях сдерживания цифрового влияния несистемной оппозиции на российский политический процесс, обеспечения социально-политической стабильности и защиты интересов российского общества;

3) диссертация «Образы российской несистемной оппозиции в пространстве Рунета: специфика и технологии конструирования» обладает достаточным для квалификационной работы данного уровня внутренним единством.

4) обоснованность положений и выводов диссертации ««Образы российской несистемной оппозиции в пространстве Рунета: специфика и технологии конструирования»» подтверждена следующими аргументами:

Положение 1. «Несистемная оппозиция представляет собой один из ключевых акторов политического процесса в переходных обществах и может быть определена как внутренне неоднородный сегмент политического пространства, находящийся вне либо на периферии правового поля, как правило,

не участвующий в электоральных процессах (или ограничивающийся эпизодическим участием в них) и выступающий как за изменение политического курса, проводимого действующей властью, так и за кардинальные институциональные трансформации сложившейся властной конфигурации и политической системы в целом» (С. 48);

Положение 2. «Образ либеральной оппозиции в социальных медиа Рунета характеризуется наибольшей аффективной насыщенностью и агрессивностью. Центральным когнитивным элементом образа либеральной оппозиции является последовательная борьба с коррупцией через серию «разоблачений» представителей действующей власти, что также обусловило его эмоциональную выразительность, достигаемую посредством постоянной эскалации конфликта с властью. Характерными чертами данного образа также являются относительная ограниченность – содержательная редуцированность его поведенческого (за исключением «умного голосования») и символического компонентов. Предельно деформированная, аффективно-центричная структура указанного образа связана с неспособностью представителей либеральной оппозиции предложить позитивную политическую повестку, конгруэнтную интересам российского общества или его значимой части, а также осознанным инструментальным акцентом на «негативную» идентичность и гипертрофированную конфликтность» (С. 96.);

Положение 3. «Образ левой несистемной оппозиции в социальных медиа Рунета также характеризуется развернутой когнитивной и эмоциональной составляющими. Ключевое место в нём занимают такие смыслы, как социальная справедливость, противопоставление советского опыта и нынешних реалий, антибюрократическая риторика («против чиновников»). Вместе с тем, в данном образе, в отличие от образа «либералов», отсутствует элемент лидерской консолидации: несистемные «левые» в интернет-пространстве представлены группой наиболее ярких фигур, периодически конфликтующих между собой. Показательно, что символический профиль данного образа является предельно ретроспективным – с опорой на наследие СССР, а поведенческий профиль – аморфным, дефицитарным и внутренне противоречивым. Отмечаемые аморфность и внутренняя разбалансированность обусловлены, прежде всего, крайне слабой консолидацией и не последовательной тактикой поведения левой несистемной оппозиции по отношению к действующей власти» (С. 111);

Положение 4. «Образ правой (националистической) оппозиции в социальных медиа Рунета является наименее ярким и частично лишенным связи с текущей политической динамикой российского общества, актуальными социальными запросами политизированного сегмента интернет-аудитории. В его когнитивной структуре основное место занимают такие смысловые

конструкты, как борьба против мигрантов, интеграция Крыма в состав России, а также реминисценции – апелляции к историческому опыту Российской империи. При этом символический профиль образа «правых» характеризуется как редуцированный, и в то же время рельефный (двуглавый орел, черно-желто-белый флаг), а лидерский – отличается полицентричностью. Поведенческий элемент в образе «правых» крайне размыт и фактически сводится к тактике ситуативно обусловленного эпизодического протеста в социальных сетях. Подобная невыразительность образа националистической оппозиции, очевидно, проистекает из отсутствия у неё развернутой и четко артикулированной политической повестки, узкого смыслового поля деятельности и отчетливо реминисцентных ориентаций её акторов» (С. 124);

Положение 5. «Результаты проведенного исследования позволяют говорить о том, что на сегодняшний день в социальных медиа Рунета не сформировался целостный образ несистемной оппозиции как сложносоставного политического субъекта. Вместо него сложился весьма эклектический спектр смыслов, субъективных оценок, эмоций и символов, опосредованно связанных между собой, но не структурированных в единую систему представлений. При этом необходимо отметить, что в сегментарных образах оппозиции – либеральном, левом и националистическом – аффективный компонент отчетливо преобладает над когнитивным и поведенческим» (С. 141).;

Положение 6. «Ключевыми технологиями конструирования образа несистемной оппозиции в социальных медиа Рунета являются: «очеловечивание» лидеров оппозиции и параллельная дегуманизация власти, политические «расследования», направленные против отдельных фигур, сознательное обострение конфликта «власть – оппозиция» через его предельную персонализацию, ситуативная психоэмоциональная самоидентификация с молодежью через сознательное обострение конфликта поколений» (С. 152).;

Положение 7. «Наиболее значимыми инструментами властного противодействия радикальной деятельности несистемной оппозиции в социальных медиа Рунета выступают четыре разновидности технологий: объяснительные, имеющие реактивный характер; превентивные, нацеленные на использование приемов упреждающего коммуникативного воздействия на аудиторию; «переформатирующие», в основе которых лежат принципы убеждающей коммуникации и трансформации установок восприятия политической реальности; инклюзивные когнитивно-поведенческие, предполагающие долгосрочное взаимодействие власти с отдельными целевыми аудиториями» (С. 168).

Выводы диссертации представляются в целом обоснованными.

Достоверность результатов, полученных Челноковой Марией Леонидовной, обусловлена использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, подходов и методик сбора и обработки исходной информации, использованием методов научного исследования, отвечающих цели и задачам исследования. Достоверность результатов исследования также подтверждается существенным массивом эмпирических данных, используемых автором, корректностью проведенных исследовательских процедур, наличием целостной исследовательской модели, опирающейся на развернутый и критически осмысленный теоретико-методологический фундамент. Диссертация соответствует таким базовым критериям, как полнота и верифицируемый характер полученных результатов;

5) результаты диссертации Челноковой Марии Леонидовны нашли практическое применение в практической деятельности Федерального агентства по делам Содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничества). В частности, используются разработанные в диссертации технологии противодействия деструктивным информационным потокам, искусственно генерируемым в ряде постсоветских стран и нацеленным на дестабилизацию социально-политической ситуации в российском обществе. По материалам исследования внедрены разработанные в диссертации асимметричные и инклюзивные технологии блокирования внешних негативных импульсов в цифровой среде. Выводы и основные положения диссертации используются в практической работе Россотрудничества и способствуют оперативному выявлению и нейтрализации негативных информационных эффектов, обусловленных попытками целенаправленного распространения антироссийского по своему содержанию контента в русскоязычном сегменте Интернета;

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Челноковой Марии Леонидовны в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Цели, задачи, концептуальная модель исследования сформулированы лично автором, он принял личное участие в разработке гайда экспертного опроса и его проведении. Результаты работы, свидетельствующие о ее научной новизне и представленные в положениях, выносимых на защиту, получены автором самостоятельно.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Челноковой Марией Леонидовной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования;

8) основные положения диссертации отражены в 7 публикациях общим объемом 3,47 п.л. (авторский объем – 2,97 п.л.), из которых 6 общим объемом 3,16 п.л. (авторский объем – 2,66 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России;

9) соискатель учёной степени Челнокова Мария Леонидовна в ходе работы над диссертацией и подготовке к публичной защите показал, что она обладает навыками и склонностью к научной работе.

10) к числу замечаний по работе мы можем отнести следующее:

- в разделе «Степень разработанности темы исследования» автор упоминает различных ученых, но ни одной ссылки на их работы не приводит, что затрудняет целостную оценку данного раздела без детального изучения библиографии;

- задачи исследования 1 («проанализировать основные подходы к пониманию оппозиции, сложившиеся в российской и зарубежной политической науке») и 8 («проанализировать технологии политического протеста, используемые различными акторами несистемной оппозиции, их влияние на её образ в целом») представляются нам сформулированными некорректно, т.к. анализ – это метод или исследовательская процедура, служащие для решения поставленных задач, непосредственно анализ самостоятельной задачей выступать не может;

Тем не менее, исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите, а также соответствует формальным установленным критериям и требованиям.

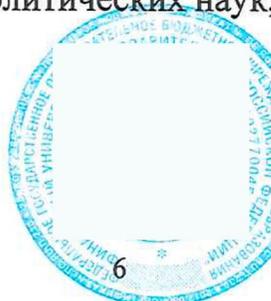
«
И
»

Э
Л.
С

(личная подпись)

12.02.2025

Володенков Сергей Владимирович
доктор политических наук, доцент



Р. ... в.с.в.

та
ва
г.