

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата юридических наук
Глускер Евгения Александровича
по теме: «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению
доминирующим положением на рынке цифровых технологий»
доктора юридических наук, профессора
Чердакова Олега Ивановича,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Глускер Евгений Александрович подготовил диссертационное исследование на тему: «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» на соискание ученой степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Текст диссертационной работы полностью соответствует пунктам 16. «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной конкуренции» и пункту 30 «Частноправовые аспекты применения биотехнологий, информационных (цифровых) технологий, в том числе искусственного интеллекта» паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Заявленная тема раскрывает нерешенные вопросы установления последствий (или угрозы их наступления) злоупотребления доминирующим положением в виде ограничения конкуренции на смежном рынке, вопросы, связанные с невозможностью квалификации необоснованного повышения цены как антимонопольного нарушения. Автор считает, что в науке предпринимательского права отсутствует ряд понятий, таких как «рынок цифровых технологий», «навязывание невыгодных контрагенту условий договора», «необоснованное связывание», существуют неравные условия осуществления деятельности хозяйствующими субъектами, что требует законодательного урегулирования. В этой связи возрастает целесообразность научного анализа российского законодательства и правоприменительной практики.

Полагаю возможным, допустить соискателя учёной степени кандидата юридических наук Глускер Е.А. к защите диссертации, что обосновывается следующим:

1. Соискатель учёной степени кандидата юридических наук Глускер Е.А. представил решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение, что подтверждается разработкой теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования противодействия

злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий. Актуальность данного исследования обусловлена незначительным количеством работ в конкурентном праве, а также наличием целесообразности совершенствования законодательства в данной области.

2. Соискатель учёной степени кандидата юридических наук Глускер Е.А. ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

- сформулирована дефиниция «доминирующий покупатель» (С. 39-40);
- доказана возможность злоупотребления доминирующим положением доминирующим покупателем в соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» (С. 39-40);
- установлена целесообразность оценки сетевых эффектов как факторов злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий (С. 37-39);
- доказано, что необоснованное связывание товаров или услуг является самостоятельным видом злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий (С. 85-95);
- обосновано, что отказ от заключения сделки не будет являться злоупотреблением доминирующим положением, если существуют факторы незаменимости продукта или услуги, а также экономической обоснованности совместного использования продукта или услуги на рынке цифровых технологий (С. 78-84);
- с учётом зарубежного опыта предложено несколько способов противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий. Обосновано, что их использование увеличит конкуренцию за счет снижения барьеров входа для конкурентов и уменьшения затрат для потребителей (С. 111-117).

3. Диссертация «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» обладает внутренним единством, соответствует установленным требованиям, прослеживается чёткое структурирование работы. В частности, рукопись диссертации состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы.

В первой главе «Теоретико-правовые основы регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий», состоящей из трех параграфов, определяются и раскрываются сущностные характеристики доминирующего положения, злоупотребления доминирующим положением и рынка цифровых технологий с точки зрения конкурентного права.

В первом параграфе «Понятие и признаки доминирующего положения» осуществляется анализ юридической эволюции представлений о понятии доминирующего положения. Второй параграф «Понятие, способы, формы и виды злоупотребления доминирующим положением» посвящён

соотношению понятий злоупотребления доминирующим положением и злоупотребления правом. В третьем параграфе «Понятие и правовая характеристика рынка цифровых технологий» осуществляется анализ правовой природы рынка цифровых технологий с точки зрения конкурентного права.

Вторая глава «Правовое обеспечение добросовестной конкуренции на рынке цифровых технологий» объединяет три параграфа, в которых раскрывается соотношение ограничений свободы договора и злоупотребления доминирующим положением, а также анализируются несколько видов злоупотребления доминирующим положением, таких как отказ от заключения сделки и необоснованное связывание.

В первом параграфе «Злоупотребление доминирующим положением как нарушение принципа свободы договора» анализируется соотношение принципа свободы договора и злоупотребления доминирующим положением. По результатам анализа мнений ученых-правоведов делается вывод о понимании свободы как недоминирования. Во втором параграфе «Отказ от заключения сделки как способ злоупотребления доминирующим положением» рассмотрены доктринальные определения понятия «отказ от сделки». На основе анализа правоприменительной практики сделан вывод о том, что на данный момент для подтверждения отказа от сделки большинство судебных разбирательств требуют доказательства. В третьем параграфе «Злоупотребление доминирующим положением путем связывания на рынке цифровых технологий» раскрывается специфический вид злоупотребления доминирующим положением как необоснованное связывание товаров или услуг.

Третья глава «Перспективы развития правового регулирования в области противодействия злоупотреблению доминирующим положением в России и за рубежом» содержит два параграфа, в которых рассматривается опыт зарубежных стран по противодействию злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий и исследуются тенденции в противодействии злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Первый параграф «Опыт иностранных государств по противодействию злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» разывает особенности противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий в США, ЕС, Бразилии, Индии, Китае. Во втором параграфе «Правовое регулирование определения конкурентного положения коммерческих организаций на рынке цифровых технологий» рассмотрены особенности определения конкурентного положения коммерческих организаций на рынке цифровых технологий.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования противодействия

злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

В диссертации использован научный инструментарий, позволяющий осуществить анализ обширного научного контента.

4. Обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» подтверждается комплексом научных методов, применяемых в процессе исследования. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы, среди которых: диалектический, функциональный, анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, прогнозирования и др. Наряду с общенаучными методами, использовались частно-научные методы: нормативно-логический, сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования. Формально-юридический метод применялся для формулирования терминов «рынок цифровых технологий», «навязывание», «необоснованное связывание». Посредством использования сравнительно-правового метода исследования были изучены нормы конкурентного права России и зарубежных стран, в том числе государств БРИКС (на примере Бразилии, Индии, Китая).

Выводы, сделанные Глускер Е.А. в рукописи диссертации, достоверны, прошли апробацию, основываются на эмпирических и теоретических материалах, включающих труды российских и зарубежных ученых, нормативно-правовую базу, результаты правоприменения, судебную практику.

Основные положения и выводы были изложены в качестве докладов на научных, научно-практических международных, всероссийских конференциях, форумах и круглых столах.

5. Результаты исследования Глускер Е.А. имеют практическую значимость, применяются в практической деятельности руководящего исполнительного органа ООО «Ростовская фармацевтическая фабрика», в практической деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Инмедикум», используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Конкурентное право», «Предпринимательское право». Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

6. Сведения о личном вкладе Глускер Е.А. в юридическую науку отражены в тексте рукописи диссертации: в определении темы, постановке цели, задач, выборе предмета и объекта анализа, в обработке и обобщении эмпирического и теоретического материалов, формулировании положений, выносимых на защиту, в практической реализации и внедрении полученных научных результатов.

Личный вклад Глускер Е.А. продемонстрирован в процессе выступлений: на Международном научно-практическом симпозиуме «Актуальные вопросы публично-правового регулирования экономических отношений в Российской Федерации; на VIII Международной научно-практической конференции «Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты»; на Международном научно-практическом симпозиуме «Актуальные вопросы публично-правового регулирования экономических отношений; на II Международной научно-практической конференции молодых ученых «Трансформация информационно-коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности».

7. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Глускер Е.А. из работ, подготовленных на аналогичную тему, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

8. Основные научные результаты по теме исследования опубликованы в 10 работах общим объемом 4,17 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 работы авторским объемом 2,30 п.л. представлены в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9. Соискатель ученой степени Глускер Е.А. в ходе подготовки текста рукописи диссертации по научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки» показал самостоятельность в решении научной задачи, способность к исследовательской работе, умение логически мыслить, формировать научный контент, интегрировать полученные теоретические материалы в практику, тем самым внёс вклад в развитие теории гражданского права, который заключается в использовании выводов и практических предложений, сформированных в ходе исследования, в целях совершенствования правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

В процессе защиты диссертанту предлагается ответить на вопросы:

- какие последствия следуют из-за отсутствия официально принятого определения «рынка цифровых технологий»? Может ли этот факт влиять на установление его границ, выявление доминирующих игроков и оценку их доли. Закон «О защите конкуренции» оперирует общими понятиями «товарный рынок» и «географический рынок», которые не всегда применимы к цифровой среде;

- что необходимо предпринять для повышения эффективности антимонопольного регулирования в условиях, когда цифровая платформа предпочитает собственные продукты и сервисы в поиске или рекомендациях, ущемляя интересы конкурентов?

Возникшие вопросы свидетельствуют о множестве нюансов в исследуемой теме, которые невозможно раскрыть в рамках одной

кандидатской диссертации. Это не снижает качество работы и не влияет на общую положительную оценку диссертации, подготовленной Глускер Е.А.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки» установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, а ее автор - Глускер Евгений Александрович может быть допущен к публичному рассмотрению и защите результатов проведенного им исследования.

Чердаков Олег Иванович
доктор юридических наук, профессор

18 января 2025 г.

И.

ции
рситета
Сухова
25 г.

« 3

С
Е
«

Т
Л
: