

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук Гайнуллиной Нонны по теме «Перспективные направления формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов» доктора экономических наук, Навой Антона Викентьевича, включённого в списочный состав совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 505.001.103

Гайнуллина Нонна представила диссертацию на тему: «Перспективные направления формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.5 – мировая экономика.

Считаю, что содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.2.5 - «Мировая экономика» (экономические науки): п. 20 «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей», п. 21 «Международная конкурентоспособность национальных экономик», п. 24 «Международная экономическая интеграция», что позволяет допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Диссертация Гайнуллиной Нонны является практико-ориентированным исследованием, направленным на решение актуальной научной задачи, имеющей важное экономическое значение – разработка теоретических подходов и практических рекомендаций по формированию конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов. В рамках поставленной задачи автором уточнено экономическое содержание научной категории «конкурентное преимущество национальных экономик»; выявлены особенности формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов; оценены конкурентные преимущества экспорта Республики Казахстан с помощью применения авторского расчетного алгоритма; выявлены эффекты реализации конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества и Шанхайской организации сотрудничества, разработаны рекомендации и предложения по дальнейшему развитию перспективных направлений формирования конкурентных преимуществ Республики Казахстан с государствами-членами ЕАЭС.

Отмечаю, что:

- 1) соискатель учёной степени Гайнуллина Н. предложила значимые для науки и практики результаты исследования.
- 2) соискатель учёной степени Гайнуллина Н. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты: обогатила теоретико-методические

подходы к исследованию конкурентных преимуществ национальной экономики, определении перспективных направлений развития конкурентных преимуществ национальной экономики в условиях развития интеграционных процессов; уточнила научную категорию «конкурентные преимущества национальных экономик» применительно к странам, участвующим в развитии региональных экономических интеграционных объединений.

В практическом плане разработаны практические рекомендации по развитию конкурентных преимуществ национальной экономики в условиях развития интеграционных процессов, включая выбор стратегии торгово-экономического сотрудничества с текущими и перспективными странами-партнерами.

3) Диссертация «Перспективные направления формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов» обладает внутренним единством, обусловленным логикой исследования и структурой диссертации: в первой главе автор теоретические аспекты исследования конкурентных преимуществ национальной экономики и основные методики оценки международной конкурентоспособности национальной экономики; во второй главе теоретические подходы исследования конкурентных преимуществ экономик имплементированы для Республики Казахстан; наконец, в третьей главе, автор останавливается на специфике развития конкурентных преимуществ национальной экономики в рамках интеграционных объединений.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Особенности участия Российской Федерации в современной мировой валютно-финансовой системе» подтверждена использованием статистических сведений международных финансовых организаций (Всемирного банка, ЮНКТАД, МВФ), национальной статистики, регуляторной практики, анализом научной периодики по выбранной проблематике.

Достоверность и научная обоснованность результатов, положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Гайнуллиной Н., подтверждается также их апробацией в установленном порядке.

Вместе с тем, в теоретической части работы практически не используются труды современных ученых по проблематике исследования конкурентных преимуществ национальной экономики. Кроме того, не привлечены труды, относящиеся к реализации конкурентных преимуществ в условиях фрагментации глобального финансового пространства; широкого распространения торговых барьеров и «торговых войн».

5) Результаты диссертации Гайнуллиной Н. используются в практической деятельности АО «Узеньпромгеофизика» (Мангистауская область, Республика Казахстан).

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Гайнуллиной Н. в науку, который выразился в обоснованном формулировании цели, объекта и предмета исследования, комплексном и всестороннем анализе информации по теме диссертации, систематизированном обобщении его результатов, выработке рекомендаций и предложений. Диссертант проявил необходимые системные

общие теоретические знания по научной специальности 5.2.5 «Мировая экономика», успешно овладел принципами, логикой и методологией научного познания, продемонстрировал умение логично и аргументированно излагать материал о сущности, тенденциях развития конкурентных преимуществ национальной экономики, истории вопроса, вызовах, исходящих от фрагментации мирового валютно-финансового пространства, анализировать статистическую базу по изучаемой проблематике, предлагать практические рекомендации по развитию конкурентных преимуществ в условиях интеграционных объединений. Гайнуллина Н. овладела специальными знаниями, умениями и навыками по вопросам подготовки диссертации, доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Гайнуллиной Н. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Соискатель учёной степени Гайнуллиной Н. указала, что лично ею получены следующие результаты: уточнена научная категория «конкурентные преимущества национальной экономики» для региональных экономических интеграционных объединений; выявлены особенности формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан; разработан авторский алгоритм для оценки конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в ее экспортной специализации во внешней торговле; выявлены эффекты реализации конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в рамках развития интеграционных процессов ЕАЭС; проанализирована динамика развития интеграционного взаимодействия Республики Казахстан со странами-участницами Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества; разработаны рекомендации и предложения по развитию перспективных направлений формирования конкурентных преимуществ Республики Казахстан путем развития интеграционных процессов со странами ЕАЭС.

Вместе с тем ряд положений диссертации дискусионен.

По первому пункту. Уточнение автором категории «конкурентные преимущества национальной экономики» для региональных экономических интеграционных объединений не содержит каких-либо новых научных моментов, которые не были бы изложены исследователями интеграционных объединений. Сама дискуссия, представленная на с.20-32, не содержит исследования влияния интеграционных объединений на композицию конкурентных преимуществ страны. Представленное автором авторское определение конкурентного преимущества – «это имеющееся превосходство страны над другими акторами мирового рынка, которое используется для укрепления своих позиций за счет удовлетворения спроса на внутреннем и внешнем рынках в ресурсе, который не может быть легко дублирован конкурентом и в настоящий момент времени не может быть заменен субститутами» (с. 30) не вполне понятно. Что имеется в виду под термином «ресурс»? Это – фактор производства, природный ресурс? Является ли ресурсом

определенные свойства производственных сил (качество рабочей силы) или резервный статус национальной валюты? Могут ли быть некоторые ресурсы (такие как например редкоземельные металлы) дублированы даже в обозримой перспективе.

В целом, работе не хватило теоретических обобщений. Приведенный автором аппарат количественной оценки конкурентных преимуществ страны не исследован критически и не обогащен. А оснований для такого обогащения немало. Это – и многочисленные торговые и неторговые барьеры, используемые в национальных экономиках, «торговые войны», фрагментация валютно-финансового пространства, которые кардинально изменяют ландшафт конкуренции на глобальном пространстве. За пределами рассмотрения остались такие ключевые конкурентные преимущества отдельных экономик, как наличие статуса резервной валюты, наличие емких финансовых рынков и традиций делового оборота (например, английского права), монополизм в области НИОКР. При этом приводимый автором фактор удовлетворения спроса на отдельные категории товаров в качестве акселератора конкурентных преимуществ страны едва ли является доминирующим.

По второму пункту. Автор претендует на выявление особенностей формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан. Основной акцент при этом делается на преимуществах в экспорте отдельных категориях товаров. Вместе с тем из анализа упущен целый ряд важных моментов. Это – и исследование конкурентных преимуществ страны – как поставщика на международном рынке услуг, и исследование сравнительных конкурентных преимуществ финансовых рынков. Приведен анализ статистических данных по движению капитала в Республике Казахстан, однако в нем делается каких-либо выводов о том, какие конкурентные преимущества страны и для каких форм инвестиций (портфельные, прямые) являлись наиболее важными.

По третьему пункту. Авторский алгоритм построен на имплементации существующих методик определения конкурентных преимуществ к случаю Республики Казахстан с выделением отраслей, имеющих сравнительно более высокие рейтинговые оценки. Такой анализ, по нашему мнению, не дает ответов на вопросы – насколько близок или далек от оптимального существующий набор экспортируемых Казахстаном товаров, насколько он устойчив, в том числе к санкционным вызовам. Сама постановка задачи алгоритма спорна, так как базируется на выборе оптимальных для экспорта товарных групп, оставляя «за скобками» такие важнейшие факторы конкурентных преимуществ страны, как качество рабочей силы, уровень проникновения высоких технологий, степень развитости финансового посредничества.

По четвертому пункту. Автор выделяет последствия реализации конкурентных преимуществ для Республики Казахстан в рамках ЕАЭС, опираясь в том числе на данные о накопленных инвестициях стран Союза в Казахстан. Вместе с тем, основной объем произведённых в последние годы инвестиций направлялся в страну из Российской Федерации. Причем, как следует из отчета ЕАБР, основная часть пришедших инвестиций связана с

реализацией совместных сырьевых проектов в области добычи углеводородов и урана. Таким образом, едва ли данные цифры можно увязать с переходом Казахстана к реализации конкурентных преимуществ в ЕАЭС.

По пятому пункту. Как свидетельствуют приводимые автором статистические данные несмотря на наращивание казахстанского экспорта в азиатские страны стране не удалось преодолеть узконаправленную сырьевую доминанту экспорта, скорее можно сделать вывод об активизации привлечения иностранных инвесторов к разведке и использованию сырьевых ресурсов Казахстана, который едва ли получает значимые выгоды от этого, а потенциально и рискует потерять контроль над наиболее привлекательными экспортоориентированными отраслями. В то же время сделать какие-либо выводы о переходе к новой модели экспорта Казахстана, в том числе на базе использования новых технологий или вовлечения высококачественной рабочей силы из представленных материалов не представляется возможным.

По шестому пункту. Автором предлагается в качестве перспективной меры закрепление специализации Республики Казахстан как транспортного коридора Север-Юг. Однако данную повестку активно продвигают и соседние с Казахстаном страны. В то же время, отмеченные автором конкурентные преимущества, в том числе – качество управления рабочей силой, практически не участвуют в построении перспективной модели.

8) Основные научные результаты диссертации Кравченко Ю.Б. нашли отражение в 5 работах общим объемом 3,26 п.л. (авторский объем – 2,76 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации по теме диссертации.

9) Соискатель учёной степени Гайнуллина Н. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как самостоятельный научный исследователь, способный решать научную проблему.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Гайнуллина Н. соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите. Диссертация соответствует установленным критериям и требованиям.

Навой Антон Викентьевич,
доктор экономических наук, доцент

04.12.2024